

वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली ।



अदृष्टद्वयमानन्दमात्मानं ज्योतिरव्ययम् ।

विनिश्चित्य श्रुतेः साक्षाद्युक्तिस्तत्राऽभिधीयते ॥१॥

तत्र आदौ महलं तच्चाऽनुस्मरणरूपं सूच-

शिष्टाचारप्राप्तमङ्गलमाचरन् निरूपणीयं प्रतिजानीते अदृष्ट-
यमिति । देहादिभ्य आत्मनो व्यावर्तनाय अव्ययमिति पदम्
आत्मनि प्रमाणसत्त्वासत्त्वाभ्यामनात्मत्वासत्त्वशङ्कां पराकर्तुं
ज्योतिरिति विशेषणम् । आत्मेव पुरुषार्थ इति प्रतिपादनाय
मानन्दमिति विशेषणम् । सजातीयविजातीयभेदापनुत्तये प्रपञ्च-
मेत्यात्साद्युपपादनाय अदृष्टद्वयमिति विशेषणम् । श्रुतेर्विनि-
श्चित्य इति एतावता एव आत्मनः श्रुतिप्रमाणकत्वे सिद्धेऽपि
श्रुतेः अपरोक्षज्ञानकरणत्वमिति द्योतयितुं साक्षात् इति
पदम् । ननु अयं ग्रन्थो व्याख्यानपदवी नार्हति अशिष्ट-
ाणीतत्वात्, अशिष्टत्वं च प्रयेतुर्मङ्गलाननुष्ठानात्, तदननु-
ष्ठानं च नमःपदाद्यभावात् । किञ्च ग्रन्थादौ 'अनुबन्ध-
श्रुत्यं निरूपणीयमिति सम्प्रदायविदां स्थितिः, तत्र यद्यपि
श्रुतेरभिधेयत्वमिह प्रतीयते तथापि इह न प्रयोजनीतिः ।
१ च श्रुतविनिश्चयो युक्तेः प्रयोजनमिति वाच्यम् ? तस्य
ताप्रत्ययनिर्देशेन पूर्वसिद्धत्वप्रतीतिः । न च आनन्दपदं प्रयो-
गानप्रतिपादनाय इति वाच्यम् ? तस्य श्रुतज्ञानप्रयोजन-
वात् ॥ १ ॥

तत्र उक्तविशेषणचतुष्टयविशिष्टे आत्मनि युक्तिः
श्रुत्यनुग्राहकस्तर्कोऽभिधीयते इति अन्वयः ।

ननु आत्मसाक्षात्कारे श्रुत्यपेक्षैव नास्ति

आत्मानमिति सामानाधिकरण्यात् ब्रह्मात्मनोः ऐक्यमभिधेयं
साक्षादुक्तम् आनन्दमिति पदात् प्रयोजनं च अन्यस्य साक्षादभि-
धेयमाह कर्त्तव्यमिति । युक्त्यभिधानमिह कर्त्तव्यं तेन अभि-
धानविषयो युक्तिरिह साक्षादभिधेयमित्युक्तं भवति । यद्यपि
साक्षात् प्रयोजनमेतत् अन्यस्य आदौ न उक्तं तथापि शेषे शक्य-
माणं यत् स्वबुद्धेरतिशयाख्यं तदेव अत्र अपि बोद्धव्यम् । उभय-
कामोऽत्राधिकारी सम्बन्धस्तु प्रतिपाद्यप्रतिपादकत्वादिरिति
सुखं सर्वम् । यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणमिति
न्यायात् अदृष्टद्वयपदार्थस्य प्राथम्यादुद्देश्यत्वेन प्राधान्यादिशेष्यत्वे
प्राप्ते आह आत्मानमिति । प्रसिद्धमुद्दिश्य अप्रसिद्धं विधीयते इति
न्यायात्, आत्मनश्च सर्वप्रसिद्धत्वात् विशेष्यत्वं युक्तमिति भावः ।
साक्षाद्विनिश्चित्येति पदं व्याचष्टे अपरोक्षीकृत्येति । श्रुतित उप-
निषद इत्यर्थः । अपिनिषदत्वविशेषणश्रवणात् यद्वा सर्वे वेदा
यत्पदमासनन्ति इत्याश्रयणात् श्रुतिपदं वेदमात्रपरमेव । तत्र
इति पदेन व्यवहितत्वादात्मनः पराभिसर्गमाशेद्ध आह तत्र इति ।
ननु श्रुतिपदमितरमानोपस्थितये तन्निवृत्तये वा ? नाद्यः,
वैयर्थ्यात् लक्षणाप्रसक्तेश्च । अथैतद्दीपपरिहाराय श्रुतिपदमव-
हन्त्यात् इतिवत् स्वविधानायेतरप्रमाणव्युदासाय चेति यदि तत्र श्रु-
तिः शङ्कते ।

ननु इति । अध्ययपदव्यावर्त्तव्यं वा शङ्कते ननु इति ।

ननु अशनायाद्यतीतमात्मानं न मानान्तरं गोचरयति तत्

देहादेरेव आत्मत्वात् तस्य च लौकिकप्रत्यक्षादि-
सिद्धत्वादिति चेत् ? न ।

आत्मानि नित्योऽथवाऽनित्यो भेदस्त्वाद्ये स्फुटो मतः ।
अन्ये कृतस्य हानिः स्यात्कृताभ्यागमस्तथा ॥२॥

आत्मनो नित्यत्वात् जगद्वैचित्र्यस्य अदृष्ट-
हेतुकत्वात् अन्यथा वैचित्र्यानुपपत्तेः दृष्टस्य

कथं तत्र न श्रुत्वपेक्षेति तत्र आह देहादेरिति । आदिपदम्
इन्द्रियाद्यात्मवादपरिग्रहाय अयमर्थः ज्ञानाश्रय आत्मत्व-
विवादम् । ज्ञानं च देहधर्मः अहं मनुष्य इति अहमयैतन्न्यस्य
मनुष्यत्वजातिमता देहेन सहधर्मधर्मित्वप्रतीतेः, एवम् इन्द्रिया-
देरपि आत्मत्वमुपपादनीयम् । ननु भवतु देहादेरेव आत्मा
तथापि तस्य श्रुतिप्रमाणकत्वं किं न स्यात् ? तत्र आह तस्येति ।
अनधिगतार्थत्वाभावाच्च श्रुतेः तत्र प्रामाण्यमित्यर्थः । साक्षिप्रत्य-
क्षमिदत्वेऽपि अर्थस्य अनधिगतत्वं न निवर्त्तते तस्य तत्साध-
कत्वात् । तथाच तत्र श्रुतिः प्रवर्त्ततामित्यागद्व्य आह लौकि-

केति । इच्छादिपरिशेषानुमानमादिपदार्थः । अत्र पूर्वपक्षसङ्ग्रह-
श्लोकः । तस्य साक्षिप्रत्यक्षस्य तत्साधकत्वात् साक्षिणां विनी-
तानां साक्षिप्रज्ञानेति सिद्धरूपसा-

सं देहादिरात्मनो मिदो लौकिकादेव मानतः निमित्तसिद्ध-
नापेक्षते श्रुतिं तस्मात् स्वभावात्कृतये पुनः ॥

एतत् पूर्वपक्षनिराकरणं प्रतिजानीते नेति । हेतुं श्लोकेन
संगृह्णाति आत्मेति । श्लोकं व्याकुर्वन्नेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह
आत्मन इति । देहात्मत्वादिने प्रति आत्मनो नित्यत्वमसिद्धमित्या-
गद्व्य तत्साधनाय भूमिकामाह जगत् वैचित्र्यम्येति । कथित
मुखी कथित् दु खीत्येवं विचित्रं जगत् इति अथिवाटं तद्वैचित्र्यं

अणविनाशित्वात् अदृष्टस्य च पूर्वजन्मसम्बन्धि-
त्वेन तदाश्रयस्य आत्मनोऽनादित्वात् अनादि-

भावस्य च नित्यत्वनियमात् अन्यथा कृत-

उक्तमिति - उदयनाचार्यप्रणीतकुसुमाजलिप्रकरणीयप्रभाषितवकस्य सप्तमः
प्रागिति शेषः । समस्तनाशिकास्त्यस्य तु - एकस्य न क्रमः अपि वैचित्र्यं च समस्य न
देवो न नाशित्वात् स्वभावोऽदृष्टस्य अतः तददृष्टस्य समस्यैकजातिमस्य कारणस्य सर्वानु-
कार्यत्वादेव सहेतुकं हेतुश्च विचित्र एव अन्यथा कार्यवैचित्र्यं कार्य-

कार्यत्वादेव सहेतुकं हेतुश्च विचित्र एव अन्यथा कार्यवैचित्र्यं
न स्यात् । तदुक्तं वैचित्र्यं च समस्य नेति तद्विचित्रकारणमदृष्ट-
मेव दृष्टस्याचिरध्वस्तत्वेन कालान्तरभाविमुख्याद्यजनकत्वात् ।

तदेतदभिप्रेत्याह वैचित्र्यस्य अदृष्टहेतुकत्वात् इति । इदं जगत्
विचित्रकारणकं विचित्रकार्यत्वात् विचित्रपटवत् । तच्च
विचित्रकारणम् अदृष्टमेव तथाच तदाश्रयत्वेन नित्यात्मसिद्धिः ।

ननु विचित्रं कार्यं क्रियाजन्यं क्रिया च देहजन्यादेहे च
क्रिया तथाच देहस्यैव क्रिया द्वारासुखादिजनकत्वात् स
चेह एव आत्मा (आत्मनस्तु) स एव कारणं न तु अदृष्टं

येन अदृष्टाश्रयेण आत्मा नित्यः स्यात् इत्याशय आह दृष्ट-
स्येति । अदृष्टस्य क्रियारूपस्याश्चिरेविनाशित्वात् अचिर-
ध्वस्तत्वेन चिरभाविनां सुखादीनां न । कारणं क्रिया

साक्षात् । ननु शरीरादृष्टयोः परस्परसापेक्षत्वात् अन्योन्याश्रय-
इति न इत्याह अदृष्टस्येति । बीजाद्भ्रुवदनादित्वात् न अन्योन्या-
श्रयमित्यर्थः । तथापि आत्मनः किमायातमदृष्टस्य भूताश्रयत्वा-

दिति न इत्याह तदाश्रयस्येति । प्रतिनियतभोगान्धयानुपपत्त्या
नादृष्ट भूताश्रयं तददृष्टमन्यथा अनुपपद्यमानमात्मानमाश्रय-
त्वेन कल्पयतीति अदृष्टाश्रय आत्मैत्यर्थः । अस्त्वेषम् आत्मसिद्धिः

तथापि तस्य कथं नित्यत्वं तत्र आह आत्मनोऽनादित्वादिति ।
अनाद्यदृष्टप्रवाहाधिष्ठानत्वादात्मनोऽनादित्वमित्यर्थः । अनादि-
त्वमात्रं न नित्यत्वसाधकं प्रागभावे व्यभिचारादिति तत्र आह

हान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गात्, देहादेश्य विकारजा-
 तस्य अनित्यत्वकृतकत्वरूपवत्त्वजडत्वपरिच्छिन्न-
 त्वादिभिः अनात्मत्वनिश्चयात् तस्य च नित्यस्य
 आत्मनोऽविनाशो वा अरऽयमात्माऽनुच्छित्ति-
 धर्मत्यादिश्रुतिसिद्धस्य अपरोक्षीकरणे^१ द्वारा-
 न्तराभावादस्यैव श्रुत्यपेक्षा इति अभिप्रेत्य

अनादिभावस्येति । न च अज्ञानेऽनैकान्तिक तस्य अनिर्वचनीय
 त्वेन सद्व्युपभावत्वानङ्गीकारात् । ननु तर्हि आकाशादेो साधन
 वेकल्प न तदिष्टत्वात् तर्हि असाधारणं न साध्यस्यापि व्यावृत्ते
 सपक्षत्वाभावात् केवलव्यतिरेकिसिद्धिस्वीकारात् । न च तर्हि
 साध्याप्रसिद्धिं सामान्यतोऽनुमानेन अनवधारितधर्मिकानित्यत्व
 धर्मसिद्धौ केवलव्यतिरेकिणा आत्मनिष्ठतया नियमात् नेया
 यिकमताश्रयणेन वा नित्यत्वसाधनात् न आकाशादे ।
 सपक्षस्य उभयवेकल्पमिति नित्यत्वानुमाने^२ विपक्षेवाधक
 वदन् उत्तरार्धं व्याचष्टे अन्यथेति । आत्मा अनित्यत्वयादे कर्तृ-
 भोक्तोरेकत्व न स्यात् इत्यर्थः । धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पना
 वरमिति न्यायात् शरीरादेरात्मत्व किं न स्यात् इत्याशङ्क्याह
 देहादेश्य इति । विकार कार्ये जडत्व ज्ञानविरुद्धत्व परि-
 छिन्नत्वम् आदिपद दृश्यत्वमाह एतेन द्वितीयचरणे व्याख्यातम् ।
 नित्यस्य अपि आत्मनो नैयायिकमते मानसप्रत्यक्षसिद्धत्वात्
 न तत्साक्षात्कारे श्रुत्यपेक्षेति न इत्याह तस्य च इति । आत्मन
 स्वरूपाभावाप्रयुक्तविनाशाभावबोधाय अविनाशोति धर्मा
 भावाप्रयुक्ताभावनिरासायानुच्छितीति अवयवनाशप्रयुक्तनाश
 भावाय निष्कनम् इत्यादिश्रुतिसंग्रहाय आदिपद विशिष्टस्य

उक्तमव्ययमिति । न विद्यते व्ययो विनाशो
धर्मतः स्वरूपतोऽवयवतो वा यस्य स तथा ।
निरवयवनिर्धर्मकः कूटस्थनित्यः परिपूर्ण
इत्यर्थः ।

ननु आत्मानि प्रमाणमस्ति न वा ? न चेत्
तस्य असत्त्वापत्तिः, न हि प्रमाणविरहिणो
नरगृहार्दः सत्त्वं पश्यामः । आद्ये तत् किं

मानसप्रत्यक्षत्वेऽपि शोधितत्वं पदार्थस्य अकर्तुरभोक्तुरमानस-
त्वेन श्रुत्यपेक्षास्ति इत्यभिप्रेत्याह हारान्तराभावात् इति ।
हारान्तरं प्रमाणान्तरं व्ययो विनाश, न व्ययः अव्ययस्तमव्यय-
मिति समासे अपेक्षितसिद्धिर्न स्यात् नाशदन्यस्य घटादेर्नित्य-
त्वादर्शनात् इत्याशङ्क्य समासान्तरमाह नं विद्यत इति । धर्मतोऽप्य
नाशः कुण्डलनाशात् कनकनाशः । उपचवपचन् धर्मो-
विकरोति धर्मिणमिति न्यायात् अवयवतो नाशो यथा
पटावयवनाशात् पटनाशः । अयमेव शास्त्रे अपक्षयशब्देन
उच्यते अवयवतो विनाशाभावे हेतुमाह निरवयवेति । धर्मतः
तदभावे हेतुमाह निर्धर्मक इति । स्वरूपतो विनाशाभावे
हेतुमाह नित्येति । परिणामि नित्यस्य स्वरूपतो नाशवत्
ब्रह्मणोऽपि नाशः स्यादिति न इत्याह कूटस्थेति । श्रुतिसिद्धस्य
आत्मनः अपरोक्षीकरणे श्रुत्यपेक्षा इत्युक्तम् ।

तत्र श्रुतिसिद्धत्वमात्मनो निराकर्तुं पूर्वपक्षी भूमिका-
माह ननु आत्मनीति । प्रथमे बहुवक्तव्यत्वात् तमुल्लङ्घ्य चरमं
प्रथमतो दूषयति न चेत् इति । तस्य आत्मनः ननु प्रमाणः

लौकिक वेदो वा ? नाद्य , तस्य निर्धर्मकत्वात्
इन्द्रियाणां च रूपादिमत्पराग्वस्तुविषयत्वेन तद्
व्याप्तहेतोः अनिश्चयेन अनुमानाविषयत्वात्
प्रत्यक्षाद्यविषयत्वेन लौकिकवाक्याऽविषयत्वात्
तदन्यविषयत्वस्य सम्भावयितुमशक्यत्वात् ।
॥ अनुभवेप्रमाणान्त्रावेपि प्रमाणत्वान्ति

विरहे नासत्त्व प्रमाणे व्यभिचारात् इत्याशङ्क्य प्रमाणस्य
प्रकाशकत्वात् स्वपरसाधकस्य प्रमाणाभावेऽपि नास-
त्त्वम, आत्मनस्तु प्रमेयैकरूपत्वात्प्रमाणाभावे असत्त्वमेव
इत्यत्र दृष्टान्तमाह न हि इति । आत्मसाधकं लौकिकमान
भवेत् प्रत्यक्षं वा अनुमानं वा लौकिकं शब्दो वा अन्यथा ?
आद्य दूषयति तस्यै^१ निरुपादे चित्यादिधर्मत्वात् बुद्ध्यदेय
अन्त करणधर्मत्वात् आत्मा निर्धर्मक इत्यर्थः । निर्धर्मकत्वेऽपि
इन्द्रियविषयत्व किं न स्यात् इत्याशङ्क्य पराकुर्वन् द्वितीयं
दूषयति इन्द्रियाणां चेति । रूपवति एव चक्षुः प्रवर्तते न
अरूपे अन्यथा वायौ अपि चक्षुः प्रवर्तते स्यात् एवम् इन्द्रि-
यास्तरेऽपि ऊह्यम् आत्मसाधकं निद्रमानेना व्याप्तं याद्य
तदसाधकञ्च न इन्द्रियं पराग्वस्तुविषयत्वादिति भावः ।
॥ अनवस्थितेनानुमानतोऽपि तदशङ्कः । ननु यत्र अन्वयिना
माध्यसिद्धिं तत्र साध्यव्याप्तहेतुनिपयोऽङ्गं यत्र तु केवल
व्यतिराक्याः साध्यसिद्धिं तत्र व्यतिरक्यासिनिश्चयोऽङ्गम् ।
तथा च प्राणादिमत्त्वलिङ्गादात्मसिद्धिरिति चेत् ? न, प्रतियोगि
ज्ञानमस्तरण अभावयहाभावात् । न हि विना यद्भिन्नानं यद्भ्र-
म्हायो जातु शक्यं तथा च आत्मानमज्ञात्वा तदभावस्य

द्वितीयेऽपि वेदजन्यज्ञानभास्यत्वं वा प्रकारान्तरेण भासमानस्य वैदिकज्ञाननिवर्त्याऽज्ञानविषयत्वं वा ? आद्ये वेदजन्यज्ञानभास्यत्वेन घटादिवज्जडत्वाद्नात्मत्वापत्तिः । द्वितीये किं तत्रकारान्तरं स्वयं मानान्तरं वा ? चरमे दोषस्योक्तत्वाद् आद्यः परिशिष्यते तच्च न

सम्भवति, स्वयंप्रकाशमानस्य अज्ञानविषयज्ञान

आत्मसहि सति अनुमान प्रवृत्तिः, अनुमानप्रवृत्तौ आत्मसहि, क आत्म प्राणादिमत्त्वं प्राणादिमत्त्वं सात्मकत्वमित्यन्वित्याशयः ॥

न अन्योन्याश्रयः अप्रसिद्धविशेषणश्च केवलव्यतिरेकिणि पक्षः ।

तथा च नानुमानविषय आत्मा इत्यर्थः । तृतीयं दूषयति प्रत्यक्षादीति । चतुर्थं दूषयति तदन्यविषयत्वम् इति । अर्थापत्तेः

अन्यथोपपत्तेः, अभावस्य च अत्र असम्भव एव इत्यर्थः । अज्ञान-

विषयत्वं तादृग्ज्ञानाहत्तत्वम् इत्यर्थः । वेदजन्यज्ञानभास्य-

त्वं विषयत्वमिति इमं पक्षमनूय दूषयति आद्य इति । ननु

जडत्वं नाम चिदिरुद्धत्वं चिज्ञानधिकरणत्वं या उभयमपि

न आत्मनि सम्भवति चिद्रूपत्वादात्मनः तत्कार्यं भास्यत्वेन

जडत्वापादनं यत्तु जडत्वाद्नात्मत्वापत्तिरिति तदपि असत्,

ज्ञानानाश्रयत्वोपाधित्वात् इति ? मैवं भास्यत्वे चिद्रूपत्वासिद्धेः

न हि भास्यं चिद्रूप किञ्चित् सम्प्रतिपन्नमस्ति ज्ञानस्य वेद्यत्वात्

नङ्गीकारात् । यत्तु ज्ञानानाश्रयत्वमुपाधिरिति तत् न, पक्षे-

तरत्वात् साधनव्यापकत्वात् चेति । स्वयं प्रकाश आत्मा

अज्ञानाहत इति इमं परिशिष्यमाण पक्षं दूषयति तच्च इति ।

आहत्तत्वं नाम अभासमानत्व स्वयं भासमाने तत् दुर्निरूप-

णम् इत्यर्थः । ननु भासमानेऽप्यादित्ये अभासमानतां सम्भाव-

त्वानुपपत्तेः । न हि स्वयंप्रकाशमानस्वरूपे
मध्यन्दिनवर्तिन्यादित्ये तमः सम्भावयितुमपि
शक्यम् ।

अथ केचित् बन्धमोक्षादिव्यवस्थामाश्रित्य
श्रुतिसिद्धमपि अद्वैतं सङ्कोचयन्त आत्मनो-
ऽज्ञानविषयत्वमसहमानाः प्रत्यवतिष्ठन्ते ।

यन्ति ठलूकादय इति तत्राह न हि इति । दिवान्धत्वदोषा-
दादित्यं न पश्यन्ति तेन तु आदित्यस्य आच्छादितत्वाद-
दर्शनम् इत्यर्थः । ननु वेदविषयत्वमविद्याविषयत्वाभावात् न
सम्भवति इत्युक्तं यत्, तत् किं जीये न सम्भवतीति उच्यते
ब्रह्मणि वा ? आद्ये इष्टापत्तिः । न हि कर्तारं भोक्तारं वेद-
प्रतिपादयति निष्प्रयोजनात् । न अपि द्वितीयः, ब्रह्मण अवि-
द्याविषयत्वात् ।

तद्रूप विषयत्व किं न स्यात् इति एवरेभिमतं द्रूप-
यितुमुत्थापयति अथ इति । अथ प्रमादित्वाद्येव केचित्
मण्डनमतोपजीविन आत्मनो जीवस्य ननु ब्रह्मविषयमज्ञानं
जीवस्य ब्रह्मैव अयमात्मा ब्रह्म इति श्रुते तत्कथमज्ञानस्य न
जीवो विषयः तत्राह अद्वैतमिति । जीवब्रह्मोर्नीवानाद्य
भेदकाम्यस्य इत्यर्थः । ननु वास्तव्यैताश्रयणं आद्येपसम्भवे
अप्रामाणिकमद्वैतं न सङ्कोचमर्हतीति तत्राह श्रुतिसिद्ध-
मपि इति । तत्परत्वन्यायेन श्रुतिः, प्रत्यादिकमाभासीकृत्य
तन्निश्चयमपि द्वैतमपवाध्य अद्वैतं व्यवस्थापयति । तत्रैव स्वमत-
मिदमेव अद्वैतं सङ्कोचनीयमेव इत्यर्थः । सङ्कोचे हेतुमाह
बन्धेति । एकं जीये तद्रूपपादके च एवमित्यनु ज्ञानं शरीरतः

जीवाश्रया ब्रह्मपदा ह्यविद्या तत्त्वविन्मता ।

तद्विरुद्धमिदं वाक्यमात्मा त्वज्ञानगोचरः ॥ ३ ॥

ननु आत्मशब्देन जीवः कथ्यते स च

अज्ञानस्य आश्रयो न तु विषयः विषयत्वं तु ब्रह्मण

= विशिष्टवृत्तिर्भास्य निशेषणवृत्तित्वनियगात् ।

कस्यचिदनुष्ठितसाधनस्य तत्त्वज्ञानोत्पत्ती जगदुपादानाज्ञान-

ध्वंसादनुभूयमानः संसारो न स्यात् तथा च कश्चिद्ब्रह्मः

कश्चित् मुक्त इति व्यप्रस्था न सिद्धोदतो व्यवस्थान्यथानुपपत्त्या

अद्वैतसिद्धोचो अवश्यं भावीत्यर्थः । तर्हि अज्ञानं किं निर्दिष्य-

मेव । न-च-ब्रह्मविषयः स्वप्रकाशत्वात् तथाश्रयोऽपि तस्य

दुर्निरूपः न च जीव एव अविद्याश्रयः जीवस्य अज्ञानविशिष्ट-

त्वेन आत्माश्रयात् न च ब्रह्माश्रयः तद्विषयस्य ब्रह्मणो अज्ञान-

नाश्रयत्वानुपपत्तेः । देवा ।

अज्ञानस्य आश्रयविषयभेदसापेक्षत्वात् ब्रह्मणः सर्वज्ञता

च न स्यात् इति तत्राह जीवाश्रयेति । ब्रह्मपदा ब्रह्मविष-

यिणी इत्यर्थः । न-च स्वप्रकाशत्वात् ब्रह्मणो न-अज्ञानविष-

यत्वम् अविद्या कल्पकजीव प्रति ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन संस्फु-

रणाभावात्, किञ्च यद्विषयकज्ञानात् मोक्षः तदज्ञानात्

बन्ध इति अविवादम् । ब्रह्मज्ञानाच्च मुक्तिः “ब्रह्मवेद ब्रह्मैव

भवती”ति श्रुतेः अतो बन्धोऽपि ब्रह्माज्ञानादेव भवतीति-
कथं न ब्रह्मणो-अज्ञानविषयता न च आत्माश्रयो जीवाश्रयत्वे

अज्ञानस्य जीवकीटौवनन्तर्भावात् उपाधितया तटस्थत्वेन।

जीवत्वनियामकत्वादिति हि शब्दार्थः ।

ननु आत्मशब्दस्य व्युत्पादने ब्रह्मवाचकत्वप्रतीतिः तस्य च

अज्ञानविषयत्वस्वीकारात् कथमात्मनो-ज्ञानगोचरता तत्र आह

एव । स च जीवोऽनेकोऽन्यथा व्यवहारानुप-
 पत्तिः । सस्य तु श्रवणाद्यभ्यासपाटवेन ब्रह्मा-
 त्मावबोधस्तस्य मोक्षस्तदितरस्य बन्ध इति ।
 अतएव अज्ञानानि अनेकानि कल्पन्ते ।
 अन्यथा अज्ञानस्य एकत्वे एकज्ञानेन अज्ञान-
 तत्कार्यस्य कृतस्य निवृत्तौ प्रत्यक्षादि-
 सिद्धस्य जगतोऽननुभवप्रसङ्गः । न च एता-
 ननु आत्मशब्देन इति । रूढिर्यागमपहरति इति न्यायात्
 आत्मशब्दो जीववाचक इत्यर्थः । अज्ञानविषयत्वात् वेदजन्य
 ज्ञाननिवर्त्तानज्ञानविषयत्वरूप यद्विषयत्व तद् ब्रह्मण मभ्य
 वतीति द्योतयितुं तुशब्दः । ननु भवतु नाम जीवो अज्ञाना
 यय तस्य एकत्वात् बन्धोमुक्त इत्यादि व्यवहारो न स्यादिति
 तत्राह स च इति । स अज्ञानायय भेदस्य व्यवहारोपपाद
 कत्व साधयति यस्य तु इति । मनननिदिध्यासनयो आदि
 यदात् सप्रह । ब्रह्म आत्मेति ब्रह्मैव आत्माहम इति योऽव
 बोध स साक्षात्कार इत्यर्थः । बाधाया सामानाधिकरण्येऽपि
 ब्रह्मैव आत्मा न तदतिरिक्तोऽस्ति कल्पितस्य अधिष्ठानव्यति
 रिकेण सत्त्वाभावात् इत्यर्थः । सन्तु अनेके जीवा तथापि
 तदुपाधे अज्ञानस्य एकत्वात् तन्निवृत्तौ सप्तारो न स्यात्
 इति तत्राह अतएवेति । व्यवहारानुपपत्ते इत्यर्थः । ननु
 साधारणासाधारणप्रपञ्चोपादान प्रतिबिम्बकल्पानेकजीवायय
 ब्रह्मविषयमज्ञानं बहनुक्तादिव्यवस्योपपादक किं न स्यात्
 यत्र हि जीवे तस्यसाक्षात्कारो जायते तमायय विरोधात्
 त्वक्त्वा आश्रयान्तरेषु जीवेषु वर्त्तते य त्वजति स मुक्त इति

वता कालेन कस्य अपि ज्ञानं न जातम्
इति साम्प्रतः। प्राचीनानां सम्यक् साङ्गोपाङ्ग-
साधनानुष्ठातृणां व्यासंवसिष्ठादीनामपि ज्ञाना-
नुत्पत्तौ इदानीन्तनानां ज्ञानोत्पत्तेः सम्भाव-
यितुमपि अशक्यत्वेन श्रवणाद्यप्रवृत्तौ अनिमोक्ष-
प्रसङ्गात् ।

ननु व्यवस्थानुरोधेन अज्ञानभेदकल्पना-
वत् प्रत्यक्षादिप्रमाणानुरोधेन सत्यमेव द्वैतं किं
न स्यादिति चेत् ? तत्र वक्तव्यम् ।

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां प्रभात्व परतो यदि ।

अनवस्था स्फुटा तत्र स्वतस्त्वे दोषसंशयः ॥ ४ ॥

अव्यञ्जिते येषु तिष्ठति ते ब्रह्म इति । तथाच एतेन अज्ञान-
नेन अनेकविधव्यवहारोपपत्तौ किमज्ञानानेककल्पनेन इति,
तत्राह अन्यथेति । अन्यर्थे तत्त्वज्ञानं स्वाश्रयादज्ञान विवा-
मयति अथवा निवर्त्तयति ? यदि विवासयेत तर्हि अज्ञान-
निवृत्तिर्न स्यात् । न च ज्ञानव्यतिरिक्तमज्ञाननिवर्त्तव्यमस्ति
स्त्रीक्रियते वा ? तथा च अज्ञाननित्यत्वप्रसङ्गि हीनगतिषु ।
यदि द्वितीयं तत्राह एकज्ञानेन इति । सम्यगिति । अज्ञान-
गमादि यज्ञादि उपाङ्गं साधनं श्रवणादि तदनुष्ठानस्य सग्यज्ञो
दीर्घकालादरनैरन्तर्यापितत्वं । व्यवस्थानुरोधत् अज्ञानानेकत्व-
व्यक्तत्वे, स्वतद्दृष्टत्वे, अस्तिप्रसङ्गं अज्ञाने, अज्ञाने, अज्ञाने, अज्ञाने,
प्रत्यक्षादिप्रामाण्यानुरोधत् द्वैतस्य सत्यत्वे इत्यर्थः ।

परत इति । प्रामाण्याश्रयमात्रग्राहकातिरिक्तगाह्यम् इत्यर्थः

किमिदं प्रत्यक्षादेः प्रामाण्य व्यवहार-
समर्थार्थविषयत्वं वा सर्वथा अवाधितार्थविष-
यत्वं वा ? आद्ये कल्पितार्थत्वेन अपि अविरोधः ।
अन्त्ये तत् किं स्वतः परतो वा ? नाद्यः, प्रत्य-

तस्य प्रामाण्यपरतस्त्वे स्वतस्त्वं इति पदादूर्ध्वं प्रमात्वस्य इति
शेषोऽवगन्तव्यः । प्रमात्वं किं नाति उत उपाधिर्वा ? इति किं
शब्दाद्यैः । नाद्यः, भ्रमज्ञाने मद्भरात् । उपाधिपक्षं दूषयितुं हेधा
विकल्पयति व्यवहारति । अथविषयत्वम् अप्रमायामपि अस्ति
तदर्थं व्यवहारसमर्थं इति अर्थविशेषणम् । न च भ्रमविषयोऽद्यो
व्यवहारसमर्थं जलभ्रमात् प्रवृत्तस्य जलपानात् पिपासोपशम-
नप्रसङ्गे । ननु व्यवहारसमर्थत्वं भ्रमविषयस्य किं भ्रमकाले
नास्ति बाधकादेः वा ? नाद्यः, प्रवृत्तिरूपाद्यर्थव्यवहारसामर्थ्य-
त्वेनात् । न द्वितीयं बाधकालं भ्रमाभावेन तदप्यस्यापि अभा-
वादिति अग्निपेक्षं पक्षान्तरमाह सपद्येति । अवाधितार्थविषयत्वं
भ्रमकालेऽपि अस्ति इति तदुदाहरणाय सर्वद्येति विशेषणं
कान्तयावाधितार्थविषयः प्रामाण्यम इत्यर्थः । व्यवहारसम-
र्थार्थविषयत्वं प्रामाण्यमिति पक्षं दूषयितुं हेधा दूषयति आद्ये
इति । द्वितीयमनूद्य दूषयितुं विकल्पयति अन्त्ये 'तत्' इति
तत् सर्वथा अवाधितार्थत्वम् इत्यर्थः । स्वतः स्वार्थसमाप्त-
व्याप्तकादेः इत्यर्थः । स्वतस्त्वंपक्षं दूषयति नाद्य इति । विमत-
प्रत्यक्षादिज्ञानं भ्रमवत् ज्ञानज्ञानत्वापिशेषात् दोषवत्करह-
जन्तं किं न स्यात् ? इति दोषसमर्थे मति तदुदाहरण-
प्रवृत्तिसमर्थेदिरूपदोषाभावात्प्रवृत्तं प्रमाशान्तरमपेक्षते न च
प्रत्यक्षात्प्रामाण्यदष्टे दोषाभावात्प्रवृत्तं न चेदपेक्षते तत्

चादेः सम्भावितदोषत्वेन स्वप्रामाण्यं प्रति
दोषाभावग्राहकप्रमाणान्तरसापेक्षत्वेन स्वतस्त्वा-
भावात् । नापरः गृहीतप्रामाण्यस्य प्रामाण्य-
निश्चायकत्वे अनवस्थानात् ।

अगृहीतप्रामाण्यस्य तथात्वे प्रामाण्यनिश्च-

संशयोरहितं ।

निष्कम्पा प्रवृत्तिर्न स्यात्, अपेक्षते चेत्, तत्राह स्वप्रामाण्यं
प्रतीति । न हि दोषाभावग्राहकं ज्ञानसामान्यग्राहकं येन तद-
पेक्षत्वेऽपि स्वतस्त्वं स्यात् तथात्वे-वा भ्रमोच्छेदापत्तिरिति
ज्ञानमात्रग्राहकातिरिक्तग्राह्यं प्रामाण्यम् इति पक्षं दूष-
यति नापर इति । अयमर्थः ज्ञानप्रामाण्यग्रही हि स्वविषयः
निश्चयाय, तच्च ज्ञानप्रामाण्यमाश्रयातिरिक्तेन ग्राह्यम् । ग्राहकश्च
किं ज्ञेयं वा, ज्ञानं वा नान्यः, तस्य जडत्वेन प्रकाशकत्वा-
नुपपत्तेः, द्वितीयेऽपि प्रथमज्ञानप्रामाण्यग्राहकं ज्ञानं गृहीत-
प्रामाण्यं सत् स्वविषयप्रथमज्ञानप्रामाण्यं निश्चाययति अगृ-
हीतप्रामाण्यमेव वा आद्येऽपि ग्राह्यप्रामाण्यग्राहकज्ञानप्रामाण्यं
केन गृह्यते किं खनैव किंवा ग्राह्यप्रामाण्याश्रयेण ज्ञानेन
अथवा तृतीयेन ? नाद्यः आत्माश्रयात् स्वतः प्रामाण्यग्रहा-
पत्तेः, द्वितीये अन्योन्याश्रयः, प्रथमज्ञानं स्वप्रामाण्यग्राहक-
ज्ञानप्रामाण्यानाकर्त्तृत्वाच्च, तृतीये ज्ञाने स्वीकृतेऽपि तेनैव
स्वप्रामाण्यग्रहे आत्माश्रयः, द्वितीयेन तत्रामाण्यग्रहे अन्यो-
न्याश्रयः, प्रथमेन तत्रामाण्यग्रहे चक्रकम् अथ एतदोष-
परिजिहीर्षया चतुर्थे ज्ञानं तृतीयज्ञानप्रामाण्यग्रहाय स्वीकृ-
यते तदा अनवस्थेत्याह अनवस्थानादिति ।

अगृहीतप्रामाण्यमेव द्वितीयं ज्ञानं प्रथमज्ञानप्रामाण्यं

यस्य वैयर्थ्यात् प्रथमेन एव विषयनिश्चयात् । किञ्च
 नेह नानास्ति किञ्चन, मायां तु प्रकृतिं विद्या-
 दिति च प्रतिपन्नोपाधौ निषिद्धमानत्व-
 मायाप्रकृतित्वाभ्यां कृतस्त्वस्य जगतो मिथ्या-
 त्वप्रदर्शनेन तद्विषयस्य प्रत्यक्षादेरप्रामाण्यस्य

निर्णाययतीति द्वितीयं पक्षं दूषयति चम्यहीतिति । प्रथम
 ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयस्य वैयर्थ्यात् इत्यर्थः । प्रथमेन एव इति । एव
 कारणेण प्रथमज्ञानस्य स्वप्रामाण्यप्रदायेना व्यावर्त्यते मर्षया
 अवाधितविषयत्वं प्रामाण्यं प्रत्यक्षादेरङ्गीकृताभात् न मन्भवति
 इत्युक्तम्, अन्तु वा यथा कथञ्चित् प्रामाण्यप्रदं तथापि मर्षया
 अवाधितार्थकत्वरूपं प्रामाण्यं प्रत्यक्षादेर्न मन्भवति शून्यैव
 अपरिद्धतत्वात् इति शैलान्तरमाह किञ्चेति । यद्यपि प्रत्य
 खादिः अप्रमाणमेव इत्याह तत्र तथापि तद्विषयस्य जगतो
 मिथ्यात्वं प्रदर्शयन्ती प्रत्यक्षादिः अप्रामाण्यमिति अर्थात् गम-
 यति इत्यर्थः । ननु प्रत्यक्षादि अप्रमाण जगतो मिथ्यात्वादिति
 व्यवधिकरणो हेतुः तत्राह तद्विषयस्य इति । मिथ्याभूतजगद्विष-
 यस्य इत्यर्थः । प्रत्यक्षादि अप्रमाण मिथ्यार्थकत्वात् रजत
 ज्ञानवदिति विवक्षितमित्यर्थः । अर्थस्य अवाधितत्वात् न
 मिथ्यात्वमिति तत्राह नेह नानास्ति इति । प्रतिपन्नस्य जगत
 उपाधि, अधिष्ठाने ब्रह्म तस्मिन् इहशब्दवाच्येन नानास्ति
 किञ्चनेति निषिद्धमानत्वं निषेधप्रतियोगित्वम् इत्यर्थः ।
 ननु यथाधित तदज्ञानप्रभवं दृष्टं यथा रजतादि शक्त्याद्य-
 ज्ञानप्रभवश्च न घटादि जगदज्ञानप्रभव संदादेरुपादीनत्वात्
 तद्विषयककुलानादिज्ञानस्य च निमित्तत्वात् इति तत्राह

शुल्यैव दर्शितत्वात् । तस्मात् व्यवस्थानुरोधेन
 इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते इति मायाभि-
 रिति बहुवचनानुरोधेन च जीवाश्रयाणि ब्रह्म-
 विषयाणि अनेकानि अज्ञानानि इति तत्त्व-
 मात्मनोऽज्ञानविषयत्वं विकल्पितमिति संक्षेपः ।
 अत्र वदन्ति ।

जीवब्रह्मप्रयोगाभ्यामेकं ब्रह्मवदन्ति ।

आद्ये त्विष्टं ममैव स्यात् द्वितीये त्वन्न्यतच्चरितः ॥५॥

मायान्विति । प्रकृतिमुपादानम् इत्यर्थः । सदाव्याकारेण परि-
 तमज्ञानम् घटाद्युपादानम् इति अधिरोधः । इत्यभावे तृतीया,
 तस्मात् व्यवस्थानुरोधादज्ञाननाभात्वेऽपि प्रत्यक्षादिप्रामाण्यानु-
 रोधात् जगत्सत्यत्वम् उक्तयुक्त्या नास्ति तस्मादित्याहुतव्यादिति ।
 तु व्यवस्थानुपपत्तिरूपं तर्कं उपजीव्यप्रमाणाभावात् शमास्त-
 ति तत्राह इन्द्र इति । अज्ञानविषयत्वात्वेप्युपलक्षणं
 प्रमाणं अविद्याविषयत्वात् तत्र श्रुतिप्रमाणकत्वाद्येप्यपि कथं-
 त्त इत्यपि बोद्धव्यम् । अत्र एकदेशिमतसंप्रहं श्रौतः ।

अज्ञानं प्रति जीवं स्यात् भिन्नं ब्रह्मपदञ्च तत् ।

वदन्मन्त्रव्यवस्थातो ब्रह्म श्रौतञ्च सिद्धयति ॥

सिद्धान्तिमतमवलम्ब्य एकदेशिनी मतं पूर्वपत्नी परा-
 अत्र इति । अत्रैकदेशिमते प्रत्यक्त्वधर्मोरेवाम्
 त्यायादिनावाययविषयत्वम्, न च चिति भासमानायाम्
 याविषयत्वम् इति । न तत्रैवैदमप्रामाण्यमिति भूदा-
 न्तिः, पूर्वपत्नी जीवायदा ब्रह्मपदेत्युक्तं दूषयति जीव-

जीवब्रह्मशब्दाभ्याम् आत्मैव उच्यते उत जीव
शब्देन आत्मा ब्रह्मशब्देन तु तदन्यत् ? इति ।
आद्ये कथमात्मनो नाऽज्ञानविषयत्व ब्रह्मशब्देन
अपि तस्यैवाभिधानात् । ननु आत्मनोऽज्ञान
विषयत्वे कथं तस्य भान ? तमसा आवृतत्वात्,

ब्रह्मेति प्रयोग प्रयुज्यमान शब्दस्ताभ्याम् इत्यर्थः । यद्यपि
जीवब्रह्मशब्दयोर्वाच्य भिन्नमेव तथापि उपाधिपरित्वागेन एक
लक्ष्य प्रतिपाद्यते उत भिन्नमिति विकल्पार्थः । आद्यमनूय
दूषयति आद्ये इति ।

यद्यपि प्रत्यग्ब्रह्मणोऽपि इष्टमिति एव
कारो न युक्त तथापि अज्ञानस्य आश्रयविषयैक्यमेक
देशिनोऽनिष्टमिति युक्त एव एवकारः । हेतु द्योतयितु
तुशब्द, स्वमतच्चति एकदेशिमतच्चति इत्यर्थः । अथ
धीर्थे वाच्यसंज्ञविवेक सामान्यत एव दूषयितु विकल्पयति
जीवब्रह्मेति । कथं न इति निषेधाभ्यामात्मन अज्ञान
विषयत्व प्रतिज्ञाय तत्र तुशब्दसूचित हेतुमाह ब्रह्मशब्देन
इति । जीवशब्ददृष्टान्तार्थोऽपिशब्द अयमत्र निष्कृष्टोऽर्थः—
आत्मा अज्ञानविषय अज्ञानाभासकत्वे सति ब्रह्मशब्दवाच्य
त्वात् ब्रह्मवत् इत्यर्थः । ननु आत्मा न तमोविषयो भासमान
त्वात् यत् न इव, तत् न एव, यथा अन्वकारावृता घट इति
सत्प्रतिपक्षम अभासमानत्वम उपाधिञ्च गच्छेत् आत्मन इति ।
उपाधि साधनाव्यापकत्वमाह कथं तस्य भानमिति । तस्य अज्ञा
नाभासकत्वे सति ब्रह्मशब्दे वाच्यस्य आत्मन अभासमानत्व नास्ति
इति प्रज्ञात् व्याहृतत्वात् साधनाव्यापक उपाधि इत्यर्थः

न हि अश्वकाराहतो घटो दृश्यते इति चेत् ?
न, अद्वयानन्दरूपेण एव तस्य अज्ञानविषयत्वात्
चेतन्यमानस्य एव भासमानत्वात् तस्य च अज्ञा-
नाविषयत्वात्, अन्यथा अज्ञानस्यापि असिद्धा-

अभासमानत्वोपाधेः साध्यव्याप्तिमाह न हि इति । तदुभयं
तन्त्रेण निराचष्टे न इति । हेतुमाह अद्वयेति । अयमर्थः प्रति-
पक्षानुमाने आत्मशब्देन किमद्वयानन्दरूपं पक्षीकृतं चिन्मात्रं
वा ? यदि आद्यः, तत्राह अद्वय इति । तस्य आत्मनः तथाच
प्रतिपक्षानुमानं बाधितम् इत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति एवेति ।
चिन्मात्ररूपस्य स्थापनानुमाने पक्षत्वाभावात् प्रतिपक्षानुमाने-
ऽपि पक्षत्वं तस्य न युक्तमिति एवकारार्थः । ननु आनन्दादि-
पक्षत्वे बाध इत्युक्तमयुक्तं तस्य आत्माभिन्नत्वेन भासमानतया
अज्ञानविषयत्वानुपपत्तेः इति तत्राह चेतन्यमात्रस्य इति ।
आत्माभिन्नेऽपि आनन्दादिरूपे भासमानत्वं व्यावर्त्तयितुम्
एवकारः एतेन प्रतिपक्षानुमानं स्वरूपासिद्धम् इत्यपि
ध्वनितम् । ननु अज्ञानविषय-आत्मा चेतन्यं च आत्मैव ततश्च
चेतन्यमज्ञानविषयः कथं भासतामिति तत्राह तस्य चेति ।
तस्य चिद्रूपस्य इत्यर्थः । अज्ञानाविषयत्वात् अज्ञानानाहत-
त्वात् इत्यर्थः । चित्स्वरूपमपि किमिति अज्ञानं नाहणोति
इत्याशङ्क्य विपक्षे बाधकमाह अस्येति । चेतन्यस्य पाहृतत्वे
अज्ञानं न सिद्धयति अज्ञानं हि चिद्रूपसाक्षिभावनिष्ठं न
प्रमाणगम्यम् इत्याशयोः सम्यतिपत्तेः इत्यर्थः । अयदाश्वप्रमत्ति-
समुच्चयाय अपि शब्दः एवं सप्रतिपक्षनिराकरणेऽप्युच्यते व्याख्यातः ।
उपाधिनिरसनपक्षेऽप्युच्यते योऽर्थः । स्थापनानुमाने हि अद्वये

पक्षेः । अद्वयानन्दस्वरूप चैतन्यमावात् अभिन्न-
 सैव इति चेत् ? सत्यम् । वस्तुतस्तथैव । कथं
 तर्हि अज्ञानविषयत्वव्यवस्थेति चेत् ? अनादि-
 सिद्धाज्ञानसत्त्वन्वात् । स्वप्नकाशपरिपूर्णानन्द-

नन्दरूपस्य आत्मन पक्षे तत्र च न उपाधि सम्भवति
 साधनव्यापकत्वात् इति इममर्थमभिप्रेत्याह अद्वयेति । अज्ञान-
 विषयत्वात् अज्ञानविषयत्वस्वीकारात् इत्यर्थः । तत्र च अभा-
 समानत्वमस्ति एव इति कथं न उपाधि साधनव्यापक इति
 भावः । ननु आत्मा अभिन्नमद्वयादि कथं न भासते इति तत्राह
 चैतन्यमात्रस्य एवेति । आत्मत्वं न भानप्रयोजकं चैतन्यमेव तत्-
 प्रयोजनम् इत्यर्थे शेषे फलिकाद्वयं व्याख्यातार्यम् अद्वयानन्दरूपिण
 आत्मन अभासमानत्वादज्ञानविषयत्व चैतन्यरूपेण भासमान-
 त्वात् अविद्यासाधकत्वाच्च न आत्मन अज्ञानविषयत्वम् इत्युक्तं
 तत् प्रयुक्तम् अद्वयानन्दचैतन्याना भेदाभावात् विज्ञानमानन्द-
 ब्रह्मेति श्रुते इति शङ्कते अद्वयानन्देति । ननु अमेदवद्भेदोऽपि
 अस्ति इति तत्राह एवेति । विरुद्धत्वात् भेदाभेदौ एकत्र न स्त इति
 भावः । अद्वयानन्दचैतन्याना वास्तवभेदाभावात् भासमानत्वात्
 अज्ञानविषयत्व वस्तुतो नास्ति इत्युच्यते उत कल्पितमपि अज्ञा-
 नविषयत्व नास्ति इति । यदि आद्यं तत्राह सत्यमिति । द्वितीयं
 दृषयितुं पृच्छति कथं तर्हि इति । उत्तरमाह अनादीति ।
 अद्वयानन्दरूपस्य इत्यत्र आत्मन इति शेषः । आत्मनीति सत्-
 त्वन्तं वा यद यद्वस्तुतया विपरिणम्य विशेष्यत्वेन अत्र योज-
 नीयं, तद्रूपस्य आत्मनो विषयत्वाभिधानम् इति अन्वयः । ननु
 भेदाभावाद्विषयत्व न सम्भवति इत्युक्तं तत्राह आत्मनि भेद

स्वरूपेण भासमानेऽपि । आत्मनि मिथ्यैव
भेदं परिकल्प्य अद्वयानन्दस्वरूपस्य विषयत्वा-
भिधानम् चैतन्यमात्रमेव भासते न आनन्द-
स्वरूपमिति भ्रान्तप्रतीत्यनुरोधात् । कथमस्याः
प्रतीतिः भ्रान्तत्वमिति चेत् ? परमप्रेमास्पदस्य

परिकल्प्य इति ज्ञापत्ययीऽभिधानं क्रियान्तरम् अपेक्ष्य वास्तवं
कल्पनं पराचष्टे मिथ्येति । अनिर्वचनीयमित्यर्थः । एवकारो
भिन्नक्रमः । परिकल्प्य एव विषयत्वाभिधानं न वस्तुत
इत्यर्थः । ननु यद्वाति तदज्ञानाहतं न भवति न च अद्वयादि-
रूपत्वमात्मनो भासते मुक्तत्वापत्तेः तथा च किं भेदकल्पन-
येति तत्राह स्वयम्भकाशेति । आत्मा तावद्भासते एव अन्यथा
त्वं क इति पृष्टे अहमनहं वेति सन्देहप्रसङ्गः, तदभिवाच्य
अद्वयादयः कथं न भासेयुः ? ते च नेदानीं भासन्ते अतस्तेषा-
मभानप्रयोजकभेदकल्पना युज्यते एव इत्यर्थः । अत्राएवाह
चैतन्यमात्रमेवेति । ननु अस्याः प्रतीतिर्वाधादर्शनात् तद्विषय-
भेदस्य वस्तुत्वं किं न स्यात् इति न इत्याह ।

भ्रान्तेति । भ्रान्तेति प्रतीति विशेषणम् । ननु भेदनं भेदः
भेदनञ्च हीधीभावः, स च सावयवधर्मः आत्मा च निर-
वयवः निष्कलमित्वादि श्रुतेः । तथा च तत्र कथं भेदकल्पनं
अयोग्यत्वादिति तत्राह अनादिसिद्धान्तानेति । अघटनघटनाप-
टीयसी मायेति न्यायात् निरवयवेऽपि आत्मनि अज्ञानमम्बन्धात्
मिथ्याभेदकल्पना युक्ता एवेत्यर्थः । प्रतीतिर्वाधितत्वमुपपादयितुं
शक्यते कथमिति । कथं भ्रमत्वम् इत्याहोपे तत्परिहाराय हेतु-
माह परमेति । आत्मानन्दरूपः परमप्रेमास्पदत्वात् विषयानन्द-

आत्मन आनन्दस्वरूपेण एव भासमानत्वादिति
वदामः । तथापि परमार्थतोऽज्ञानस्य विषया-
श्रययोर्भेदो न निरूपित इति चेत् ? सत्यम् ।

“नैतन्मन्त्रमेत भासतेन आनन्दरूपमिति”

वत् इत्यर्थः । तथा च सुखात्मनोः अभेदादात्मनि च भास-
माने तदभिन्नं सुखं भासते एव, ततश्च अनवभासप्रतीति-
र्वाधितत्वाद् भ्रम एव इत्यर्थः । मानमूवं भूयासमिति इच्छाप्रेमा^{रूपः}
परमत्वं तस्य निरूपाधित्वं तदास्पदं तद्विषयः निरूपाधी-
च्छाविषयत्वात् इत्यर्थः । दुःखाभावसुखमाधनादौ व्यभिचार-
वाङ्मणाय परमेति विशेषणम् । ननु विषयानन्दे प्रेमात्मोपाधिकः
न हि सुखमित्येव कथित् प्रार्थयते वैरिसुखेऽपि प्रार्थनापस-
ङ्गात् किन्तु आत्मसम्बन्धात् सुखं प्रार्थयते ततश्च विषयानन्दे
निरूपाधिकप्रेमास्पदत्वाभावात् साधनविकलतेति चेत् ? न,
सुखे प्रेमास्पदत्वस्य आत्मोपाधिकत्वानुपपत्तेः फलोपाधिकसा-
धने प्रेमा सोपाधिकः । न च आत्मा सुखस्य फलं नित्यत्वात् नापि
आत्मनिष्ठोपकारः कथित् सुखजन्यः सुखातिरिक्तोपकारा-
भावात् तस्मात् न आत्मोपाधिकः प्रेमा तर्हि वैरिसुखमपि
उपादेय म्यात् इति चेत् ? न, स्वरूपेण उपादेयत्वेऽपि हेयताया
अन्योपाधित्वात्, सुखात्मनोः सम्बन्धानिरूपणाच्च न सोपाधिः
भेदे प्रेमा तथा हि सुखात्मनोः कः सम्बन्धः संयोगो वा सम-
वायो वा तादात्म्य वा अन्यो वा ? नाद्यः, सुखस्य अद्रव्यत्वात्,
न द्वितीयः निर्गुणत्वश्रुतिविरोधात् अन्तःकरणममवेतत्वात् सुख-
स्य आत्मना सज्जवायवग्रन्थानुपपत्तेः, नापि तृतीयः, तादात्म्य
किमैश्वमेव भेदाभेदो वा ? नाद्यः, सुखात्मनोः अत्यन्ताभेदप्रस-
ङ्गात् विरोधाच्च, न द्वितीयः, नापि चतुर्थः, तस्य बहुभगवत्त्वात्

अविद्या स्वाश्रयाभिन्नविषया स्यात् तमो यतः ।

यथा वाह्यं तमो दृष्टं तथा चैवं ततस्तथा ॥ ६ ॥

तस्य तमःशब्दवाच्यस्य तदनपेक्षत्वात् । न

हि गृहोदरवृत्तिं तमः स्वाश्रयगृहान्तर्वृत्तिं देशं

= यथा वेदो दन्तुलशक्तिर्न हि माश्रयति नाश्रयति च विषयान्तरं इति नारद
त्रिषभाश्रयभेदसापेक्षा एवं परमात्मशक्ते रनिव्याया अग्नि पारगाधिके
श्रययो पुस्तक एतेन गृह ॥

ततो न माधनविकलतति अनिर्वचनीयभेदमित्यस्य अद्वयसुखा-

त्मनोऽज्ञानविषयत्वमुक्तं तत्र शङ्कते तथापि इति । अवि-

द्यायाः शक्तिवत्परमार्थिकविषयाश्रयभेदसापेक्षत्वात् कल्पितः

विषयाश्रयत्वं न युक्तमित्यर्थः । तदेतदङ्गीकरोति सत्यमिति ।

आश्रयविषयभेदः परमार्थतो न निरूपित इति सत्यमित्यर्थः ।

तर्हि अज्ञानस्य विषयादिभेदः परमार्थतो निरूप्यता-

मिति तत्राह अविद्येति । अविद्या स्वाश्रयाभिन्नविष-

यिणी इतमस्त्वात् वाह्यतमोवत् इत्यर्थः । ननु वाह्यं तमो

द्रव्यं वा आलोकभावात् वा ? यदि आद्यः तर्हि दृष्टान्तः

माध्यविकलः स्वावयवाश्रितस्वापधरकदेशापरकत्वात् द्वितीये-

ऽपि अयमेव दोषः प्रतियोगिसमवायिदेशाश्रिताभावस्य घटाद्या-

परकत्वादिति चेत् ? न, स्वावयवाश्रितस्य घटस्य भूतलाश्रय-

त्वदशनादाद्ये विरोधाभावात् द्वितीयेऽपि आलोकासंसर्गा-

भावस्य तमस्त्वात् संसर्गाभावत्वेन च प्रतियोगिसमवायि-

देशवृत्तित्वनियमाभावात् नोभयथापि दृष्टान्तस्य माध्य-

विकलत्वेति श्लोकं ध्यात्वा । तस्येति । तस्य वाह्यस्य आन्तरस्य

च तमस इत्यर्थः । तमःशब्दवाच्यस्य इति माधनपत्तामाह

तदनपेक्षत्वात् आश्रयाविषयभेदानपेक्षत्वात् इत्यर्थः । पूर्वोक्त-

शुक्तिसिद्धमर्थं स्पष्टयन् आश्रयविषयभेदानपेक्षत्वमेव दृष्टा-

न्तेन साधयति न हि इति । पूर्वोक्तं वृत्त्याभावात् तदर्थो न,

न^२ विप्रयौकरोति^{इति} येन^५ तदतिरिक्तमपेक्षेत ।
अतएव न द्वितीयोऽपि । किञ्च ।

ब्रह्मात्मनोर्विभिन्नत्वे भेदः स्वाभाविको यदि ।
श्रीपाधिकोऽथवा भेदः सर्वथाऽनुपपत्तिकः ॥७॥

• ब्रह्मात्मनोः स्वाभाविको भेदः श्रीपाधिको
था ? आद्ये आत्मभिन्नत्वेन ब्रह्मणो जडत्वा-
पत्तिः । तथा च विज्ञानमानन्द ब्रह्मेति श्रुति-

स्पष्टीकृतं जीवब्रह्मशब्दाभ्यामात्मैव उच्यते एत जीवशब्देन
आत्मा ब्रह्मशब्देन तदन्यत् ? इति विकल्पः प्रथमं निराकृत्य
द्वितीयमपाकरोति अतएवेति । यत अविद्याशयविषयभेद
नापत्तते अतो न जीवब्रह्मणोर्भेद इत्यर्थः । ननु जीवब्रह्मणो
परस्परभिन्ने अविद्याया आश्रयविषयभेदानपेक्षत्वादिति
व्यधिकरणो हेतु इत्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह किञ्चेति । हेत्वन्तर
प्रतिपादयितुं भिन्नपक्षं विकल्पयति ब्रह्मात्मनो इति । यदि
शब्दो धा^{तन्व} शब्दपर्याय स्वाभाविको इत्यर्थः । सभावतैर
निरपेक्ष-वस्तुस्वरूप तत्प्रयुक्त स्वाभाविकी वस्तुस्वरूप
प्रयुक्त इत्यर्थः । स्वाभाविकभेदपक्षमनूय-दूषयति आद्ये इति ।
परस्परभिन्नत्वे हि द्वौ भेदौ स्याताम् आत्मप्रतियोगिकौ
ब्रह्मनिष्ठ एको भेदः ब्रह्मप्रतियोगिक आत्मनिष्ठश्च अपरः,
तत्राद्य भेद दूषयति आत्मभिन्नत्वेन इति । आत्मन्यिदूप-
त्वात् तदन्यत्वेत् ब्रह्म स्यात् जड स्यात् घटवत् इत्यर्थः । अत्र
इष्टापत्ति परिहरति तथाच इति । विज्ञानब्रह्मपदयो सामा-
नाधिकरण्यात् अखण्डार्थत्वप्रतीतिर्ब्रह्मणो ज्ञानभेदात् जडत्व-

व्याकोपः ब्रह्मणोऽज्ञानविषयत्वानुपपत्तिश्च ।

आत्मनश्च ब्रह्मभिन्नत्वे घटादिवदनात्मत्वापत्तिः ।

द्वितीयेऽपि उपाधिजन्यत्वं ज्ञेयत्वं तन्त्रत्वं वा
२ जीवब्रह्मणो भेदाभेदसंपादकः कश्चिद्भेदोऽतिरेकः ।

प्रसक्तिर्नष्टा इत्यर्थः । ननु ज्ञानब्रह्मणोऽप्युपाधि-
कत्वमात्रात् न ब्रह्मज्ञानयोः अभेदः सिध्यति सामानाधिकर-
ण्यस्य युक्तः पट इति वत् गुणगुणभावपरत्वेनापि उपपत्तेः
इत्यागद्वय एकदेशिन प्रति हेत्वन्तरमाह ब्रह्मण इति । जडत्व
इति शेषः । तत्र आवरणकृत्याभावात् इति भावः । आत्मधर्मिक-
ब्रह्मप्रतियोगिकभेदपक्षं दूषयति आत्मनश्च इति । अपरिच्छिन्ना-
गौणपरोक्षत्वात् प्रत्यक्षत्वं ब्रह्मणः तस्मादात्मनो भेदे परोक्षत्वं
स्यात् इत्यर्थः । जीवब्रह्मणोः स्वाभाविकभेदं पराकृत्य औपा-
धिकं तयोः भेदम् अनूय विकल्पयति द्वितीयेऽपि इति । ननु
जीवब्रह्मविभाग औपाधिको न सम्भवति उपाधेः अनिरूपणात्,
उपाधि-किञ्चिन्नानम् ? उत अन्तःकरणम् ? अतिरेको वा ? नाद्यः,
तस्य अक्षराव्याकृतभेदहेतुत्वात् तदुक्त कारणोपाधिरीश्वर इति ।
न द्वितीयः, उपाधिर्वस्तुत्वे भेदस्यापि वस्तुत्वप्रसङ्गः । न च अन्तः-
करणमपि कल्पितम्, एवं तर्हि तदनादि वा सादि वा ? सादि-
त्वमुत्तरैव निरसिष्यति-मूल एव, अनादि चेत् ? सुमुह्यादौ
किं तत् तिष्ठति न वा ? तिष्ठति चेत् ? किं स्थूलतया सूक्ष्मतया
वा ? नाद्यः, मनः सर्वध्यानैः सहाम्येति इति श्रुतिविरोधात् ।
न द्वितीयः, सूक्ष्मत्वस्य शक्तिमत्कारणात्मकत्वमन्तरण अनि-
रूपणात्, तत्र कारणमेव तिष्ठेत् न अन्तःकरणमिति तन्नि-
वृत्तौ जीवब्रह्मविभागोऽपि निवर्त्तते एतेन न तिष्ठतीति
पक्षः परास्तः । एवमतिरेक्यदोऽपि निरसनीयः भेदाभेदस्य

श्रीपाधिकत्वम् । जीवब्रह्मभेदस्य उपाधिरपि
अज्ञानमेव वक्तव्यम् अज्ञानकार्यस्य कादाचित्-
कत्वेन जीवब्रह्मविभागानुपाधिकत्वात् । तत्र
नाद्यः, भेदोत्पत्तेः पूर्वमेव केवले आत्मनि

विरोधाच्च, तस्मात् उपाधे, अनिरूपणात् जीवब्रह्मविभाग
श्रीपाधिक इत्युक्तमयुक्तमिति तत्राह उपाधिरपि इति । ईश्व-
रोपाधिरपि अज्ञान जीवब्रह्मभेदोपाधित्वेन तदेव वक्तव्यम्
इत्यर्थः । एवकारव्यावर्त्तनं वदन् अन्तःकरणादेः सादित्व-
पक्षं दूषयति अज्ञानकार्यस्य इति । ईश्वरोपाधिरपि अज्ञान
जीवेऽपि उपाधि । न च ईश्वरजीवयोः अभेदापत्तिः आव-
रणशक्तिप्राधान्येन अज्ञानस्य जीवब्रह्मविभागोपाधित्वात्
विशेषशक्तिप्राधान्येन तस्य ईश्वरोपाधित्वात् अतएव मायो-
पाधि, ईश्वर इति गीयते इति भावः । एवम् श्रीपाधिक-
पक्षं त्रैधा विकल्प्य उपाधिमज्ञानञ्च सम्भाव्य तद्दूषणाय उप-
क्रमते तत्र इति । विकल्पेषु मध्ये इत्यर्थः । अज्ञानजन्यो
जीवब्रह्मविभाग इति नाद्य पक्षः । जीवब्रह्मविभाग सादिः
अनादिव्या ? अनादिचेत् न तर्हि अविद्याजन्य, अनादेः अजन्य-
त्वात् जन्यत्वे वा ब्रह्मणि अतिप्रसङ्गः, भेदव्यक्तिरादिमती तत्-
प्रमानाऽनादिमान् इति चेत् ? न, भेदाभेदाभ्यां व्यक्तेः प्रवाहा-
निरूपणात् ततः सादित्वं भेदस्य परिगिष्यते । तमेतं पक्षं
दूषयति भेदोत्पत्तेः पूर्वमिति । अयमवार्थः, किमज्ञान, विना
प्रयोजनं भेदं करिष्यति सप्रयोजनं वा ? नाद्यः, निष्प्रयोजनस्य
करणत्वानुपपत्तेः । सप्रयोजनं चेत् तत् किं प्रयोजनं, जीवस्य
वा सस्य वा ? नाद्य, भेदोत्पत्तेः प्राग्जीवत्वायोगात् । न अपि

अज्ञानसिद्धेर्भेदानपेक्षणात् स्वतन्त्राऽज्ञानानङ्गी-
कारात् । न द्वितीयः, अज्ञानस्य जडत्वेन भास-
कत्वानुपपत्तेः । नापि तृतीयः, तन्त्रत्वं
हि त्रिधा दृष्टं लोके जन्यत्वेन आश्रितत्वेन
भास्यत्वेन च । तत्र अन्यतमस्यापि प्रकारस्य
अज्ञाननिरूपितस्य प्रकृते असम्भवात् तन्त्रत्वा-

खस्य तदपि किमाश्रयविषयलाभः अन्यत्वात्तान्यत् जीव-
ब्रह्मविभागजन्याज्ञानगतप्रयोजनान्तरानिरूपणात्, अथ आश्रय-
विषयलाभश्चेत् तत्राह भेदोत्पत्तेः पूर्वमेव इति । केषले
भेदशून्ये इत्यर्थः । तस्य अकारणत्वात् इत्यर्थः । आत्मनि
इति आश्रयविषयोपादानम् । ननु भेदोत्पत्तेः ऊर्ध्वमज्ञानम्
आश्रयं विषयञ्च लप्स्यत इति न इत्याह स्वतन्त्र इति ।
कस्य कुत्र अज्ञानमिति आश्रयविषयसापेक्षमेव अज्ञानं न
अन्यथा स्वातन्त्र्याभावात् तथा च भेदोत्पादनं व्यर्थ-
मिति भावः । अज्ञानभास्यो जीवब्रह्मविभाग इति इमं
पक्षं दूषयति न द्वितीय इति । ज्ञानभिव्रत्वात् जडत्वम्
इत्यर्थः । अज्ञानब्रह्मो जीवब्रह्मविभाग इति इमं तृतीयं
पक्षं दूषयति न अपि इति । न इति प्रतिज्ञायां हि शब्देन
हेतुं द्योतयन् तन्त्रत्वस्य त्रैविध्यमाह तन्त्रत्वमिति । उपाधि-
जन्यत्व वा उपाध्याश्रितत्वं वा उपाधिभास्यत्वं वा उपाधि-
तन्त्रत्वम् इत्यर्थः । त्रिविधमपि तन्त्रत्वं दूषयति तन्निति । तत्र
त्रिषु मध्ये इत्यर्थः । प्रकृते प्रकृते जीवब्रह्मभेदे अन्यतमस्यापि
अज्ञानजन्यत्वादेः असम्भवात् अज्ञानतन्त्रत्वानुपपत्तिः अज्ञा-
नजन्यत्वाज्ञानभास्यत्वे जीवब्रह्मभेदस्य पराकृते अज्ञाना-

वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली ।
संभेदस्थ जीने औपाधिकत्वज्ञाने स्वाभाविकत्वमिति विरोधः ॥

नुपपत्तिः । न च अज्ञानात्मसम्बन्धवत् अज्ञानतन्त्रत्वं ब्रह्मात्मभेदस्य इति वाच्यं सम्बन्धस्य

अयत्नञ्च जीवब्रह्मभेदस्य न सम्भवति ब्रह्मजीवयोः अन्यतरनिष्ठत्वात् यदा जीवप्रतियोगिको ब्रह्मनिष्ठो भेदः तदा ब्रह्मणि वर्तते ब्रह्मप्रतियोगिको जीवनिष्ठश्च जीवे एव वर्तते इत्युच्यते ततश्च कथं स भेदोऽज्ञानमाययेत् । ननु महाकाशात् घटाकाशो भिन्न इत्यत्र घटाकाशस्य धर्मित्वे विशेषणीभूतघटस्यापि धर्मित्ववत् ब्रह्मणोऽज्ञानी जीवो भिन्न इत्यत्रापि ब्रह्मभेदस्य अज्ञानायत्नत्वं किं न स्यात् इति चेत् ? न, अज्ञानस्य उपाधितया तटस्थत्वेन भेदधर्मिविशेषणत्वानङ्गीकारात् । न हि पचिक्रिया पाचकत्वोपाधिरपि पाचकविशेषण तथात्वे वा पचिक्रियायाः पाचकत्वप्रसङ्गः विशिष्टवृत्तिधर्मस्य विशेषणवृत्तित्वनियमात्, एतेन घटाकाशोऽपि व्याख्यातः । ननु जीवनिष्ठो भेदोऽज्ञाननिष्ठोऽपि किं न स्यात् एकस्यापि भेदस्य अनेकधर्मित्वाङ्गीकारात् इति चेत् ? न, अज्ञाने ब्रह्मभेदस्य स्वाभाविकत्वोपाधिकत्वाभ्यामनिरूपणात् विरुद्धत्वात्, हेतापत्तेर्न स्वाभाविकः उपाधिः अविव्यातिरिक्तत्वा-निरूपणात् अविव्यानिष्ठभेदोऽविव्याया उपाधित्वे कथं न आत्माश्रयः ततो ब्रह्मभेदोऽविव्यायामिति रिक्तं वच, एतेन जीवभेदस्य अविव्याश्रयत्वं प्रत्युक्तं, ब्रह्मणि औपाधिकभेदस्य अविव्यायामपि औपाधिकत्वे कथं न आत्माश्रय, स्वाभाविकत्वे द्विरूपकत्वप्रसङ्गो विरुद्धत्वम् । किञ्च अज्ञानस्य जीवात् भिन्नस्य जीवभेदोपाधिता उत अभिन्नस्य ? न तावदन्यः, स्वधिन् स्वस्य अनुपाधित्वात् यावदाश्रयात् । न अपि प्रथमं, अन्योऽन्याश्रयात् भेदादुपाधिचम् उपाधेश्च भेद इति ततो न जानस्माभेदतो जीवभेदोऽज्ञानभेदश्च तत्र भेदोऽज्ञानस्मिन्

निष्ठागतत्वेन मीमांसान्तिष्ठान्तमुक्तावलो ।
 निष्ठागतत्वेन मीमांसान्तिष्ठान्तमुक्तावलो ।

सम्बन्धितन्त्रनियमात् भेदस्य च तथात्वा-
 भावात् । तस्मात् जीवब्रह्मविभागशून्यमात्मा-
 नमाश्रित्य तमेव विषयीकरोति इति अज्ञान-

अज्ञानाययत्वम् उभयविधभेदस्य इति भावः । तथात्वा-
 भावात् सम्बन्धित्वाभावात् इत्यर्थः । ननु उक्तविरुधे तत्रैतन्त्र-
 शून्यद्रव्यत्वगुणवत्त्वयोर्नियम्यनियामकत्ववत् ब्रह्मजीवभेदा-
 ज्ञानयोर्नियम्यनियामकत्वं किं न स्यात् ? इति न, एकाधि-
 करणयोर्नियम्यनियामकत्वदर्शनात् । न च इह अज्ञानजीव-
 ब्रह्मभेदयोः एकाधिकरणत्व ततो दृष्टान्तवैपम्यात् न प्रकृते
 नियम्यनियामकतेति । ननु अज्ञानं जीवनिष्ठम् अहमज्ञ
 इति प्रतीतेः ब्रह्मभेदोऽपि जीवनिष्ठ एव अहं न ब्रह्मेति
 प्रतीतेः ततो ब्रह्मभेदाज्ञानयोर्जीवनिष्ठत्वात् कथं न तयोः
 एकाधिकरणतेति शङ्काम् उपसंहारव्याजेन निराकरोति
 तस्मादिति । अहंशब्देन अहदारोऽन्तःकरणपर्यायो वा
 आमेधीयते अन्तःकरणतादात्म्यापन्नं चैतन्यं वा शुद्धमेव वा ?
 न प्रथमद्वितीयौ तयोः अज्ञाननिरूप्यत्वेन अज्ञानायय-
 त्वानुपपत्तेः । तृतीये दृष्टापत्तिः इत्यभिप्रेत्याह जीवब्रह्मेति ।
 भवतु चिन्मात्रनिष्ठमज्ञानं विषयः तस्य ब्रह्म भविष्यतीति
 न इत्याह तमेव इति । आत्मानमेव इत्यर्थः । अयमत्रागयः—
 ब्रह्माज्ञानविषय इत्यत्र ब्रह्मगर्भार्थः कः ? किं विम्बप्रति-
 विम्बभावनिर्मुक्तं शुद्धं चिन्मात्रम् ? आहोस्विद्विम्बतापन्नं वा ?
 आद्ये दृष्टापत्तिः, द्वितीये विम्बताया अविद्योत्तरकार्त्तान-
 त्वात्, न सा तदानम्बते किञ्च अज्ञातब्रह्ममिदिः किं प्रमा-
 शात् ? भ्रमादा ? स्वप्रकाशत्वादा ? आद्ये ब्रह्मणो जडत्वम् अदि-

विषयत्वमात्मनः सिद्धम् । तदुक्तम् । 'आश्रय-
त्वविषयत्वभागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवला ।
पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो नाश्रयो भवति
नापि गोचरः ॥'

तथापि तदज्ञानमेकमनेन वेति कथ

यथा प्रामाणिकत्वेन हेतापत्तिं विरोधाच्च । न हि प्रमाण
निवर्धमज्ञान प्रमाणसम्बन्ध महते । न द्वितीय, ब्रह्मणोऽवि-
द्याविषयत्वाभावप्रसङ्गात् विषयवाधादेव ज्ञानस्य भ्रमत्वात् ।
न तृतीय, अज्ञानस्य ब्रह्मण स्वप्रकाशत्वेन अस्फुरणात् तत् कथं
ब्रह्माज्ञानविषय इति पूर्वाक्तयुक्तिपरामर्शार्थं । तस्मादिति
शब्द अविद्याजीवत्वब्रह्मत्वविभागनिर्मुक्तं शुद्धं चिदात्मानं
माश्रयते तमेव विषयीकरोति इत्युक्तं तत्र सम्प्रतिमाह तदु-
क्तमिति । सर्वज्ञात्ममहासुनिभिरिति शेषं किमुक्तम् इत्यपेक्षा
यामाह आश्रयत्वेति । तमस आश्रयत्वविषयत्वभागिनी चिति
इत्यन्वयः । ननु अज्ञानस्य जीवाश्रयत्वे ब्रह्मविद्यत्वेऽपि चित्तो-
ऽज्ञानाश्रयत्व तद्विषयत्वञ्च नानुपपन्नम उभयत्वानुगतत्वात्
इति नेत्याह निर्विभागेति । जीवत्वब्रह्मत्वविभागमनापन्ना
इत्यर्थः । तथापि अज्ञानस्य अनात्मापि आश्रयो विषयश्च कि-
न स्यात् इति न इत्याह एवेति । एवकाराद्यमेव स्पष्टयति
केवलेति । तत्रैव शुद्धचित्तिरिक्तानाश्रयत्वे हेतुमाह पूर्व-
सिद्धेति । चिदन्यस्य अज्ञानानाश्रयविषयत्वे हेतुमाह पश्चिम-
इति । ननु अज्ञानस्य आश्रयैकत्वे सति अनेकता दुर्निकृता ।
न हि प्रतिजीव जगदुपादानभूतमज्ञानमनेकदेशि अपि
स्वीक्रियते ।

निर्णय इति चेत् ? एकमेव इति वदामः । किं तत्र साधकमिति चेत् ? उच्यते ।

लौकिकी वैदिकी चापि नाऽज्ञाने दृश्यते प्रमा ।

कार्यदृष्ट्याथ कल्पं चेत् ? लाघवादेकमेव तत् ॥८॥

अज्ञानं किं वेदसिद्धम् ? उत लौकिकप्रत्यक्षा-
दिसिद्धम् ? उत परिदृश्यमानकार्यान्वयानुप-
पत्त्या कल्पाम् ? ।

२ अनेनातां अज्ञानांतां कल्पनाद निश्चिन्न
शक्तिकालरूपधार्मिकल्पनं वरते ॥

एकत्वे च अज्ञानस्य बद्धमुक्तादिव्यवस्थानुपपन्ना इत्यु-
भयत्र दोषदर्शनात्^१ पृच्छति तथापि इति । धर्मिकल्पनातो
धर्मकल्पना वरमिति न्यायेन उत्तरमाह एकमेव इति । अज्ञान-
मिति विशेष्यपद प्रश्रवाक्यस्थमत्र योजनीयम् । एवकारोऽनेक-
तामज्ञानस्य वारयति तत्र अज्ञानैकत्वे अयमाशयः, अवि-
द्यायाः एकत्वे यदि प्रमाणं सिद्धान्ती वक्ष्यति तदा अपसिद्धान्तः
न च वक्ष्यति चेदविद्यैकत्वासिद्धिः, युक्तिमेव वक्ष्यति चेत्
निर्मूलायाः तस्या आभासत्वादिति सर्वथापि न अज्ञानैकत्व
मिद्धिरिति ।

लौकिकीति च पूर्वार्द्धेन अपसिद्धान्तपरिहारः, उत्तरार्द्धेन
लाघवाव्यतर्कोऽविद्यैकत्व साधयतीति उच्यते इत्यर्थः । ननु
न अज्ञाने दृश्यते प्रमेत्युक्तम्, अज्ञानस्वरूपे प्रमाया अदर्श-
नस्य प्रकृतसङ्गतत्वात् । न हि अज्ञानस्वरूपमस्ति न वेति
विवादे किन्तु तदेकत्वानात्व इति चेत् ? न, अज्ञानव्यवस्था-
पकमेव तदेकत्वमपि व्यवस्थापयिष्यति इत्यभिप्रायात् इम-
मेवार्थमभिप्रेत्य श्लोकं व्याचष्टे अज्ञानं किमिति । प्रत्यक्षादि

तत्र नाद्यः, पूर्वकारणस्य^२ कर्ममात्रविषय-
त्वात् वेदान्तानां च परिपूर्णसच्चिदानन्दब्रह्म-
मात्रविषयत्वात् तत्रैव फलसम्बन्धात् अज्ञा-
नादौ तदभावात् तदप्रतिपादकत्वात् । न
अपि द्वितीयः, स्पष्टप्रत्यक्षादिसिद्धत्वे विवा-
दाभावप्रसङ्गात् । तस्मात् स्वतोऽसद्गोदासीनस्य

इत्यादिपदमनुमानं लौकिकञ्च शब्दमाह परिदृश्यमानेति ।
परिदृश्यमानं कार्यं जगदात्मकम् । ३५८

सर्वं वेदा यत् पदमामनन्ति इति अनाश्रित्य प्रथम
पक्षं दूषयति तत्रेति । तेषु विकल्पेषु मध्ये इत्यर्थः । कर्म-
मात्रेति । साक्षात् परम्परया च इत्यर्थः । एवं वेदान्तेषु अपि
बोद्धव्यं किमिति एवं नियम्यते धर्मब्रह्मविषयत्वमेव वेद-
वाक्यानामिति यथाश्रुतेऽर्थे प्रामाण्यं किं न स्यात्
तत्राह तत्रैव फल इति । अध्ययनविधिर्हि फलवदयविबोध-
मुद्दिश्य वेदाध्ययनं विधत्ते । न च साक्षात् वेदप्रति-
पाद्योऽर्थः सर्वत्र फलवान् नामधेयाद्यर्थप्रतीतेः । सुख-
दुःखाभावाद्यदर्शनात् धर्मज्ञानं स्वविषयमनुष्ठापयन् स्वर्गादि
जनयति ब्रह्मज्ञानञ्च इतरनिरपेक्षमेव अनेकदुःखमय-
मज्ञानमपनयतीति धर्मब्रह्मणोः एव प्रतिपादने फलसम्ब-
न्धात् इत्यर्थः । एवकारव्यावर्त्यमाह अज्ञानादिविति । आदि-
पदेन शब्दाद्यर्थसमूहः । स्पष्टेति । प्रत्यक्षस्य स्पष्टत्वं विप्र-
तिपक्षेऽप्येवरादिप्रत्यक्षभिन्नत्वम् इत्यर्थः । ततश्च अज्ञानस्य

प्रमाणागम्यत्वात् न अपसिद्धान्तोऽपि इति भावः । एवं पूर्वार्धे
५५५-५५५ नैवलप्रत्यक्षासिद्धवस्तुनि विवादो वक्तुं न शक्यः ईश्वरप्रत्य-
क्षेऽप्यस्मदादिनिपादतादवस्थानात् तत्राह स्पष्टेति ॥ तथाच

सदा खानन्दतप्तस्य असत्यानेकविधमुख-
दुःखाद्यात्मकप्रपञ्चरचनानुपपत्त्या अज्ञानं
कल्पयति इत्येव वाच्यं मत्सन्तराभावात् । तथा

व्याख्यातम् । तर्हि प्रमाणाभावात् न अज्ञानैकत्वं सिध्यति
इत्याशङ्क्य लाघवसङ्कतानुपपत्तिरूपा युक्तिः अज्ञानैकत्व-
साधिका इत्येवं परिहारत्वेन उत्तरार्धं व्याचष्टे तस्मात्-इति ।
यस्मात् न अज्ञाने प्रमाणं सम्भवति तस्मात् अज्ञानं कल्पयति
इति वाच्यमिति अन्वयः । कल्पकमाह प्रपञ्चेति । प्रपञ्चस्य
रचना निर्माणम् । ननु यथा कुलालो घटं रचयन् न अज्ञान-
मपेक्षते एवम् ईश्वरोऽपि जगत् निर्मास्यति विनैव अज्ञान-
मिति तत्राह असङ्गेति । कारणादिसम्बन्धः सङ्गस्तद्रहितस्य
इत्यर्थः । ननु वस्त्रं स्वभावतो जलसङ्गापि यथा मधूच्छिष्टा
नुरक्तं जलासङ्गि भवति एवम् ईश्वरः स्वभावतः सङ्गापि उपा-
धिबन्धात् असङ्गी किं न स्यात् इति न इत्याह स्वत इति ।
“असङ्गो हि अयं पुरुष इति” श्रुतेः उपाधेः अनिरूपणाच्च न
असङ्गित्वम् औपाधिकम् इत्यर्थः । ननु “तत्तेजोऽसृजत” इत्यादि
श्रुतेः ईश्वरस्य कर्तृत्वप्रतीतेः असङ्गत्वमसिद्धमिति न इत्याह
उदासीनस्य इति । अकर्तुः इत्यर्थः । चेतनो हि प्रयोजनमुद्दिश्य
कार्यं करोति प्रयोजनञ्च ईश्वरस्य दुःखाभावः सुखं वा ?
नाद्यः, तस्य स्वतः सिद्धत्वात् । न द्वितीय इत्याह सदा खान-
न्देति । ततश्च उभयाविधप्रयोजनशून्यत्वात् उदासीनत्वात् हेजः-
प्रभृति कर्तृत्वमयुक्तम् इत्यर्थः । जगन्निर्माणञ्च ईश्वरात्
श्रूयते “यतो वा” इत्यादिश्रुतेः, अत एवविधस्य प्रपञ्चरचना
विना अज्ञानं न सम्भवति इति अज्ञानं कल्पयति इति भावः । ननु

च कल्पमानमज्ञानम् एकमनेकं वेति विवादे
 एकस्यापि निद्रादोषस्य अनेकविधकार्यजन-
 कत्वस्य स्वप्ने दृष्टत्वात् लाघवसहकृतनि अन्य-

रजतमुत्पादयती शक्ति अज्ञानमपेक्षते रजतस्य कल्पित-
 त्वात् प्रपञ्चस्य पुन सत्यत्वात् न तन्निर्माणोऽज्ञानापेक्ष
 इति न इत्याह असत्येति । “नेति नैति” इति प्रपञ्चस्य ईश्वरे
 निर्दिधात् असत्यस्य मिथ्यारूपस्य इत्यर्थः । अन्यस्मात् अचेत-
 नादेः प्रपञ्च रचना नैति वक्तुं प्रपञ्च विगोपयति अनेकेति । ततश्च

यथा रज्जु अज्ञातासत्यसत्यानेकविधसर्पसूत्रधारामालाद्या-
 त्मकप्रपञ्चं रचयन्ती दृष्टा एवममङ्गोऽपि चिदात्मा ईश्वरो
 ऽज्ञानवशात् प्रपञ्चं रचयति इति अज्ञानमिदिरिति । एवकार-
 द्योत्वाम् अन्यथापि उपपत्तिं परिहरति गत्यन्तरेति । न
 तावन् अन्यथैव विनैव अज्ञान प्रपञ्चोपपत्तिः असङ्गित्वात्
 ब्रह्मण । नापि सत्येन उपाधिनापि उपपत्तिं कार्यस्य असत्य-
 त्वात् । नापि असत्त्वेन उपाध्यन्तरेणापि उपपत्तिं तस्य सादित्वे
 अनादिप्रपञ्चोत्पादने उपाधित्वायोगात् अनादित्वे च अज्ञा-
 नस्य एव नामान्तरकरणात् । न च अज्ञानस्य प्रपञ्चरच-
 नोपपादकत्वामर्शवो रज्जोः अनेकसर्पादिप्रपञ्चनिर्माणेऽज्ञा-
 नस्य उपपादकत्वदर्शनात् असम्भवाभावात् गत्यन्तराभावात्
 अज्ञानमेव कल्पत इति वाच्यम् इत्यर्थः । कल्पता नाम
 एव ज्ञान तस्य एकत्वं कुत इत्याशङ्गाद् तथा च इति
 क्रमिकानेककार्यदर्शनात् अनेकाज्ञानकल्पना प्राप्ता पराचष्टे
 विचित्रेति । न च एतददृष्टचरम् इत्याह निद्रेति । स्वप्नेऽनेक-
 विधकार्यजनकत्वस्य निद्रादोषस्य दृष्टत्वात् इति योजना ।

यानुपपत्तिर्विचित्रशक्तिकमेकमज्ञानमादाय
विश्राम्यतीति युक्तम् ।

अतएव अज्ञानस्य जीवोपाधित्वात् तस्य
च एकत्वात् तदुपाधिक-आत्मा जीवो
भवन्नेक एव भवति इति एकजीववादिनो

जो तर्क

एकत्वकल्पने धर्मिग्राहकबाधे पराचष्टे कल्प्यमानमिति प्रपञ्च-
रचनाया अज्ञानैकत्वानैकत्वकल्पने उदासीनत्वात् इति भावः ।
ननु अज्ञानानि अनेकानि कल्पयन्तां तच्छक्तयोवा को विशेष-
तत्राह लाघवेति । धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पना वरम् इति
न्यायात् धर्म्यैककल्पने लाघवम् इत्यर्थः । ननु प्रपञ्चरच-
नाया अज्ञानैकत्व इव अज्ञाननानात्वेऽपि उपपत्तेर्निष्फल-
मज्ञानैकत्वसाधनमिति नेत्याह अतएवेति । यद्यपि मिथ्या-
प्रपञ्चस्य रचनायामज्ञानैकत्वमफल तथापि जीवैक्यसाधन-
फलमज्ञानैकत्वमिति तत्साधनम् उचितम् इति भावः । कथ-
मज्ञानैकत्व जीवैक्यसाधकम् इति तत्राह अज्ञानस्य इति ।
एतच्च प्रागुपपादितम् । तदुपाधिक इति एकाज्ञानोपाधिक ।
उपसमीपे स्थित्वा स्वीय-रूपमन्यत्रादधाति इति उपाधिः ।
अज्ञानमपि चिदात्मसमीपे स्थित्वा स्वीयमेकत्वम् उपहिते
चिदात्मनि समर्पयति इति तदुपाधिक आत्मा जीवोऽपि एक
इत्यर्थः । एकाज्ञानोपाधिक आत्मा जीवभावं प्राप्नुवन्ननेको-
ऽपि किं न स्यात् दृश्यन्ते हि दृश्यादी एकस्मिन्नुपाधी
सुखस्तम्भपुरुषादयो बहव इति तत्राह एव इति । उपाधेः
एकत्वेऽपि विम्बानां भेदात् प्रतिविम्बनानात्वं युक्तं दृष्टान्ते
भक्तते तु न विम्बनानात्वं ततश्च उपाध्यैक्ये विम्बैक्ये च उप-

वदन्ति । यद्योक्तानुपपत्तिसिद्धांशानुवादिनी श्रुतिः
अपि । “अजास्मेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः
प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येकी

हितोऽपि एक एव इत्यर्थः । ननु यदुक्तं लाघवादेकमज्ञान
मिति तदसत् “इन्द्रो मायाभि पुरुरूप इयत्” इति श्रुते
अज्ञाननानात्वप्रतीते प्रमाणवत् गौरवस्यापि न्याय्यत्वात्

लाघवस्य अकिञ्चित्कारत्वात् । यद्योक्तं, “जीवैष्यमाधनायाज्ञाने
व्यमर्ष्यत” इति तदपि असत्, ‘रूप रूप’ मिति श्रुतेः जीवना
नात्वप्रतीते इति गद्यायामाह ययोक्तेति । असङ्गोदासीनस्य
चित्तन प्रपञ्चरचनानुपपत्त्या लाघवमहङ्कृततया भिन्नमेकाज्ञानं
तदर्थः । तत्प्रयोजनञ्च जीवैक्यं तदुभयानुवादिनी श्रुति अपि
विद्यते इति गम्य । न च अज्ञानम्यैकत्वे मायाभिरिति बहुवचन
विरोधः, उच्यते च न्य मायागतगतिपरत्वात् शक्तीनां माया
धर्मत्वेन मायागच्छत्वोपपत्तेः । अन्यथा “मायान्तु प्रकृति विद्यात्”
इति एकवचनविरोधः ततो बहुवचनज्ञानभेदपरम्, एतेन
गौरव स्वीकर्तव्यं प्रामाणिकत्वात् इति परास्मै प्रामाणि
कत्वम्यैशानिहे । यद्य ज्ञानभेदे प्रमाणम् उक्तं “रूप रूपम्” इति
तदपि असत् एकैवातोहकन्वितानेकप्राणिभेदपरत्वात्
मन्वयर्णस्य अन्यथा “अजो ह्येकीऽनीगया शोचति गुह्यमानः”
इत्यादि जीवैकत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधप्रसङ्गः । ततो न
जीवैक्येनावमपि इति भावः । श्रुति पठति अजामिति । ननु
अविद्योपस्थापकपदाभावात् न अर्थं मन्वोऽविद्यां शमयति
कुतः, तदेकत्वं कुतो वा तदुपहितम्यैकत्वम् इत्यागस्त्य मन्वार्थं
वक्तुम् उपपन्नते अस्मेति । “श्रुतिरूपमन्वय इत्यर्थः । बह्वी
प्रजा सृजमानां सरूपाः” इति पाठमर्थतो व्याकुर्वन् अजामिति

जुषमांगीऽनुश्रितेर्जहात्वेनां भुक्तभोगामजोऽन्यः ॥
 अस्य अयमर्थः । असत्त्वस्य जगतोऽविद्योहेतु-
 कत्वे वक्तव्ये सां किं जन्त्या अजन्त्या वा इति
 संशये न-जन्त्येत्याह अजामिति । न च
 अविद्यावाचकपदाभावः अजामिति अस्य एव
 स्त्रीलिङ्गनिर्दिष्टस्य तद्वाचकत्वात् । तस्या अने-
 कत्वं व्यावर्त्तयति एकामिति । तस्या विचित्र-
 कार्यजननसामर्थ्यं त्रिगुणात्मकत्वेन समर्थ-
 यते लोहित इत्यादिना । तादृशाविद्योप-
 हितस्य जीवस्य उत्पत्तिं निरस्यति अज इति ।
 तस्य जीवस्य अनेकत्वं निषेधयति एक इति ।
 ननु जीवगतमनेकत्वं लोकेऽनुभूयते तत्कय-
 मेकत्वम् इति आशङ्क्य अभेदस्य उपनिषत्प्रसि-
 द्धत्वं युक्तिसिद्धत्वं च प्रसिद्धार्थेन हिशब्देन आह
 हि इति । ननु स्वयम्भवाश्रयत्वाभिन्नत्वात्
 जीवस्य कथं तद्विलक्षणत्वस्येति अत आह
 अनुश्रिते इति । तामविद्यामनुसृत्य निद्रित

पदव्यावर्त्तयामाह असत्त्वस्य इति । असत्त्वमनिर्वचनीयं तस्य
 सर्वस्य जगतोऽनिर्वचनीयत्वेन सरूपत्वात् असत्त्वपदेन सरूपा
 इति पदं व्याख्याय जगत् इति पदेन बद्धोरिति पदम् अविद्या-
 हेतुकत्वपदेन सृजमानाम् इति पदं व्याख्यातम् । अविद्योहेतु-

इव श्रुते अज्ञानेन आवृतः सन् मुद्रितज्ञान-
 नेवो भवति इत्यर्थः । पश्चात् कार्याकारेण
 स्थितां तामेव जुषमाणः सेवमानः संसारी
 भवति स्वप्नदृशिव इत्याह । जुषमाण इति ।
 ननु अविद्याया अनादित्वेन अविनाशित्वाद्-
 निर्माद्यप्रसङ्ग इति अत आह जहात्येनाम्
 इति । वाक्योत्यात्मतत्त्वसाक्षात्कारेण निव-
 र्तयति इत्यर्थः । त्याज्या चेत् अविद्या
 कथं तर्हि तामाश्रितवानात्मा इत्याशङ्क्य
 भोगार्थं हि अविद्याश्रयणं भोगस्य च तथा
 जनितत्वात् इदानीं स्वात्मदर्शनेन प्रयोजन-
 शून्यां मन्यमानो जहाति इत्याह भुक्तभोगा-
 मिति । भुक्तो भोगो यया सा तथा इति
 विग्रहः ।

कत्वे यत्तच्च इत्यत्र द्वितीयचरणानुसन्धेन इति शेषः । अभेदस्य
 इति । एको देवः सर्वभूतेषु गूढः नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतो-
 ऽस्ति श्रोता एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यरस्थित इति स्मृति
 महितोपनिषत्प्रसिद्धत्वम् इत्यर्थः । उपाधिविभ्रयोः ऐक्यमुप-
 हितस्य एकत्वे तन्त्वम् इत्याद्या युक्तिः तत् सिद्धत्वम् इत्यर्थः ।
 जीवानेकानुभवो जीवाज्ञानरक्षितानेकप्राणिविषय इति द्योत-
 चित्तुं चगच्छ अनादित्वेन इति भावत्वे सति इति शेषः ।
 यदा सत्कार्यवादिमते प्रागभावास्मृतिपत्तेर्नैव शेषोपादानम् ।

ननु अविद्याविशिष्टस्य जीवत्वात् अविद्याया जीवस्वरूपान्तर्भावात् कथं जहाति इत्युक्तम् इत्यत आह अजोऽन्य इति । अजो जीवोऽविद्यातोऽन्य एव न तु अविद्यान्तर्भावेन जीवत्वम् अविद्याया जडत्वात् जीवस्य च चेतनत्वात् जीवोपाधित्वेन स्वीकारात् चेति । बन्धमोक्षव्यवस्था स्यात् जीवाभेदे कथं तव । यथा दृष्टं तथैवास्तु दृष्टत्वात् स्वप्नदृष्टवत् ॥ ६ ॥

यथेति साधने तृतीया तेन भोगवत्त्वाभावात् न अविद्याया-चेतनत्वम् इत्यर्थः ।

अज्ञो जन्तुरित्यादावज्ञ इत्यादिविशेषणत्वेन शङ्कते ननु अविद्येति । अविद्याया जीवत्वाधिकरणत्वे चेतनत्वप्रसङ्ग इत्यर्थादुक्तं तदयुक्तम्, विशिष्टवृत्तेर्धर्मस्य विशेषणवृत्तित्वनियमाभावात् अन्यथा रक्तं घटमानय इत्यत्र रक्तरूप-घटत्वजाल्यादेरपि क्रियावत्त्वप्रसङ्ग इति अपरितीषादेत्वन्तरमाह जीवोपाधित्वेन इति । प्रपञ्चरचनोपपादिका अविद्या सा च लाघवादेका तादृगविद्योपाधिका आत्मा जीवो भवन्नैक एव भवतीत्युक्तं तत्र जीवैक्ये बन्धमोक्षादिव्यवस्था-मुपपादयितुं जिज्ञासामुत्थापयति बन्धमोक्षेति । तव मते एकस्मिन् जीवे सति तत्त्वज्ञानात् प्राक्बद्ध इत्येवं व्यवहारो भवेत् । तत्त्वज्ञानोत्तरकालं व्यवहर्तुरभावात् मुक्तव्यवहारो न स्यात् दृश्येते मुक्तबद्धाविति सम्प्रति व्यवहारो अतो जीवैक्ये तौ व्यवहारौ अनुपपन्नौ इत्यर्थः । उत्तरमाह यथा इति ।

ननु एक एव चेत् जीवः कथमेको वद
एको मुक्त इति व्यवस्थितिः । ननु का अत्रा-
नुपपत्तिरनुभवसिद्धत्वात् हैतस्य । अनुभव एव

जीवभेदे यथा दृष्ट जगत् कश्चिद् वद कश्चिन्मुक्त इति व्यव-
हियमाण जीवभेदेऽपि तथैवास्तु बन्धमुक्तिव्यवस्थावत् जगत्
अस्तु इत्यर्थः । ननु जीवभेदे तदनुपपन्नम् इत्युक्तं, सत्यमुक्तं
परं तु अनुपपत्तिर्न सम्भवति न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम इत्यभि-
प्रेत्य हेतुमाह दृष्टत्वात् इति । चैतन्याज्ञानकल्पितबद्धमुक्तादि-
व्यवस्थाया जगत एकजीववादेऽपि दर्शनोपपत्तेर्नानुपपत्ति-
इत्यर्थः । ननु अविद्याकल्पितस्य बाधितत्वात् न व्यवहारोप-
पादकत्वम् इत्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति स्वप्नदृष्टवदिति ।
किमविद्याकालेन व्यवहारोपपादकत्वम् अविद्याकल्पितस्य उत
बाधकाले ? आद्ये यथा स्वप्ने स्वप्नदृष्टाविद्याकल्पितानेक-
गजतुरगादे स्वव्यवहारोपपादकत्वदर्शनं तथा जाग्रत्कालेऽपि
किं न स्यात्, द्वितीये तु दृष्टापत्ति अतो न किञ्चित् अवद्यम्
इत्यर्थः ।

पूर्वाहं व्याचष्टे ननु इति । दृष्टत्वात् इत्यन्तं व्याकुर्वन्मुत्तर-
माह ननु का अत्रेति । एकजीववादे व्यवस्थाया का अनुप-
पत्ति इत्यर्थः । अनुपपत्त्यभावे हेतुमाह अनुभवेति । न हि
दृष्टेऽनुपपन्नं नाम इत्यर्थः । ननु लब्धसत्ताकोऽनुभवोऽनुप-
पत्ति परिहरति सत्यम् एकजीववादे तु अनुभवस्वरूपमेव
न सम्भवति इति शङ्कते अनुभव एवेति करणाभावात् इति
हेतुमाह एकेति । एकस्य वामदेवस्य श्वणादिसाधनसम्पन्नस्य
तत्त्वमस्यादिवाक्यात् तत्त्वसाक्षात्कारात् सकलससारोपा-

नोपपद्यते एकमुक्त्या सकलसंसारोच्छेदात् इति
चेत् ? न, अन्तःकरणादेर्यथायथमाविद्यकस्य
स्वीकारात् करणानुपपत्त्यभावात् । विषया-
भावात् प्रामाण्यानुपपत्त्या अनुपपन्नोऽनुभव इति

दानाविद्यानिवृत्त्यात्मकमुक्त्यानुभवीत्पत्तिहेतोः अन्तःकरणे-
न्द्रियादेर्विषयस्य बद्धमुक्तादेश संसारस्योच्छेदात् अनुभव-
स्वरूपलाभो न स्यात् इत्यर्थः । वामदेवशब्देन शरीरावच्छिन्नं
चैतन्यमुच्यते उत अनवच्छिन्नमज्ञानि चैतन्यम् ? नाद्य, तस्य
कल्पितत्वेन बद्धमुक्तत्वानधिकरणत्वात् अविद्यावान् हि बद्ध-
म च अवच्छिन्नमविद्यावत् अविद्योत्तरभावित्वात् तेन अव-
च्छिन्नं चैतन्यं न बद्धम् अतएव न मुक्तं बद्धो हि मुच्यते । अथ
अनवच्छिन्नमज्ञानि चैतन्यं वामदेवशब्दार्थः तर्हि तदज्ञान-
िन निवृत्तमहमज्ञ इति प्रतीतेरेव ततश्च अज्ञानकल्पित-
विविधकरणस्य यावदज्ञानसद्भावात् अनुभवोपपत्तिः इत्य-
भिप्रायेण पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिजानीते न इति । उक्ता-
भिप्राय प्रकटयितुं न इति निषेधे हेतुमाह अन्तःकरण-
इति । अयमर्थः अनुभवो न सम्भवति इति यदुक्तं तत् कुतः किं
करणाभावात् विषयाभावात् वा ? नाद्य इत्याह अन्तःकरणादेः
इति । आदिपद बाह्येन्द्रियलिङ्गशब्दादेर्ग्राहकम् । ननु तेषां
स्वोकार हैतापत्तिरिति न इत्याह अविद्यकस्य इति । द्विती-
येऽपि इदं चिन्त्य, विषयः किमनुभवस्वरूपोपयोगी तन्मा-
माश्लोपयोगी वा ? नाद्य,, विषयासत्त्वेऽपि अतीतादिज्ञान-
दर्शनात् द्वितीयं शङ्कते विषयाभावात् इति । ननु किं प्रामा-
ण्येन स्वकारणादुत्पन्नोऽनुभवोऽनुपपत्तिं परिहरिष्यति इति

चेत् ? तत्र वक्तव्यं कीदृशो विषयोऽपेक्षितः ।
व्यवहारयोग्यश्चेदस्येवासौ । परमार्थसत्यञ्चेत्
कथमेव भविष्यति एकत्वस्य एव वेदतात्पर्यं
विषयत्वात् तत्र एव फलसम्बन्धात् ।

तत्राह प्रामाण्येति । अनुपपन्नं कार्योत्तम इत्यर्थः । तथा च
तादृगनुभवोऽनुपपत्तिं न परिहरिष्यतीति भावः । तत्रेति । प्रामा-
ण्यानुपपत्त्यानुभवानुपपत्तौ इत्यर्थः । कीदृश इति अर्थक्रिया
समर्थो वा परमार्थसत्यो वा ? इति किं शब्दार्थ अपेक्षित इति ।
अत्र अनुभवप्रामाण्याय इति शेषः । अस्ति एव असौ इति तथा
च अनुभववलात् व्यवस्था उपपन्नैति भावः । ननु मिथ्यार्थो
न प्रामाण्यं प्रयोजयति भ्रमस्यापि प्रामाण्यप्रमत्ते, किन्तु
परमार्थसत्यं अविद्याकल्पितस्य बद्धमुक्तादेः पारमार्थि-
कत्वाभावात् न स्वानुभवप्रामाण्योपपादकता इति अग्नि-
प्रायेण द्वितीयमुत्थापयति परमार्थेति । तथा च प्र-
ज्ञस्य सत्यत्वे जीवानेकत्वस्य सत्यत्वे किं वक्तव्यमिति
भावः । दूषयति कथमेवमिति । बद्धमुक्तादिभेदप्रपञ्चस्य सत्यत्वं
कथं भविष्यति इत्यर्थः । भेदप्रपञ्चं सत्यं एव कथं न भवि-
ष्यति इति चेत् ? तत्र वक्तव्यं किमहैतद्याहकप्रमाणाभावात्
भेदसत्यत्वं गङ्गते उत भेदमिथ्यात्वग्राहकाभावात् वा ? नाद्य-
इत्याह एकत्वस्य इति । तात्पर्यग्राहकपङ्क्तिद्विधेः श्लेषेणो वेद-
तत्त्वमस्यादिवाक्यं त्रिविधवस्तु परिच्छेदशून्यं वस्तु परमा-
र्थतो बोधयति ततः परिच्छेदो न परमार्थसत्य इत्यर्थः ।
महाशक्तस्य अहैतमात्रविषयत्वे हेतुमाह तत्र एव इति ।
अध्ययनविधिर्हि फलवदर्थानुसंधाय अध्यापयति वेदवाक्यानि
फलमाद्य अहैतमात्कार एव तरति शोकमात्मवित् इत्या-

भेदस्य च सर्वस्य प्रतिपत्तीपाधौ नैति
नैति इति वाक्येन निषिद्धासान्ततया मिथ्या-
त्वस्य सिद्धत्वात् । वेदे एव वामदेवादेर्ज्ञानं
श्रूयते इति चेत् ? सत्यं तस्य जीवभेदाप्रति-
पादकत्वात् ।

दिश्रुतेः । अतोऽद्वैतप्रतिपादन एव फलसम्बन्धो न अन्यदेति
अद्वैतं वेदतात्पर्यगोचर इत्यर्थः ।

द्वितीयं दूषयति भेदस्य चेति । ननु वेदस्य अद्वैत
एव तात्पर्यमिति अनुपपन्नं, तदद्वैतं पश्यन् ऋषिर्वाग्देवः
प्रतिपेदे इति श्रुतिः वामदेवो ज्ञानात् मुक्त इति प्रतिपाद-
यन्ती भेदमपि गोचरयति तत्कथमद्वैतमेव श्रुतिगोचर
इति शङ्कते वेद एवेति । यो यो देवानाम् इत्यादिश्रुतिसिद्धा-
द्वैतसाक्षात्काराणां देवादीनां संग्रहाय आदिपदं यथा-
श्रुतमङ्गीकरोति सत्यम् इति । तर्हि जीवभेदः सिद्ध
इति चेत् ? तत्र इदं वाच्यं किमिदं वाक्यं साक्षात् जीव-
भेदमापादयति उत तत् तदन्नन्न ? एतत् एतमात्मानं पश्यन्
अपरोक्षीकुर्वन् अहं ब्रह्मास्मीत्येवं साक्षात्कुर्वन् अहं
मनुरभव सूर्यश्च इत्येव जातीयकान् सर्वभावापत्तिप्रतिपाद-
कान् मन्वान् प्रतिपेदे दृष्टवानिति श्रुतौ योऽर्थः तदनुपपत्त्या
जीवभेदः कल्प्यते इति आद्य दूषयति तस्य जीवेति । तस्य
तर्हि एतत् इत्यादिवाक्यस्य भेदाप्रतिपादकत्वञ्च भेदस्य अपदार्य-
त्वेन अवाश्वार्थत्वात् भेदाकारज्ञानाजनकत्वात् चेति । ननु
वामदेवकर्तृत्वात् ज्ञानात् वामदेवः सर्वभावं प्राप्तवानिति
श्रुतोऽर्थः; तदा उपपद्यते यदि वामदेवपदवाच्यः कश्चित् जीवो

रेऽपि एक एव परमार्थसत्योऽन्ये सर्वे कल्पिताः
 तथा च बहूनां मध्ये कोऽसावेक इति अनि-
 श्वये कः श्रवणादौ प्रवर्त्तत इति साधनानु-
 ष्ठानाभावेऽनिर्मात्तप्रसङ्ग इति चेत् ? नूनं देहा-
 त्मवादमाश्रित्य भ्रान्तोऽस्ति । कथमिति चेत् ?
 शृणु । स्वप्नेऽन्ये जीवाः कल्पिता इति कोऽर्थः ।
 किं देहा देवगन्धर्वादिसंज्ञकाः कल्पिताः ?
 उत अज्ञानोपाधिको यो जीवोऽस्मद्भिमतः

प्रतीतिः स्वप्नकाले तद्विद्वच्छुत्तरकाले वा ? नाद्यः, जागरेऽपि
 तद्वत्प्रसङ्गः तथा च अनिश्चयाभावात् कथं न श्रवणे प्रवर्त्ततः
 द्वितीयेऽपि स्वप्नविद्वच्छुत्तरकाल इव जागरनिद्वच्छुत्तरकाले
 भवितव्यमनया प्रतीत्या न च सा युज्यते तथा हि जाग-
 रनिद्वच्छुत्तरकालः किं स्वप्नकालः ? सुषुप्तिकालो वा ? मुक्ति-
 कालो वा ? नाद्यः, स्वप्नविद्वच्छुत्तरकाले एव तादृक् प्रतीतिः
 उदय स्वीकारात् । न द्वितीयः, सुषुप्ती विशेषज्ञानाभावात् ।
 अतएव न तृतीयः प्रमादित्वाभावात् च ततः असत् एतत्
 चोद्यमिति चेत् ? मैवम्, अर्थापरिज्ञानात् न द्रुमो वर्य
 यत् स्वप्नदृगित्यं वेदति किन्तु स्वाप्नपदार्थस्य तत् दृष्ट-
 विद्याविवर्त्तत्वात् स्वप्नद्रष्टुश्च तादृगविद्याधिष्ठानत्वात् पर-
 मार्थसत्यतेति युक्त्वा निश्चिते तत् दृष्टान्तेन अत्रापि जागरे
 तथात्वमभावनायां बहूनां दृष्टाणां मध्ये कस्य अविद्याविवर्त्तः
 अयं प्रपञ्च इति मयः स्यात् एव निश्चयहेत्वभावादिति युक्तं
 चोद्यमिति जागरे अनेकद्रष्टाणां निरूपणाभावात् संशयानुप-

तादृशा एव बहवोऽनुभूताः तेषां एकः सत्यो-
ऽन्ये कल्पिता इति । नाद्यः, देहानां कल्पि-
तत्वेऽपि अविरोधात् । न हि देह वा देहाव-
च्छिन्न वा श्रवणाद्यधिकारिण ब्रूमो येन अवि-
निगमो दोषः स्यात् ।

न द्वितीयः अज्ञानावच्छिन्नस्य स्वप्ने भेदा-
पत्तौ श्रवणादौ प्रवृत्त्युपपत्त्या न अनिमोक्षप्रसङ्ग इति परि-
हर्तुं दृष्टान्ते स्थित्वा विचारमारभते नूनमिति । तेषामिति
अनुभूतानाम् अज्ञानोपहितानाम् इत्यर्थः । ननु तेषामनु-
भूताना मध्ये एक सत्य अन्ये कल्पिता इति अनुपपन्नम्,
अनुभूतानामनुभाव्यत्वेन शक्तिरजतवत् कल्पितैकरूपत्वात्
अनुभवितुरेव सत्यत्वादिति । मैव सर्वेषामज्ञानामनुभवित्व-
स्यापि विद्यमानत्वात् किमेक एव परमार्थतोऽनुभविता
लाघवात् अन्येऽज्ञा अनुभवितारोऽपि कल्पिता एवेति कल्प-
नाया युक्तत्वात् इति प्रथमं दूषयति नाद्य इति । अविरो-
धात् इति । अनेकद्रष्टृकल्पनाप्राप्तिसंशयादिना अनिमोक्ष-
प्रसङ्गलक्षणविरोधाभावात् देहानामद्रष्टृत्वात् इत्यर्थः । ननु
देहस्य वा तदवच्छिन्नस्य वा द्रष्टृत्वादीना कल्पितत्वात् कथ-
मनेके द्रष्टारो न कल्पन्ते इति कथं न पूर्वोक्तविरोध इति
तत्राह न हि इति । द्रष्टा हि श्रवणादौ अधिकारी अज्ञाना-
श्रयथ द्रष्टा देहो वा तदवच्छिन्नो वा न अज्ञानाश्रयथ अज्ञान-
कार्यत्वेन अज्ञानाश्रयत्वानुपपत्ते ततो देहादिकल्पेन पिक-
परमार्थसत्य श्रवणाद्यधिकारोत्वविनिगमात् अप्रवृत्ते अनिमो-
क्षापत्तिरूपेणो विरोधो नास्ति इत्यर्थः ।

ऽननुभवात् । न हि पराज्ञानावच्छिन्नः परस्य प्रत्यक्षो भवतुमर्हति । तथापि तत्तद्देहचेष्टया अनुमीयत इति चेत् ? न, एकेनापि अनेक-

स्वप्ने जीवभेदा अनुभूयन्ते इति पक्षं प्रत्याह न द्वितीय इति । यद्यपि अहमज्ञ इति अज्ञानोपहितमात्मानमनुभवत्येव स्वप्नदृक्. तथापि जीवभेदं न अनुभवति इति हेतुमाह अज्ञानेति । किमज्ञानोपहितजीवभेदं प्रत्यक्षमवगाहते उत अनुमानं ? नाद्यः, इत्याह न हि इति । अयमर्थः किमेकमज्ञानमनेकजीवोपाधिः उत प्रतिजीवं भिद्यते अज्ञानमिति ? नाद्यः, उपाध्यभेदे उपहितभेदादर्शनादित्युक्तम् । द्वितीयचेत् तत्राह न हि इति । परस्य ज्ञानवत् पराज्ञानस्यापि अतोन्द्रियत्वात् तदवच्छिन्नो न अग्येन प्रत्यक्षीकर्तुं शक्यते इत्यर्थः । यद्यपि प्रत्यक्षं न जीवभेदं स्वप्ने अवगाहते तथापि अनुमास्यते, जीवभेद इति । द्वितीयमुत्थापयति तथापि इति । शरीरतदवयवसमवेता धर्मादिनिमित्तजा काचिद्विशिष्टा क्रिया चेष्टा नाम सा च देहभेदाद्भिद्यते तदुपादानसमवेतः प्रयत्नवदात्मसंयोगश्च अस्याचेष्टाया असमवायिकारण चेष्टा च तादृशसमवायिकारणमनुमापयन्ती असमवायिकारण-विशेषणतया आत्मानमनुमापयति स च आत्मा प्रतिदेहं भिन्नः अन्यथा एकस्मिन् देहे चेष्टमाने सति सर्वे देहाचेष्टेरन् चेष्टा-हेतोः आत्मशरीरसंयोगस्य विद्यमानत्वात् तस्मात् तत्तच्छरीराधिष्ठाता तच्छरीरचेष्टया पृथगनुमीयते इति स्वप्ने जीवभेदोऽनुभवसिद्ध इत्यर्थः । तमेतं पक्षं दूषयति नेति । हेतुमाह एकेन इति । अयमत्रार्थः तत्तच्छरीरचेष्टया पृथगात्मा

देहचेष्टोपपत्तेः नैयायिकानां कायव्यूहदृशायां
योगिदेहवत् । तद्वदेव अनुसन्धानप्रसङ्ग इति
चेत् सत्यम् ? अविद्यावच्छिन्न प्रति द्रष्टृत्वात्
तत्तद्देहावच्छिन्न प्रति तत्रापि अभावात्

अनुमीयते इति कुत ? किमेकस्मिन् देहे चेष्टमाने सर्वे
देहाचेष्टरन् ? इत्यतिप्रसङ्गात् किवा एकस्मात् आत्मनोऽनेक
देहचेष्टानुपपत्तेः ? अथवा अनेकशरीराधिष्ठातृकाम्य स्वीकारे
शरीरान्तररूपकार्यानुसन्धानप्रसङ्गात् ? इति आद्य दूषयति
नेति । न हि आत्मयोगमात्र चेष्टाया हेतु किन्तु प्रयत्न-
वदात्मसयोग प्रयत्नश्च यच्छरीरावच्छेदेन उत्पद्यते तच्छरीर
चेष्टाया हेतुरिति कथमिति प्रसङ्ग स्यात् तत्तद्देहारम्भक
धर्मादिनिमित्तस्य नियामकत्वात् न अतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।
द्वितीय दूषयति एकेन इति । चेष्टाहि तत्तच्छरीरवर्तिनी
स्वाममवायिकारणमात्मशरीरसयोगमपेक्षते सयोगविशेषणवान्
आत्मा एको वा अनेको वा ? अनेको वेत्यत्र उदास्ते ततोऽनया
न आत्मभेदोऽनुमीयते इत्यर्थः । किञ्च अनेकशरीरवर्तिन्यचेष्टा
एकात्मसयोगासमवायिन्य चेष्टात्वात् एकशरीरमात्रसमवेत
चेष्टावत् न च एकशरीरमात्रनिष्ठचेष्टात्वमुपाधि योग्यनेक
शरीरचेष्टा सुसाध्या व्यापकत्वादिति अभिप्रेत्य एकेन आत्मना
अनेकदेहचेष्टोपपत्तो दृष्टान्तमाह । नैयायिकानाम् इति ।
द्वितीयमुत्थापयति तद्वदेवेति । योगिदेव इत्यर्थः । शरीरानुप-
हितस्य अविद्यावच्छिन्नस्य साक्षिणोऽनुसन्धानमापद्यते शरी-
रावच्छिन्नस्य वा नाद्य दृष्टापत्ते न द्वितीय उपाधिभेदात्
इत्याह अविद्यावच्छिन्न प्रतीत्यादिना तत्रापि योगिदेहेऽपि

आत्ममात्रस्य अनुसन्धात्त्वात् । अत एव एक-
स्मिन्नपि देहे पादावच्छिन्नः शिरोऽवच्छिन्नस्य
दुःखं नानुसन्धते पादे मे सुखं शिरसि मे
वेदना इति अनुभवात् ।

तथा च देहात्ममममाश्रित्यैव जीवभेदानु-
भव इति स्थितम् । तथापि कथमत्र अनुभव
इति चेत् ? श्रोतव्यं साधधानेन । एक एव
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव उपनिषन्मात्रगम्यो वस्तु-
तोऽस्ति ।

इत्यर्थः । कः तर्हि योगिदेहेषु अनुसन्धाता इत्यपेक्षायामाह
आत्ममात्रस्य इति । अज्ञानमात्रोपहितस्य इत्यर्थः । उक्तमर्थ-
मनुभवेन दृढयति अतएवेति । उक्तयुक्त्या अज्ञानावच्छिन्नस्य
स्वप्ने प्रत्यक्षतः अनुमानाद्वा भेदस्य अननुभवात् जीवभेदानुभवो
देहभेदमेव अवलम्बते इति सिद्धम् ।

उपसंहरति तथा च इति । एवं दृष्टान्ते स्वप्ने द्रष्टृकं
प्रतिपाद्य दार्ष्टान्तिकेऽपि द्रष्टृकं जीवभेदानुभवस्य च शरी-
रभेदविषयत्वं प्रतिपादयितुम् अर्थात् बन्धमुक्तादिव्यवस्थां
च उपपादयितुं जिज्ञासामुत्थापयति तथापि इति । अत्र जाग्र-
दवस्थायां जीवभेदानुभवादिः इत्यर्थः । जीवभेदाद्यनुभवं
प्रतिपादयितुमाह श्रोतव्यमिति । स एव जागरे इति भ्रान्ती
भवतीति योजना स क इत्यपेक्षायामाह एक इति, आत्मेति
शेषः । एकः विविधपरिच्छेदशून्यः भेदाभेदनिरासाय एवकारः ।
तं देहादेर्भिन्नति नित्येति । कुतः तस्य नित्यतेति तत्राह ऽहेति ।

स एव अज्ञानमाश्रित्य जीवभावं लब्ध्वा
 देवतिर्य्यङ्गानुष्यादिदेहान् परिकल्प्य तदुप-
 करणत्वेन ब्रह्माण्डादि चतुर्दशभुवनं सृष्ट्वा तेषु
 तेषु देहेषु कश्चिद्देवः कश्चित् मनुष्यः कश्चित्
 हिरण्यगर्भः सर्वेषां सृष्टा कश्चित् विष्णुः
 पालकः कश्चित् अन्यः सर्वसंहारकर्त्ता रुद्रः
 प्रलये । तेषामुपाधयः सत्त्वादिगुणाः तद्वशात्

अविद्यातत्कार्यरहित इत्यर्थः । अविद्यकस्य अविद्यायाश्च
 अनित्यत्वात् आत्मनश्च तदन्यत्वात् नित्यता इत्यर्थः । आत्मनो-
 ऽविद्या तत्कार्यरूपत्वाभावे हेतुमाह बुद्धेति । जडरूपाविद्याया-
 तत्कार्याच्च चिद्रूपस्य आत्मनोऽन्यत्व युक्तम् इत्यर्थः । ननु आत्मा
 ममारी स च अविद्याकार्ये इति नेत्याह मुक्तस्वभाव इति
 ममारित्वधर्मस्य अविद्याकार्यत्वेऽपि विगेष्यस्वरूपं न कल्पि-
 तम् इत्यर्थः । विमुक्तश्च विमुच्यते इति श्रुति प्रमाणयति
 उपनिषदिति । प्रत्यक्षादिसवादविमवादाभ्याम् उपनिषदा तत्र
 अप्रामाण्यं व्यावर्त्तयति भावेति । अतएवाह यन्तुत इति ।

तनु गृह्यैतन्न्यस्य न जागराद्यवस्था सम्भवति तस्य
 अजोवधमेत्वात् इति तत्राह । न एव जीवभाव लब्ध्वा
 इति । तच्चि मुक्तत्वममारित्वयिरुद्धरूपवत्त्वप्रसङ्ग इति तत्राह
 अज्ञानमाश्रित्येति । गुरुज्ञानकल्पितरजतयत् पूर्वोक्ता
 माज्ञानकल्पितत्वात् जीवभावात् इति न विरुद्धरूप
 उत्त्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । जोवधेदानुभवमुपापद्यति देवेत्या-
 दिना, जगदनुभवमुपापद्यति तदुपकरणत्वेन इति । देयादि
 पदानुगोप्यं तच्छब्दं तद्वशात् इति सत्त्वादिगुणवशात् इत्यर्थः ।

तेषां सर्वं सामर्थ्यम् अहं पुनः कश्चिद् ब्राह्मण-
कुमारः तेषां भक्तिं पूजानमस्कारादिना अनु-
ष्ठाय श्रवणादि साधनं सम्पाद्य मोक्षं साध-
यिष्यामीति ईश्वरोऽपि सन् भ्रान्तो भवति
जागरे ।

पुनर्यथोक्तजागरप्रपञ्चमुपसंहृत्य स्वप्ने निद्रा-
दोषसहकृतः तादृशमेव प्रपञ्चं परिकल्प्य
तत्तद्देहेन्द्रियसाध्यभोगं मुक्ता वसिष्ठादयो
मुक्ता अन्ये बद्धा अहमपि कश्चिद् बद्धः दुःखी
संसारी मुक्तो भविष्यामि इति च कल्पयित्वा
पुनस्तामवस्थामुपसंहृत्य जागरं सुषुप्तिं वा सर्व-
भ्रमनिवृत्तिरूपां प्राप्नोतीति । एवं सति एक

सर्वमिति उत्पादकत्वं पालकत्वं सहर्षत्वं च इत्यर्थः । अधि-
कारो अनुभवमुपपादयति अहं पुनः इति । ब्राह्मणस्य एव अहं
अधिकार इति द्योतयितुं ब्राह्मणग्रहणम् । क्रमसत्यासनियमा-
भावं द्योतयितुं कुमारग्रहणं श्रवणादिप्रवृत्तौ प्रतिबन्धाभाव
द्योतयितुमाह तेषाम् इति । नमस्कारादिना इति इत्यन्भावे
द्वितीया पूजादिरूपाम् इत्यर्थः । पादसेवादिसमहाय आदि-
पदम् । स एव ईश्वरोऽपि सन् इति योजना ।

आत्मनोऽज्ञानवशात् जीवत्वपरमेश्वरत्वजगद्रूपत्वावस्था-
वच्चपरिकल्पने सिद्धमर्थमाह एवमिति । ब्रह्मैव साज्ञान-
वशात् संसरति इति जीवादिशब्दभाक् भवति इत्यर्थः ।

एव आत्मा परिपूर्णः मयम्प्रकाशानन्दैकस्वभावः
 स्वाज्ञानवशात् जीवः संसारीत्यादिशब्दाभिधियो
 भवति । न तदन्यः कश्चित् संसारी सम्भाव-
 यितुमपि शक्य इति स्थितम् । तस्य एव अना-
 दिसंसारसञ्चितपुण्यनिचयक्षपितकल्मषस्य वैरा-
 ग्यादिसम्पन्नस्य शास्त्राचार्य्यप्रसादासादिताद-
 रनैरन्तर्य्यदीर्घकालादिसेवितश्रवणादिसाधनपा-
 टवस्य यदा तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थात्मसाक्षात्-
 कार उदयमासादयति तदाऽज्ञान तत्कार्य्यं
 सर्वमुपसहृत्य स्वानन्दलम्पः स्वे महिम्नि स्थितो
 मुक्त इति व्यवहारभाग् भवति । तस्याम् अव-
 कल्पित एव जीव इति कश्चित् तन्मत प्रत्याचष्टे न तदन्य
 इति । मुक्तिसंसारयोर्व्यधिकरण्यापातात् इत्यर्थः । एव
 ब्रह्मण स्वाविद्यया संसारित्व प्रतिपाद्य मुक्तत्वमपि तस्य
 एव इत्याह तस्य एव इति । व्यवहारभाक् भवति
 इत्यन्तो अन्य स्पष्टार्थः । अनेकदेहादिजगदिभ्रमोपादाना
 विद्याया तत्त्वसाक्षात्कारात् निवृत्त्यवस्थाया न जीवान्तर
 विभ्रमो नापि जगदिभ्रम इति फलितमाह तस्यामिति । अत्र
 सिद्धान्तसंग्रहश्लोकः ।

ब्रह्माज्ञानादीशजीवादिभावात्

भ्रान्त जाग्रत् स्वप्नसुप्तीर्विभर्त्ति ।

स्वात्मज्ञानादन्नताया निवृत्तौ

नान्यो जीवो नास्ति चाज्ञातमन्यत् ॥

स्थायीं न तदन्यः कश्चित् संसारी तेन अननु-
भूयमानं द्वैतं वा किञ्चिदस्तीति रहस्यम् ।

अज्ञातसत्त्वं नेष्टं चेद् व्यवहारः कथं भवेत् ।

न ह्यदर्शनमात्रेण विषयो नाशनिश्चयात् ॥ १० ॥

आत्मा अज्ञानं देवादिशरीराकारेण तदुपकरणजगदाकारेण च परिणमते तदेव अज्ञानं तत्तद्व्याकारेण च विषयाणां चैतन्य-
सम्बन्धार्थं परिणमते सा च बोधेच्छा तदाकाराविद्याहृत्ति-
र्ज्ञानाभास इति भ्रम इति च उच्यते विषयोऽपि तत एव
स्फुरति ततो विषयस्य देवादिदेहस्य जगतश्च अविद्याहृत्तेषु
सर्वेषामविद्योपादानत्वादविद्यायाश्च अद्वैतसाक्षात्कारान् निवृत्तौ
निवृत्तिः उचिता इति युज्यते ।

विश्रमज्ञातं नास्ति इति पूर्वमुक्तं तदसहमानः शङ्कते अज्ञात-
सत्त्वम् इति । अननुभूयमानं द्वैतं नास्ति इति वदन् वेदान्तो
प्रष्टव्यः अनुभवशब्देन प्रमाणज्ञानम् ? आहोस्वित् अविद्याहृत्तिः
इति ? नाद्यः, विषयस्य अज्ञातसत्त्वाभावेन प्राभाणिकत्वानङ्गी-
कारान् द्वितीयश्चेत् तर्हि अपरोक्षात्माज्ञानविवर्तत्वात् प्रप-
ञ्चस्य अविद्याहृत्तेषु अपि अपरोक्षैकस्वरूपता प्राप्ता नहि *
अपरोक्षशुक्लज्ञानविवर्तं रजतं तत् ज्ञानं वा अपरोक्षं दृश्यते
ततश्च अपरोक्षाविद्याहृत्तिविषयत्वमुज्ञातस्य द्वैतस्य सत्त्वं नेष्टं
चेत् ? इति सिद्धान्तिमतातुवादः । एवमनूद्य सिद्धान्तिमतं
निराचष्टे व्यवहार इति । परोक्षपुत्रादिविषयोपादानहृत्ति-
रूपो व्यवहारः परोक्षार्थाभावात् न स्यात् इत्यर्थः । इष्टा-
पत्तिं प्रत्याह न हि इति । अदर्शनमात्रेण नाशनिश्चयाद्विषयो
न हि इति योजना । ततश्च न् अविद्योपादानजगदसत् इति

जातमपश्यतः तदभावनिश्चयेन शोकाग्निना
दह्यमानस्य रुदतो मरणप्रसङ्गः ।

ननु स्वप्नवत् जागरेऽपि प्रातीतिकसत्त्व-
सम्पन्नेन एव द्वैतेन व्यवहारः किमिति नोप-
पद्यत इति चेत् ? न, वैषम्यात् जागरवोधेन
तस्य बाधात् इह तु साक्षात्कारात् पूर्वं तद-
भावात् इति । अत्राहुः ।

अज्ञातस्य अपि सत्त्वम् इति स्थापितम् । ननु साधनजात-
दर्शनाभावो न तदभावनिश्चायकः सुषुप्तौ तद्दर्शनाभावेऽपि
तदभावनिश्चयाभावात् निश्चये वा सुषुप्त्युच्छेदापत्तेः । न अपि
सत्त्वत्रैविध्यमज्ञातसत्त्वोपपादकं प्रातीतिकसत्त्वे सति अवाप्सर-
भेदात् सत्त्वत्रैविध्योपपत्तेः ।

न च ज्ञातसत्त्वस्य रजतादेर्व्यवहारानुपपादकत्ववत् द्वैत-
प्रपञ्चस्य व्यवहारोपपादकत्वं न स्यात् इति वाच्यं ? स्वप्नदृष्ट-
गजतुरगादेर्ज्ञातसत्त्वस्य आरौहणादिव्यवहारोपपादकत्ववत्
जागृत्य प्रपञ्चोऽपि ज्ञातसत्त्व एव उपपादकः स्यात् इति
दृष्टान्तेन सिद्धान्ती यद् इति ननु इति । रजतादेः अपि
प्रवृत्त्याद्युपपादकत्वमस्ति एव इति भावः । जागरावस्यद्वैतं
ज्ञातमेव सद्भवितुमर्हति व्यवह्रियमाणत्वात् स्वप्नप्रपञ्चवत् इति
विश्ववितमनुमानम् इत्यर्थः । तत् शक्तत्वात् अश्रितत्वात् प्राधिना रूपः
यति न इति । उपाधेः साध्यव्यापकतामुपपादयन् वैषम्यं स्वप्ने
प्रपञ्चस्य जागरादाह जागरति । साधनाव्यापकतामाह इह
तु इति । इह जागरे साक्षात्कारात् पूर्वमिति सिद्धान्तविभि-

सत्त्वत्रयं बद्धन् वादी प्रष्टव्योऽत्राधुना मया ।

सत्यं द्वैतमसत्यं वा नासत्ये त्रिविधं कुतः ॥११॥

किं द्वैतं पारमार्थिकमाश्रित्य अज्ञातसत्त्वं साध्यते उत अनिर्वचनीयम् ? नाद्यः, प्रत्यक्षादिप्रामाण्यनिरासेन निरस्तत्वात् । अन्ये अनिर्वचनीयं प्रथमतः क्वचित् सिद्धं न वा ? न चेत् ? तर्हि दृष्टान्ताभावात् कथमाकाशादेः अनिर्वचनीयत्वं साधनीयम् । सिद्धं रज्जुसर्पादिकम् इति चेत् ? तर्हि तत्र यादृशं सत्त्वं

प्रायेण एकदेशिमताभिप्रायेण वा जायते द्वैतप्रपञ्चोऽबाधितत्वाद् ज्ञातोऽपि सन्नित्युक्तं तत् दूषयति अब्राह्मः इति ।

एकदेशिमतनिरासेन एव नैयायिकादीनामपि मतं निराकृतं भविष्यति इत्यभिप्रायेण एकदेशिनी मतं निराकर्तुं पृच्छति सत्त्वत्रयम् इति । प्रष्टव्यमाह सत्यम् इति । प्रष्टव्यं द्वैधा विकल्प्य आद्यं दूषयति न इति । द्वितीयमिष्टासिद्धया दूषयति असत्य इति । श्लोकं व्याचष्टे किं द्वैतमिति । न इति संगृहीतमाद्यनिराकरणं स्पष्टयति नाद्य इति । हेतुमाह प्रत्यक्षादि इति । अनिरस्तत्वात् प्रत्यक्षादिप्रमाणानां प्रमात्वं परतो यदि इत्यत्र इत्यर्थः । असत्ये त्रिविधं कुत इति संगृहीतं व्याकरोति अन्ये इति । अनिर्वचनीयम् इति सत्त्वेन असत्त्वेन सदसद्भ्यां च यत् निर्वचनानर्हं तदनिर्वचनीयम् इत्यर्थः । क्वचित् शुक्तिरजतादौ अन्तिमपक्षम् भ्रूय निराचष्टे न चेत् इति । अयमर्थः, आकाशादिप्रपञ्चस्य अनिर्वचनीयतामहीकृत्य अज्ञातस्य तस्य सत्त्व साधयितुमिच्छसि

तादृशमेव आकाशादेः प्रपञ्चस्य इति स्थिते
विवेचनीयं किमज्ञातसत्त्वं किं वा प्रातीतिक-
मेव । यदि अज्ञातमपि सत्त्वमाकाशादेः कल्पेत

तत्र इदं विवेचनीयं, प्रपञ्चस्य अनिर्वचनीयत्वं किं प्रत्यक्षात् अनु-
मानाद्वा ? नाद्याः, स्पष्टप्रत्यक्षसिद्धत्वे वादिनां विवादाभावात्प्रसङ्गात्
द्वितीयद्येत् तत्राह तर्हि इति । अनिर्वचनीयत्वसाधनस्य प्रकृते
उपयोगमाह प्रथमत इति । तदङ्गीकारेण अज्ञातसत्त्वस्य एक-
देशिनासाधनात् इत्यर्थः । अनिर्वचनीयत्वं क्वचित् सिद्धमित्या-
द्यसबलम्बते सिद्धमिति अनिर्वचनीयम् इति शेषः । अयमत्रार्थः
इदं रजतमिति रजतवैशिष्ट्याकारा पुरोवर्त्तिविषयिणी
प्रतीतिः अस्ति न वा ? न अस्ति चेत् ? तर्हि रजताधिनेः पुरो
वर्त्तिनि प्रवृत्तिने स्यात् पृथक्कज्ञानाभावात् विवेकायहात्
प्रवृत्तिरिति चेत् ? तर्हि अविवेकायहात् निवृत्तिरपि स्यात्
विशिष्टज्ञानोच्छेदापत्तेय । अस्ति चेत् ? तर्हि सा प्रतीतिर्निर्वि-
षयिणी सविषयिणी वा ? न, तावदाद्याः, निर्विषयज्ञानायोगात्
साकारवादापत्तेय । सविषयिणी चेत् ? तर्हि तस्याः प्रतीतिर्विषयः
सन् असन् वा ? न तावदसन् अपरोक्षत्वात् प्रतीतिः सन् चेत् ?
स किं पुरोवर्त्तिनि सन् स्थलान्तरे वा ? पुरोवर्त्तिनि चेत् ? तर्हि
भ्रान्तिबाधो न स्यातां द्वितीये इदमानोचनीयं, तत् स्थलान्तरं
किं बुद्धिः ? उत कान्ताकरादि ? न तावदाद्याः प्रमाणाभात्, न हि
रजतमिदमिति प्रत्ययो वा ? न इदं रजतमिति बाधप्रत्ययो वा ?
रजतस्य धीरूपतामावेदयति इदद्वाराभ्यदरजतावेदकत्वादायस्य
बाधकप्रत्ययव्यापि इदमिति पुरोवर्त्तिनो रजताद्वेदकत्वात्
मित्यत्वकार्यत्वाभ्यां धीरपरजतानिरूपणाच्च कान्ताकरादायेव

तदा कथमयं दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिके सामञ्जस्येन
उपसंज्ञियेत विरोधात् ।

न च गृहात् विनिर्गतस्य असत्त्वनिश्चयेन
रोदनादिप्रसङ्गो दोषः बाधकप्रमाणस्य अप्रवृत्त-
त्वेन अभावनिश्चयानङ्गीकारात् स्वप्नवत् सर्व-
व्यवहारस्य उपपादितत्वाच्च । न च तत्र बाधो-
ऽस्तीति वैषम्यं भ्रमावस्थायां कुत्रापि बाधस्य
रजतं सदिति चेत् ? न, तस्य अत्र ग्रहणानुपपत्तेः व्यवहित-
त्वात् न चक्षुस्तत् गृह्णाति दोषात् तद्ग्रह इति चेत् ? किं दोष-
मात्रात् ? उत दोषसहकृतचक्षुषः ? न तावत् आद्यः, अन्यस्यापि
तत्प्रतीतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, अन्तरालवर्तिनां पदार्थाना-
मपि चक्षुषा ग्रहणप्रसङ्गात् ततो रजतं पुरोवर्तिनि न संत् न
अपि असत् विरोधादुभयात्मकमपि न, ततोऽनिर्वचनीयमेव
तदिति सिद्धं भ्रमविषयो निर्वचनीय इति एव तत् दृष्टान्ता-
वष्टभेन आकाशादिप्रपञ्चस्य अनिर्वचनीयत्वमङ्गीकृत्य अज्ञात-
सत्त्वसाधनीयमिति स्थितं तदेतत् दूषयति तर्हि इति । दृष्टान्त-
दार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यपरिहाराय इति शेषः । दृष्टान्ते च ज्ञात-
सत्त्वस्य अनिर्वचनीयत्वेन उपपादितत्वादाकाशादेरपि तथा एव
स्वीकर्तव्यम् इत्याह यदि अज्ञातमपि इति ।

अज्ञातसत्त्वसाधकं तर्कमनूद्य दूषयति न च इति । अस-
त्त्वनिश्चयलक्षणहेत्वसिद्धौ हेतुमाह बाधकेति । जागरावस्थं
इतं ज्ञातमेव सत् व्यञ्जयमाणत्वात् स्वप्नप्रपञ्चवदित्यनुमाना-
दपि प्रपञ्चस्य ज्ञातस्य सत्त्वमिति हेत्वन्तरमाह स्वप्नेति । न
च बाधितत्वोपाधिना उपहतिः इत्याह न च इति । भ्रम-

अनङ्गीकारात् । प्रमाणप्रवृत्तौ बाधेऽपि न कश्चित् दोषः तदानीं भ्रमसिद्धेन व्यवहारान्भ्युपगमात् । न च त्रिविधसत्त्वाभ्युपगमविरोधः सर्वस्य द्वैतस्य प्रातीतिकसत्त्वमपरित्यज्य तैर्भ्रान्तसन्तोषभावस्य कृतत्वात् प्रातीतिकत्वेऽपि

काले स्वप्नावस्थायां वा, जाग्रदवस्थायामिव बाधाभावादुपाधिः स्वप्नदृष्टान्ते साध्यव्यापक इत्यर्थः । बाधदशायान्तु स्रज्जलक्षणधर्मिण एव अभावात् उपाधिमाध्ययोर्ध्यातिप्रदणलक्षणादिव्यवहाराभावादुपाधिः साध्यव्यापकत्वस्य प्रमाणाभावादित्याह प्रमाणप्रवृत्तामिति । तदानीमिति बाधकाले इत्यर्थः । भ्रमाभावेन भ्रमसिद्धस्य अभावादित्यर्थः । त्रिविधसत्त्वाङ्गीकरणानुपपत्तिः अज्ञातसत्त्वव्यतिरेकेति यदुक्तं तदनुद्य अन्यथोपपत्त्या दूषयति न च इति । व्याख्यातार्थः पूर्वमेव ग्रन्थः ।

स्वप्नवदृष्टिसृष्टः सन् सर्वव्यवहृतिक्षमः ।

प्रपञ्चो नात्र दोषोऽस्ति तस्य परिहृतत्वतः ॥

आत्मा ज्ञान देवादिदेहाकारेण तदुपकरणवद्भाग्याकारेण तत्तद्देहाकारेण च परिणमते तत्र हृत्तिकालीना एव तत्तत्पदार्था न वृत्ते. पूर्वं नापि उत्तरमनुवर्त्तन्ते हृत्तिसमकालीना ज्ञाता एव पदार्था. सन्ति घटादय इत्युक्तं तत्र इदं विचार्यते हृत्ति विना-
बाधमनुवर्त्तते इत आशुतरविनाशिनी ? नाद्या, सुषुप्त्याद्यभास-
प्रसङ्गात् हृत्त्यन्तराभावप्रसङ्गाच्च ज्ञानानामयोग्ययोपगमात् ।
न द्वितीयः, हृत्तिसमानयोगक्षेमस्य द्वैतप्रपञ्चस्यापि प्राग-
शुतरविनाशित्वप्रसङ्गात् ज्ञानोत्पत्तौ उत्पत्तिप्रसङ्गात् ज्ञान-

प्रपञ्चस्य भ्रान्तबुद्धिसिद्धौ अन्तरवैषम्यमाश्रित्य
व्यावहारिकसत्त्वाभिधानाविरोधात् ।

द्वैतभेदे प्रतिज्ञानं प्रत्यभिज्ञा कथं वद ।

दृशानां युगपत् सर्पभ्रमे तद्वत्तयैव सा ॥ १२ ॥

तथापि अज्ञातसत्त्वानभ्युपगमे स्वप्नप्रबुद्धस्य
स एवायं प्रपञ्च इति प्रत्यभिज्ञाने का गति-
रिति चेत् ? एकस्यामेव रज्ज्वां मन्दाभ्यकार-
वर्त्तिन्यां दृशानां युगपत् सर्पभ्रमेण पलाय-

भेदे प्रपञ्चभेदप्रसङ्गाच्च नैष दोष इति चेत् ? तदाह द्वैतभेद
इति । प्रतिज्ञानं द्वैतभेद इत्यन्वयः । स एवायं घट इति तदेव
इदं गृहमित्यादि प्रत्यभिज्ञा प्रतिज्ञानं घटादिभेदेन स्यात्
प्रत्यभिज्ञाविषयघटाद्यभेदस्य अभावादित्यर्थः । विषयाभावे किं
प्रत्यभिज्ञा स्वरूपमेव न सिध्यतीत्युच्यते तत्राप्राप्ताय वा ? नाद्य
इत्याह दृशानामिति । कालान्तरोपपत्त्यस्य सर्पभ्रमे प्रत्यभिज्ञैव
नास्ति इति तदर्थं युगपदियुक्तं प्रमाखले विषयभेदे विप्रति-
पत्तेर्भ्रम इत्युक्तं भवति ।

देवदत्तचक्षुषो रज्जुलक्षणाधिष्ठानमयोगे मति दोषघटाद्रज्जु-
त्वानाकारेदमाकारान्त करणवृत्तिर्जायते तत्र प्राक्सस्कार-
वशाद्रज्ज्वच्छिन्दमाकारदेवदत्तान्त,करणवृत्ति प्रतिविम्बि-
चेतन्यनिष्ठाविद्याक्षुब्धा सती सर्पतद्व्याकारेण विवर्त्तते स
च जायमानः सर्पो यदन्त,करणवृत्तिप्रतिविम्बितचेतन्यनिष्ठा-
विद्याविवर्त्तस्तं प्रत्येव जायते तेन एव च जायते वृत्तेः
अपि तदविद्याविवर्त्तत्वात् एतेन मैत्रादिसर्पभ्रमो व्याख्यातः

मानानां परस्परं संवादेन एक एव सर्पः सर्वैः
अनुभूत इति प्रत्यभिज्ञायां या सैवेति सन्तो-
ष्टव्यम् । तत्र हि स्वस्वभ्रमसिद्धः सर्वैः पृथक्
पृथक् एव अनुभूयते विषयः अन्यभ्रमसिद्धस्य
अन्येन ज्ञातुम् अशक्यत्वात् अन्यभ्रमस्य अज्ञा-

ततश्च दशानां रज्ज्वधिष्ठानसर्पभ्रमैर्युगपत् जाते दश सर्पाः
तत् ज्ञानानि च दशैव जायन्ते तथा च सर्पैक्याभावेऽपि
यथा तेषामेक एव सर्पः सर्वैः अनुभूयते इति प्रत्यभिज्ञानं स्वरू-
पेण जायते तथा इह अपि विनैव विषयैक्यं प्रत्यभिज्ञास्वरूप-
मुपपद्यते अथ विषयाभावे प्रामाण्यं न स्यात् इत्युच्यते तत्राह
एवेति तद्वै सा सा प्रत्यभिज्ञा विषयाभावेऽपि स्यात् एव प्रमा
च तद्देव इत्यर्थः । श्लोकपूर्वाहं व्याचष्टे तथापि इति । उत्तरार्धं
सिद्धान्तत्वेन व्याचष्टे एकस्यामेवेति । सर्वेषां विशेषदर्शना-
भावे हेतुमाह मन्दान्धकारेति । दशानामपि प्रत्यभिज्ञा सर्पैक्य-
विषया किं न स्यात् इति तत्राह तत्रेति । पृथगेव सर्पोऽनु-
भूयते इत्यत्र हेतुमाह स्वस्वभ्रममिव इति । देवदत्तस्य रज्जु-
विषयेदमाकारानाःकरणवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यनिष्ठा अवि-
द्यात्मकभ्रमसिद्धः पृथगेव सर्पा देवदत्तेन अनुभूयते नैकः
सर्पेण इत्यर्थः । ननु यथा ण्को घटः सर्वैः अनुभूयते एवं
भ्रमसिद्धो विषय एव एव सर्वैः अनुभूयताम् इत्यागद्वयं सखेति
विशेषणमूचितं हेतुमाह अन्यभ्रमेति । अशक्यत्वे हेतुमाह
अन्यभ्रमस्य इति । देवदत्तान्तःकरणप्रतिबिम्बितचैतन्यनिष्ठा-
विद्यात्मको भ्रमो देवदत्तान्तःकरणवृत्तेर्दुर्भेद्यत्वात् देवदत्ता-
न्धेन ज्ञातुमशक्य इत्यर्थः । ननु एव नुक्त्वा सर्पदिभ्रमापय-

नात् । अविवेकादेव तु तत्र प्रत्यभिज्ञानम् एक
 एव सर्पः सर्वैः अनुभूयत इति । एवं जाग्रदव-
 स्थायां प्रपञ्चम् अनुभूय सुषुप्तिं गत्वा पुनरुत्थाय
 योऽयं प्रपञ्चानुभवः स प्रपञ्चान्तरमेव विषयी-
 करोति प्रत्यभिज्ञानं तु अविवेकादेव । न च
 सुषुप्तौ प्रपञ्चविलये प्रमाणाभावः न हि द्रष्टु-
 र्दृष्टेः विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वात् न तु

भेदश्चेत् तर्हि कथं सर्पाद्यैक्यानुभवः तत्राह अविवेकादिति ।
 अतिसादृश्यात् सर्पादीनां भ्रमसिद्धानां परस्परभेदाग्रहात्
 ऐक्यानुभव इत्यर्थः । एवं दशानां युगपत् सर्पभ्रमे यद्बदित्यन्तं
 व्याख्यात तथैव सेत्येतद्ग्राह्यातुम् उपक्रमते एकमिति ।
 स्पष्टार्थो अन्यः । यद्यपि जाग्रदवस्थायामेव हृत्ते, आशतरविना
 शित्वात् तत्समानयोगक्षेमप्रपञ्चस्यापि नाशः साधयितुमुचित
 तथापि भिन्नपादप्रसारणन्यायमाश्रित्य अवस्थासु प्रपञ्चभेदमुक्त-
 वान् इति अदोषः । ननु प्रत्यभिज्ञानमुभयवादिमिदं न च तस्य
 भ्रमत्वं बाधकाभात् । न च उक्तयुक्तिर्वाधिका मूलप्रमाणाभावेन
 तस्या आभासत्त्वात् ततो न अवस्थास्वपि प्रपञ्चभेदः तत्र
 अपि ऐक्यानुभवादेव प्रपञ्चैक्यसिद्धे, इत्यभिप्रायेण सुषुप्तौ प्रमाणा-
 भावात् न प्रपञ्चप्रविलय इति चोदयित्वा परिहरति न च
 इति । प्रपञ्चविलये प्रमाणं दर्शयन् न चेति प्रतिज्ञायां हेतु-
 माह न हि द्रष्टुरिति । पश्यन् वा एतदिति वाक्ये तत्र सुषुप्त्य-
 वस्थाया पश्यन् एव भवति इत्युक्ते । ननु व्यापृतस्य चक्षु-
 रादे कारणस्य अभावत् जानीमो यत् सुषुप्ते न पश्यति इति

तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत् पश्येदिति
श्रुत्या सुषुप्तौ द्वितीयाभावं वदन्त्या तत्र सर्व-
प्रपञ्चाभावस्य दर्शितत्वात् ।

शङ्कायां श्रुतिः उत्तरमाह न हि इति द्रष्टुः आत्मनोऽविना-
शिन्वात् तत्स्वरूपभूतादृष्टिरपि अविनाशिनीति सुषुप्तेऽपि
आत्मा पश्यत्येव इत्यर्थः । कथं तर्हि न पश्यति आत्मा सुषुप्त
इति तत्राह न तु इत्यादिना सुषुप्त्यन्यावस्थायामात्मनो विशेष-
दर्शने कारणं साक्षात्प्रमाणं प्रमाद तदत्र नास्ति
इत्याह न तु तत् द्वितीयमिति । यत् द्वितीयमन्तःकरणं प्रमाद
जाग्रदादौ पश्येत् तदत्र नास्ति ततोऽन्तःकरणादपि अन्य-
श्चक्षुरादिकरणं तदपि अत्र नास्ति तथा यच्च विभक्तं रूपादि-
विषयजातं तदपि अत्र सुषुप्तौ नास्ति इति आत्मनो विशेष-
दर्शनाभावो युक्तः विशेषदर्शनकारणभूतानां प्रमादकरण-
विषयाणामभावादिति द्वितीयस्य आत्मभित्तस्य प्रमादादे-
रभावं विशेषदर्शनाभावे हेतुत्वेन अनुवदन्ती देवताधिकरण-
न्यायेन प्रपञ्चभावं सुषुप्तौ प्रमापयति इत्यर्थः ।

अवस्थासु प्रपञ्चेऽपि विषयानुभवो भ्रमः ।

न हीत्यादिश्रुतेः सुप्तौ प्रपञ्चाभावबोधनात् ॥

उत्थितस्य पुनः सृष्टिं प्राणादेः श्रुतिरब्रवीत् ।

स यदा प्रतिबुध्याद्या प्रपञ्चेऽपि ततः कुतः ॥

भ्रमसाक्ष्यरोरस्य प्रपञ्चस्य भ्रमनिवृत्तेः । निवृत्तावज्ञात-
सत्त्वं नास्ति स्वस्वभ्रमसिद्धिभित्तसर्पेऽपि दशानाम् अवि-
वेकात् सर्वेष्वनुभववत् प्रपञ्चेऽपि अनुभवो भ्रम इत्युक्तं

सर्पभ्रमाद्विशेषोऽस्ति जाग्रद्वोधेऽन्यथा कथम् ।

इन्द्रियादेरुपादानं तदभावे यतो न धोः ॥ १३ ॥

तथापि रज्जुसर्पादिज्ञानात् आकाशादिप्रपञ्च-
ज्ञानेऽस्ति कश्चिद्विशेषः प्रत्यक्षादिप्रमाणाविद्या-
कारणकत्वभावाभावाभ्याम् । न हि यादृशमर्थ-
मिन्द्रियादिजन्यं ज्ञानं विषयीकरोति तादृशमेव
अविद्याजन्यभ्रमोऽपि इति सम्भवति भ्रमात्

तत्र दृष्टान्तदाष्टान्तिकवैषम्येण शङ्कते सर्पभ्रमात्
इति । सर्पादेः स्वस्वभ्रममिहत्वात् अस्तु प्राती-
तिकत्वं प्रपञ्चस्य पुनर्न भ्रममिहत्वं ऐन्द्रियकादिप्रमाविष-
यत्वात् इममेवार्थं विषयबाधकोक्त्या आह अन्यथा कथमिति
भ्रममिहप्रपञ्चवादिनं प्रति इन्द्रियादेः प्रपञ्चविषयं प्रति कारणत्व-
ममिहम् इत्यागद्व्यतिरेकं तत्र प्रमाणयति तदभावे इति ।

तथापि इति उक्तयुक्त्या प्रपञ्चस्य भ्रममात्रशरीरत्वेन
प्रातीतिकमत्त्वे माधितेऽपि इत्यर्थः । ननु प्रपञ्चज्ञानस्य
अविद्याजन्यत्वमर्थविषयत्वञ्च रज्जुसर्पज्ञानतुल्यं ततः कथं
तस्मिन् रज्जुसर्पज्ञानाद्विशेष इति तत्राह प्रत्य-
क्षादि इति । कारणकतो विषयकृतस्य प्रपञ्चज्ञाने सर्पज्ञाना-
द्विशेषोऽस्ति तथाहि प्रपञ्चज्ञानस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणकारण-
कत्वाभायोऽविद्याकारणकत्वाभावेय सर्पज्ञानाद्विशेषः सर्प-
ज्ञानेऽविद्याकारणकत्वभावः प्रत्यक्षादिप्रमाणाजन्यत्वञ्च विशेष
इति तयोर्ज्ञानयोः कारणकतो विशेष इत्यर्थः । प्रपञ्चसर्प-
ज्ञानयोर्विषयकृतं विशेषमाह न हि इति । यादृश
सञ्जातमस्त्वम् इत्यर्थः । कुतः सम्भावनेति अत्र हेतुमाह

पूर्वं विषयस्य असत्त्वात् इन्द्रियादिजन्यज्ञानस्य
च सन्निकर्षादिजन्यत्वेन ज्ञानात् पूर्वं विषय-
सत्त्वस्य अवश्यम्भावात् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां च
इन्द्रियादेः कारणत्वस्य सिद्धत्वात् ।

तस्मात् प्रपञ्चस्य अज्ञातसत्त्वाभ्युपगमो-
ऽवश्यम्भावी । अन्यथा वैलक्षण्यानुपपत्तेः ।
मैवम् ।

भ्रमादिति । ज्ञानमात्रशरीरत्वात् इत्यर्थः । भ्रमविषयात् इन्द्रि-
यजन्यज्ञानविषयस्य विशेषमाह इन्द्रियादीति । इन्द्रियादिभ्यो
जातस्य इत्यर्थः । सन्निकर्षेति इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वात्
प्रत्यक्षज्ञानस्य तत्कारणत्वेन सन्निकर्षस्य ज्ञानात् पूर्वं वक्तव्य-
त्वात् तदाधारत्वेन ज्ञानात् पूर्वं चक्षुर्वदयोऽपि वक्तव्य-
एव इत्यर्थः । सन्निकर्षात् इत्यादिपदेन लिङ्गादिसंग्रहः । अनु-
मितिरूपज्ञानस्य लिङ्गज्ञानजन्यत्वात् लिङ्गस्य च पक्ष-
व्याप्तिघटितत्वात् पक्षव्याप्त्योश्च साध्यघटितत्वात् ततोऽनु-
मित्युत्पत्तेः प्राक्साध्यसत्त्वं नृग्यमित्यर्थः । न च भविष्य-
दर्थकानुमितौ व्यभिचारः तत्रापि भविष्यदर्थस्थानुमितेः पूर्व-
विद्यमानत्वात् न हि अनुमितिप्राक्काले भविष्यदर्थो नास्ति
तथा सति वर्तमानार्थकानुमित्यापत्त्या भविष्यदर्थकानुमिति-
त्वासिद्धेः ततः कथं तत्रापि व्यभिचार इति शब्दार्थसम्बन्ध-
ज्ञानजन्यत्वात् शब्दज्ञानस्य शब्दकरणकज्ञानात् पूर्वमेवार्थ-
सत्ताप्युह्येति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनं प्रति इन्द्रियादेः प्रपञ्चज्ञानं
प्रति कारणत्वे प्रमाद्यमाह अन्वयेति ।

अस्तु प्रपञ्चज्ञाने भ्रमज्ञानादिशेषः तथापि किमिष्टं

सर्पभ्रमाद्विशेषोऽस्ति जाग्रद्वोधेऽन्यथा कथम् ।

इन्द्रियादेरुपादानं तदभावे यतो न धीः ॥ १३ ॥

तथापि रज्जुसर्पादिज्ञानात् आकाशादिप्रपञ्च-
ज्ञानेऽस्ति कश्चिद्विशेषः प्रत्यक्षादिप्रमाणाविद्या-
कारणकत्वभावाभावाभ्याम् । न हि यादृशमर्थ-
मिन्द्रियादिजन्य ज्ञानं विषयीकरोति तादृशमेव
अविद्याजन्यभ्रमोऽपि इति सम्भवति भ्रमात्

तत्र दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्येण शङ्कते सर्पभ्रमात्
इति । सर्पादे स्तस्त्रभ्रमसिद्धत्वात् अस्तु प्राती-
तिकत्वं प्रपञ्चस्य पुनर्न भ्रमसिद्धत्वं ऐन्द्रियकादिप्रमाविष-
यत्वात् इममेवार्थं विपक्षवाधकोक्त्या आह अन्यथा कथमिति
भ्रमसिद्धप्रपञ्चवादिन प्रति इन्द्रियादे प्रपञ्चधिय प्रति कारणत्व
मसिद्धम् इत्याशङ्क्य व्यतिरेक तत्र प्रमाणयति तदभावे इति ।

तथापि इति उक्तयुक्त्या प्रपञ्चस्य भ्रमभावशरीरत्वेन
प्रातीतिकसत्त्वे साधितेऽपि इत्यर्थं । ननु प्रपञ्चज्ञानस्य
अविद्याजन्यत्वमर्थविषयत्वञ्च रज्जुसर्पज्ञानतुल्य तत कथं
तस्मिन् रज्जुसर्पज्ञानाद्विशेष इति तत्राह प्रत्य-
क्षादि इति । कारणकृतो विषयकृतश्च प्रपञ्चज्ञाने सर्पज्ञाना-
द्विशेषोऽस्ति तथाहि प्रपञ्चज्ञानस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणकारण-
कत्वाभावोऽविद्याकारणकत्वाभावश्च सर्पज्ञानाद्विशेष मर्प-
ज्ञानेऽविद्याकारणकत्वभाव प्रत्यक्षादिप्रमाणाजन्यत्वञ्च विशेष
इति तयोर्ज्ञानयो कारणकृतो विशेष इत्यर्थं । प्रपञ्चमर्प-
ज्ञानयोर्विषयकृतं विशेषमाह न हि इति । यादृश
मज्ञातसत्त्वम् इत्यर्थं । कुत सम्भावेनेति अत्र हेतुमाह

पूर्वं विषयस्य असत्त्वात् इन्द्रियादिजन्यज्ञानस्य
च सन्निकर्षादिजन्यत्वेन ज्ञानात् पूर्वं विषय-
सत्त्वस्य अवश्यम्भावात् अन्वयव्यतिरेकाभ्यां च
इन्द्रियादेः कारणत्वस्य सिद्धत्वात् ।

तस्मात् प्रपञ्चस्य अज्ञातसत्त्वाभ्युपगमो-
ऽवश्यम्भावी । अन्यथा वैलक्षण्यानुपपत्तेः ।
मैवम् ।

भ्रमादिति । ज्ञानमात्रशरीरत्वात् इत्यर्थः । भ्रमविषयात् इन्द्रि-
यजन्यज्ञानविषयस्य विशेषमाह इन्द्रियादीति । इन्द्रियादिभ्यो
जातस्य इत्यर्थः । सन्निकर्षेति इन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वात्
प्रत्यक्षज्ञानस्य तत्कारणत्वेन सन्निकर्षस्य ज्ञानात् पूर्वं वक्तव्य-
त्वात् तदाधारत्वेन ज्ञानात् पूर्वं चक्षुर्वदर्थोऽपि वक्तव्य-
एव इत्यर्थः । सन्निकर्षात् इत्यादिपदेन लिङ्गादिसंग्रहः । अनु-
मितिरूपज्ञानस्य लिङ्गज्ञानजन्यत्वात् लिङ्गस्य च पक्ष-
व्याप्तिघटितत्वात् पक्षव्याप्त्योश्च साध्यघटितत्वात् ततोऽनु-
मित्युत्पत्तेः प्राक्साध्यसत्त्वं सृज्यमित्यर्थः । न च भविष्य-
दर्थकानुमितौ व्यभिचारः तत्रापि भविष्यदर्थस्थानुमितेः पूर्व-
विद्यमानत्वात् न हि अनुमितिप्राक्काले भविष्यन्नर्थो नास्ति
तथा सति वर्तमानार्थकानुमित्यापत्त्या भविष्यदर्थकानुमिति-
त्वासिद्धेः ततः कथं तत्रापि व्यभिचार इति शब्दार्थसम्बन्ध-
ज्ञानजन्यत्वात् शब्दज्ञानस्य शब्दकरणकज्ञानात् पूर्वमेवार्थ-
सत्ताप्युद्भेति प्रपञ्चमिथ्यात्ववादिनं प्रति इन्द्रियादेः
प्रति कारणत्वे प्रमाणमाह अन्वयेति ।

अस्तु प्रपञ्चज्ञाने भ्रमज्ञानादिशेषः

इन्द्रियाणां कारणत्वे भवेच्चोद्यं तटा तव ।

स्वप्नभ्रमे यथा तेषामन्वयव्यतिरेकर्थाः ॥ १४ ॥

इन्द्रियादेर्वस्तुतः प्रपञ्चज्ञान प्रति अकारणत्वात् । कुत इति चेत् ? तत्र वक्तव्य किमिन्द्रियादेः प्रमितिमात्रे कारणता किं वा भ्रमप्रमासाधारणज्ञानमात्रे भ्रममात्रे वा ? ।

सिध्यति इत्यागङ्गात् तस्मात् इति । तस्मात् ज्ञानात् प्राग्व्योक्तन्यायेन अर्थसत्त्वस्य प्रत्यक्ष स्वीकर्त्तव्यत्वात् इत्यर्थः । अवश्यभावे हेतुमाह अन्यथेति । प्रपञ्चज्ञानोत्पत्तेः प्राक्-प्रपञ्चसत्त्वानभ्युपगमे प्रपञ्चज्ञानस्य प्रपञ्चलक्षणार्थेन्द्रियमन्त्रिकर्पाकारणत्वेन अविद्यायोनिमात्रत्वापत्तेर्भ्रमरूपतेव स्यात् न भ्रमवेलक्षणम् इत्यर्थः । आकाशादिप्रपञ्चज्ञानस्य इन्द्रियादिकारणकत्वेन भ्रमार्हलक्षणात् तदुपपादनाय अर्थस्य अज्ञातस्य सत्त्वमङ्गीकर्त्तव्यमिति उक्तं तत् दृषयितुम् उपक्रमते मैवमिति ।

कारणत्वे इति प्रपञ्चज्ञान प्रतीति शेषः । प्रपञ्चज्ञान प्रति इन्द्रियकारणत्वग्राहकान्वयव्यतिरेकावित्युक्तं निरस्यति स्वप्नभ्रमे इति । मैवमिति प्रतिज्ञाया हेतु वदन् श्लोक व्याचष्टे इन्द्रियादेरिति । अकारणत्वादिति हेतुम् उपपादयितुं जिज्ञासामाह कुत इति चेत् इति । अकारणत्वम् उपपादयति तत्रेति । इन्द्रियादेः कारणत्वे विना कार्यं न कार्यमिति न्यायात् इन्द्रियकारणत्व कार्यनिरूप्य वक्तव्यं च दुर्निरूपत्वात् तन्निरूप्यमिन्द्रियकारणत्वमसत् तदर्थं कार्यस्य दुर्निरूपत्वम् उपपादयितुं विक्रमज्ञातस

किञ्च इन्द्रियाणां प्रमाणत्वेन अज्ञातार्थविषयत्वे वक्तव्येऽधिष्ठानमात्रविषयत्व प्राप्तं प्रपञ्चस्य सर्वस्य जडत्वेन अज्ञातत्वाभात् ।

तथा च अधिष्ठानत्वस्य आत्मनि एव विश्रान्तत्वेन प्रत्यगात्मविषयाणि इन्द्रियाणि प्रमाणानि

इति । अतोऽन्यदार्त्तं नेह नानास्ति किञ्चन इत्यादिश्रुत्या अद्वैतमिष्यात्वबोधनादसिद्धे इत्यर्थं । चक्षुरादीनां प्रमाकरणवलक्षणं प्रामाण्यं स्वीकृत्य प्रमायां दुर्ग्रहात् तन्निरूपितकारणत्वं दुर्ग्रहम् इत्युक्तं इदानीं चक्षुरादेः प्रामाण्यमेव नास्तीति वक्तुम् उपक्रमते किञ्चेति । अनधिगतार्थगन्तृप्रमाणमिति प्रमाणविदा स्थिते अज्ञातार्थविषयानुभवजननद्वाराम् इन्द्रियाणामज्ञातार्थविषयता वाच्या अस्तु को दोष इति शेषः । अधिष्ठानेति तस्य एव अज्ञातत्वादिति शेषः । अधिष्ठानस्य एव विषयत्वं कुत तत्राह प्रपञ्चस्य इति । अज्ञातं हि विषयं प्रमाणानाम् अज्ञातत्वञ्च अधिष्ठानस्य एव न प्रपञ्चस्य जडत्वेन आवृत्तैकरूपस्य पुनः अज्ञानविषयत्वलक्षणाज्ञातत्वकल्पने प्रयोजनाभावात् विमतं प्रपञ्चो नाज्ञातजडत्वात् व्यतिरिक्तेण आत्मवत् इत्यर्थं । न च अज्ञातो घट इति प्रत्यक्षविरोधः अज्ञानेन सह साच्चिचेतन्ये घटादेः अध्यासात् तथा प्रतीत्युपपत्तेः प्रत्यक्षस्य आभासत्वादिति अस्तु अधिष्ठानमज्ञानविषयं तद्विषयत्वञ्च प्रमाणानामपि अस्तु तथापि प्रपञ्चेकदेशस्य शक्तिरञ्जुमरुभूम्यादेः अधिष्ठानत्वेन अज्ञातत्वात् तद्विषयत्वम् इन्द्रियाणां प्राप्तमिति नैत्याहः ।

तथा च इति । श्रुत्याद्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठाविद्याविवर्त्तत्वात्

इति वक्तव्यं तच्च न उपपद्यते प्रत्यगात्मन इन्द्रियाविषयत्वात् तस्य निर्धर्मकत्वात् । तथा च श्रुतिः ।

न सन्दृशे तिष्ठति रूपमस्य

न चक्षुषा पश्यति कश्चिदेनम् ।

पराञ्चि खानि व्यदृषत् स्वयम्भूः

तस्मात् पराङ् पश्यति नान्तरात्मन् ॥ इति ।

रजतादेशैतन्ममेव सर्वत्र भूमाधिष्ठानमिति तद्विषयत्वेन एव इन्द्रियाणां प्रामाण्यं वक्तव्यम् इत्यर्थः । इष्टापत्तिं परिहरति तच्च इति । आत्मविषयत्वेन प्रामाण्यम् इत्यर्थः । आत्मन इन्द्रियविषयत्वायोग्यत्वेन इन्द्रियाणि आत्मविषयाणि न भवन्तीति हेतुमाह प्रत्यगात्मन इति । विषयेभ्यः प्रकाशेभ्योऽनिर्वचनीयेभ्यः प्रत्यग्वैपरीत्येन प्रतिकूलतया च भ्रंतीव उपलक्षत इति प्रत्यक्स च असावाका च तथा च स्वभानार्थम् इन्द्रियाणि न आत्मा अपेक्षते इत्यर्थः । स्वाज्ञाननिवर्तकस्वाकारवृत्त्युत्पत्त्यर्थम् इन्द्रियाणि अपेक्षित्यत इति नेत्याह तस्य इति । सत्यमपेक्षतेऽज्ञाननिवृत्तये इन्द्रियाणि आत्मा तथापि इन्द्रियाणि आत्मनि न प्रवर्तन्ते रूपादिपुरस्कारेण इन्द्रियाणां स्वतु प्रवृत्तिः न च आत्मा रूपादिमान् निर्गुणश्रुतेः ततो न इन्द्रियविषयत्वमात्मनो युक्तमिति हेत्वर्थः निर्धर्मक आत्मनि इन्द्रियाणि न प्रवर्तन्त इत्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति तथा च इति ।

स्वयम्भूरीश्वरः खानि इन्द्रियाणि पराञ्चि पराग्विषयाणि इति गर्भविशेषण तेषां हिंसने पराग्विषयत्वं हेतुः

न च अनयैव श्रुत्या इन्द्रियाणां प्रपञ्च-
विषयत्व दर्शितमिति वाच्य ? स्वप्नेन्द्रिय
वदन्वयव्यतिरेकभ्रमसिद्धप्रपञ्चज्ञानकारणत्वानु-
वादेन आत्मन इन्द्रियाविषयत्वप्रदर्शने तात्-
पर्यात् । एतेन भ्रमप्रमासाधारणज्ञानकारण-
त्वमपि अपास्त प्रमाकारणत्वस्य निरूपयितुमश-
क्यत्वात् ।

इत्यर्थ । व्यहणदिसितवान् अनात्मदर्शनसाधनत्वमेव तेषां
हिसेत्याह तस्मादिति । पराङ् पराञ्चमित्यर्थ । विभक्ति
व्यत्यय छान्दस यस्मात् पराङ्विषयत्वमेव इन्द्रियाणां तस्मात्
इन्द्रियेभ्यः पुरुष पराञ्चमनात्मानमेव पश्यति नान्तरात्मान
निर्धमकत्वात् इत्यर्थ । तत उक्तवृत्त्या प्रपञ्चज्ञाने साधन
त्वाभाववदात्मज्ञानेऽपि साधनत्वाभावात् न इन्द्रियाणां कापि
प्रामाण्यमिति भाव ।

ननु तस्मात् पराङ् पश्यतीति श्रुति इन्द्रियाणां प्रपञ्चप्रमा
प्रति साधनत्व प्रतिपादयन्ती तेषां प्रपञ्चविषयत्व दर्शयतीति
कथं न तेषां प्रामाण्यमिति नेत्याह न च इति ।

तत्र हेतु स्वप्नेति पराङ् पश्यतीति श्रुति इन्द्रि-
याणां प्रपञ्चविषयत्वप्रदर्शने तात्पर्यवती उत तदनुवादेन
आत्मन इन्द्रियाविषयत्वप्रदर्शनपरा ? नाद्य निष्प्रयोजने श्रुते
तापर्यायोगात् द्वितीयेऽपि इदं चिन्त्यम् अनुवाद किं
प्रमाणसिद्धस्य भ्रमसिद्धस्य वा ? नाद्य प्रपञ्चप्रमा प्रति इन्द्रि-
याणां कारणत्वग्राहकप्रमाणत्वाभिमतान्वयव्यतिरेकादे अन्य

अस्तु तर्हि भ्रममात्रे कारणात् इन्द्रियाणाम् ।
न भ्रमज्ञानस्य अविद्यामात्रयोनित्वस्य त्वयैव
उक्तत्वात् ज्ञानं प्रति इन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोश्च

योपपत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् भ्रमसिद्धानुवादपक्षे न इन्द्रियाणां
प्रपञ्चविषयप्रमाकारणत्वेन प्रामाण्यमित्यर्थः । प्रमामात्रे इन्द्रि-
याणां कारणत्वमिति आद्यः पक्षः प्रमाकरणत्वस्य दुर्ग्रहत्वात्
प्रमाकरणत्वाभावाच्च न सम्भवति इत्युक्तं तत एव प्रमाकारण-
त्वाभावादेव ज्ञानमात्रे इन्द्रियाणां कारणतेति द्वितीयः
पक्षोऽपि निरस्त इति अतिदिशति एतेन इति ।

भ्रममात्रे इन्द्रियादीनां कारणतेति तृतीयं पक्षम् उपपादयति
अस्तु तर्हि इति । किमेतत् एकदेशिनां चोद्यम् उत नैयायि-
कादीनां ? नोभयथापि इति प्रतिजानीते न इति । एकदेशि-
निरासाय हेतुमाह भ्रमज्ञानस्य इति । उक्तत्वात् प्रत्यक्षादि-
प्रमाणाविद्याकारणत्वाभावाभावाभ्यामित्यत्र इत्यर्थः । द्वितीय-
निराकरणे हेतुमाह ज्ञानं प्रतीति । इन्द्रियाणां भ्रमं प्रति कार-
णत्वप्राहकं प्रमाणमन्वयव्यतिरेकौ वा अन्यथा नान्वयव्यतिरेकौ
स्वप्ने इन्द्रियप्रवृत्तेः अभावेऽपि इन्द्रियान्वयव्यतिरेकदर्शनेन तयोः
अप्रमाणत्वेन कारणत्वाप्राहकत्वात् नेतरः तस्य अनुपपत्तेः इति ।
ननु रूपोपलब्धिः कारणसाध्या क्रियात्वात् छिदिक्रियाव-
दित्याद्यनुमानानि चक्षुरादीनां प्रपञ्चात्मकरूपानुपलब्धीः
प्रति कारणत्वप्राहकाणीति चेत् ? न, उपलब्धिगण्डेन किं
स्फुरणं चित् स्वरूपं शब्दमुच्यते उत वृत्तिः वृत्तुपहितं वा ?
नादाः, तस्य नित्यं विज्ञानमिति श्रुतेर्नित्यत्वे कारणत्वान-
पेक्षणात् वृत्तिचेत् सा किमजरणिकैव पक्षः उत चक्षुषोऽन्य-

षोपादानं तु तथैव स्वप्नवदुपपादनीयम् । ततो
ब्रह्मातिरिक्तं कृतस्त्रकाय्येजातं ज्ञानं ज्ञेयरूपं
तत् सर्वमाविद्यकमेव । इति प्रातीतिकमेव
सत्त्वं सर्वस्य इति सिद्धम् । तदुक्तं वशिष्ठेन ।

घटादीन् प्रति मृदाद्युपादानकल्पनं व्याहन्येति नित्याह तत्तद-
धिनामिति । आविद्यकत्वमेव तथैवेत्युच्यते तथाच मृदाद्या-
कारिण अविद्याया एव परिणतत्वात्तदुपादानेन मृदादेर्घटा-
दीन् प्रति कारणत्वकल्पना आविद्यकत्वाविरोधनीत्यर्थः । तत्र
दृष्टान्तमाह स्वप्नवदिति । यथा स्वप्ने वस्तुतो घटो वा मृदा नास्ति
किन्तु अविद्येव मृदूपतां प्राप्याविद्यककुलालोपात्ता घटादिक-
मपि तादृशमेव आरभते न तत्र रथा इत्यादि श्रुत्या वास्तव-
मृष्टेर्निपिडत्वात्तथा जाग्रत्कालेऽपि नेह नानास्तीत्यादि श्रुत्या
घटादेः प्रपञ्चस्य निपिडत्वात् मायान्विति श्रुत्या मायाया
जगदुपादानचश्रुतेर्मृदाद्याकारपरिणताविद्येव घटादेरुपादान-
मिति न किञ्चिदपि विरुध्यत इत्यर्थः । अयान्तरप्रमेयमुप-
संहरति तत्र इति उक्तयुक्तिरित्यर्थः । प्रपञ्चस्य तत्प्रतीतेषु
आविद्यकत्वोपपादनफलं प्रपञ्चस्य ज्ञातसत्वमुपसंहरति प्राती-
तिकमिति ।

ज्ञानज्ञेययोराविद्यकत्वात् ज्ञानकालीनेव ज्ञेयसत्ता न
ज्ञानात् प्राक् नोत्तरमिति ज्ञानस्थित्या तिष्ठति ज्ञाननिवृत्त्या
निवृत्तते प्रपञ्च इति ज्ञात एव सन् प्रपञ्च इत्युक्तं तत्र वशिष्ठ
वाक्यं संवादयति तदुक्तमिति । भाया ज्ञानज्ञेयरूपा प्रतिज्ञानं
प्रपञ्चमेदं संवादयति स्रष्टुमुद्भूय गच्छतीति । कारणत्वेनोप-
संहतंश्रुत्युक्तम् ।

अविद्यायोनयो भावाः सर्वेऽमी बुद्बुदा इव ।

क्षणमुद्भूय गच्छन्ति ज्ञानैकजलधौ लयम् ॥

मृदादीनां कारणत्वं न चेदिष्टं घटं प्रति ।

अविद्यायाः कारणत्व कथं सिद्धेत् प्रमां विना १५

ननु अविद्यायोनित्वं भावानां कार्य्य-
कारणभावमङ्गीकृत्य न वा ? न चेदविद्यायो-
नित्वमपि कथम् ? अस्ति चेत् कार्य्यकारण-

ननु तत्तदर्थिना तत्तत्कारणविशेषोपादान स्वप्न
द्रूपपादनीयमिति वदता मृदादीनां कार्य्यकारणभाव एव
नेष्यते द्रव्यते वा आद्यं शङ्कते मृदादीनामिति । तत्र द्रूपण
सम्भावयति अविद्याया इति । कार्य्यकारणभावस्य कापि
अस्तीकारादविद्यापि कारण कथं स्यादित्यर्थ । द्रव्यते चेत् तर्हि
स कार्य्यकारणभावो मृदादीनां प्रमाणात् भ्रमाद्वा न ताव-
द्भ्रमात् विषयवाधे हि भ्रमत्व तथाच पूर्वोक्त एव दोष अथ
प्रमाणात् न तर्हि घटादीन् प्रति अविद्याकारण कारणतायाह
रुप्रमाणस्य मृदादिविषयत्वेन अविद्याविषयत्वाभावादित्यभि-
प्रेत्याह प्रमा विनेति ।

स्वप्न व्याचष्टे नन्विति । अविद्यायोनित्वं कथमित्यत्र
कार्य्यकारणभावस्य अनङ्गीकारादिति शेष । यथायथमिति
यथायोग्य अन्वयव्यतिरेकादि इत्यादिपद धर्मिग्राहक
मानपरम् । ततश्च प्रत्यक्षाणां मृदादीनामन्वयव्यतिरेकाभ्या
शब्दाकाशादीनां धर्मिग्राहकमानात् कार्य्यकारणभावो यथा-
योग्य मृद्यते इत्यर्थः । तत्रेति कारणभावे असम्भवात् अदर्शना-

भावः तदा यथायथमन्वयव्यतिरेकादिरेव प्रमाणं
तत्र प्रकारान्तरासम्भवात् । तथा च अन्वय-
व्यतिरेकादिसिद्धं मृदादिकारणत्वमपहाय
अविद्याकारणत्वाभिधानमनुचितमेव । किञ्च
अविद्यायोनित्वं भावानां वदन् प्रष्टव्यः ।
किमितरनिरपेक्षा अविद्यैव कारणम् ? उत अदृष्टे-
श्वरादिकारणान्तरसापेक्षा ? नादाः कारण-

दित्यर्थः । भवतु मृष्टादावन्वयव्यतिरेकादिप्रमाणसिद्धा कार्य-
कारणता ततः किं स्यादिति तत्र आह तथा चेति । किञ्च कार-
णत्वेन अविद्येऽपि सर्वज्ञत्वेत्यत्र एवकारोऽविद्यातोऽन्वय मृदादी
कारणत्वयोगं व्यवच्छिनत्ति अविद्यायां कारणत्वायोगं वा
न उभयथापि सम्भवतीति दूषणान्तरमाह किञ्चेति । इतरनिर-
पेक्षेति मृष्टशुक्लालादृष्टेश्वरादिनिरपेक्षेत्यर्थः । अयोगव्यव-
च्छेदपक्षमाह उतेति । ईश्वरादीत्यत्र आदिपदेन मृदादिकार-
णान्तरग्रह, अन्ययोगव्यवच्छेदपक्षमादिमं निराचष्टे नाद्य इति
तत्र हेतुमाह कार्येति । अविद्यैव चेत् कारणकार्यं विद्यदादि-
प्रपञ्चलक्षणं विचित्रं नानारूपं न स्यात् तत्र हेतुः कारणेति ।
एकस्मादविचित्रादनेकं कार्यं न स्यात् सामयीभेदस्य कार्य-
भेदे प्रयोजकत्वादित्यर्थः । किञ्च कारणत्वेन स्त्रीक्रियमाणा-
विद्या न तावच्चेतना अविद्यात्वञ्जतेः ।

अचेतना चेत्तर्हि सा सत्यमेव प्रवर्तते चेतनाधिष्ठिता वा
न तावच्चेतनाधिष्ठिता चेतनम्यापि तदधिष्ठाहत्वेन कारणत्व-
प्रमत्तौ अविद्यामात्रकारणत्वादञ्जतेः तच्चाच्चेतनानधिष्ठिता

वैचित्र्याभावेन कार्य्यवैचित्र्यानुपपत्तेः चेत-
नाधिष्ठानमन्तरेण जडशक्तेः कार्य्यकारित्वा-
नुपपत्तेश्च । नापरः अविद्याकारणवादिनापि
अदृष्टेश्वरादेः कारणत्वस्य अवश्य वक्तव्यत्वात्
लाघवात् तत एव विचित्रकार्य्योपपत्तौ किम-
ज्ञानेन कारणत्वाभिमतेन कल्पितेन ।

तथा च प्रत्यक्षादेर्लौकिकस्य प्रमाणस्य पूर्वकाण्डस्य
च पुत्रपशुसर्गादिकं प्रति यागादेः साधनताबोध-
स्वयमेव कार्य्यकरणाय प्रवर्तते इति वाच्यं तत् दूषयति चेतनेति ।
शक्तित्वेन पारतन्त्र्यामाह जडेति । कारणान्तरसापेक्षेति पक्ष
दूषयति नापर इति । कार्य्यस्य घटादेर्निमित्तत्वेन अदृष्टेश्वरादि-
प्रवेशादुपादानापेक्षायाश्च सृदादिना पूरणात् किमविद्यये-
त्यभिप्रायेण । नापर इत्यत्र हेतुमाह अविद्येति । ननु
अदृष्टादिवत् अविद्याया अपि प्रमाणसिद्धत्वात् सापि
किं न कारणमिति तत्राह कल्पितेनेति । अहमज्ञ इत्यादि
प्रतीतेर्ज्ञानाभावविषयतयापि उपपत्तेर्नाविद्या प्रमाणवती-
त्यर्थः ।

ननु वेदान्तप्रामाण्याय भावानामविद्यायोनित्र' वाच्यमिति
तत्राह तथा चेति । भावानामविद्यायोनित्राभावे सति इत्यर्थः ।
घटपटादेराविद्यकत्वे मिथ्यार्थविषयलौकिकप्रमाणस्य शक्ति-
रजतज्ञानवत्प्रामाण्यं न स्यात् सर्गादियागादीनाञ्च आविद्य-
कत्वे तत्सम्बन्धस्य साध्यसाधनलक्षणस्यापि आविद्यकत्वात्त-
द्विषयपूर्वकाण्डस्य प्रामाण्यं न स्यात् भावानामनाविद्यकत्वे

कस्य प्रमाण्यं समर्थितं भवति । अन्यथा
लोकवेदविरुद्धः कं पञ्चमवलम्बेत । तस्मात्
अविद्याभावकारणकं जगदिति साहसमात्मम् ।
अत्र वदामः ।

यथा सतो जनिर्नैवमसतोऽपि जनिर्न च ।

जन्यत्वमेव जन्यस्य भायिकत्वसमर्पकम् ॥१६॥

किमिदं कार्यं सत्यमसत्यं वा ? नाद्यः

तु स्यादेव लौकिकवेदिकप्रामाण्यमिति भावानामनाविद्य-
कत्वमेव युक्तमित्यर्थः । मास्तु तथा प्रामाण्यमिति तत्राह
अन्यथेति । न तावदयमाविद्यकजगद्वादी वैदिकं पूर्वकारण-
प्रामाण्यास्वीकारात् नापि वीह प्रत्यक्षाद्यप्रमाणवादित्वात्
ततद्योभयभ्रष्टत्वात् कं पञ्चमवलम्बन्तामित्यर्थः । न च
प्रपञ्चस्थानाविद्यकत्वे वेदशिरसामप्रामाण्यं जपाद्यर्थत्वेन
प्रामाण्योपपत्तेरिति यन्माहैचित्रशानुपपत्तिर्यतथाविद्या जडा-
शक्तिर्यतश्च प्रत्यक्षादिप्रामाण्यं ततो भावानामविद्याभावयो-
नित्वं न युक्तमित्युपसहरति तस्मादिति । सिद्धान्तयन्ति
अत्रेति । यदुक्तं सृष्टादिकारणत्वमपहाय अविद्याकारणत्वाभि-
धानमनुचितमित्यत्राम्निन् पक्षे अविद्याकारणत्वाभिधान-
स्योचित्यं सिद्धान्तं वदाम इत्यर्थः ।

अविद्याकारणत्वं कथं सिद्ध्यतीत्यपेक्षायां वदाम
यथेति । कार्यं किं निर्वचनार्हम् उत न, यदि निर्वचनार्हं
तत्किमात्मप्रकाशत्वेन उत गमयिष्यामि वदमत्वेन
निर्वचनार्हता कार्यत्वचतेरित्याह संत इति ।

एकमेव अद्वितीयम् इति अद्वैतमात्रपर्यवसिता-
गमविरोधात् अनुपपत्तेश्च ।

हि जनि नच स्वमत्तासम्बन्धरति सति मत्तासम्बन्धापेक्षा
वेयर्थ्यादित्यर्थ । उत्पत्तिमद्भि कार्य्यं नच मर्षदा सदुत्पत्तिमत
तत प्रपञ्चस्य मत्वेनेव निर्वचने कार्य्यत्व न भ्यादित्यर्थ । एव
मत उत्पत्ति निरस्य तद्वृष्टान्तेनामतोऽपि ता निरस्यति एव
निति । स्वमत्ताममवाय स्वकारणममगा वा जनि न चामत
मस्यन्धाधारत्व सम्बन्धनिरूपकत्व वा सम्भवति दृष्ट वा तत
प्रपञ्चस्यामत्वेन निर्वचने उत्पत्तिमत्त्वामम्भवे कार्य्यत्वत्ततेन
तत्वेन निर्वचनार्हतेत्यर्थ । अन्तु तर्हि मत्त्वामत्वाभ्या प्रपञ्चस्य
निर्वचनार्हतेति तत्किमेककाले उभय भिन्नकाले वा ? नात्र
विरोधात् न द्वितीय मत्त्वामत्वयो कालोपाधिकत्वप्रसङ्गेन
अस्याभाधिकत्वप्रसङ्गात् कालभेदेन वस्तुनो द्वैतस्यामम्भवाच्च
तत मदमत्वोऽपि न युक्तिमानिति चकारार्थ । निर्वचनानर्ह
मदमद्विनक्षण कार्य्यमन्तु तथाच न पृथाक्तदोषप्रसङ्ग इति ।
यदि द्वितीय पक्ष उत नेत्यत्रान्तमिन्न पक्ष प्रपञ्चस्य मत्तोपा
दानत्वानुपपत्त कार्य्यकारणयावन्नान्पादमनात् याव्य,याग्येन
सम्बध्यति इति न्यायेन च अनिर्वचनीयमथ कारण युक्त मैव
चादित्येत्यविनापादानत्व प्रपञ्चस्य कार्य्यत्वमथ वक्ष्यतीति
तत्कारणत्वाभिधानमुचितमित्याह । अत्र च वेति श्लोच
प्याकर्तुं कार्य्येष्वरूप विभृगति किमिति एतन्न निर्वचनीयम
उत अनिर्वचनीयमिति किं मर्षदा । निर्वचनीयपक्ष इधा
विश्लेष्यति मत्वमित्यादिना मदमदान्तरत्वस्य विरोधादनुप
न्याम काव्य सत्य पारमाथिक यदा अमत्र तुच्छमिति

तथाहि किम् उत्पत्तेः पूर्वं कार्यं सद-
सद्वा ? असच्चेत् तर्हि शशविषाणमपि कारण-
व्यापाराज्जायेत असत्त्वाविशेषात् । सच्चेत् किं

विकल्पार्थः पारमार्थिकत्वपक्षं दूषयति एकमेवेति । एवकारः
स्वगतभेदनिरासार्थः तथाच सजातीयविजातीयस्वगतभेद-
शून्याद्वैतमात्रे उपक्रमोपसंहारादिना पथ्यवसितागमविरोधात्
कार्यं पारमार्थिकमित्यर्थः । ननु सृत्तिकेत्येव सत्यमिति
प्रपञ्चसत्यत्वप्रतिपादकोऽप्यागमोस्तीति कथमसत्यता प्रपञ्च-
स्येति चेत् ? सत्यं तस्य पूर्वोक्तश्रुत्या बध्यमाणानुपपत्तिनक्षण-
तर्कसनाथया बलवत्या विरोधेनान्यपरत्वादित्यभिप्रेत्य प्रपञ्च-
सत्यत्वे अनुपपत्तिमाह अनुपपत्तयेति ।

प्रतिज्ञातामनुपपत्तिं प्रतिपादयति तथाहीति । यथानुप-
पत्तिर्भवति तथा प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । पारमार्थिकत्वपक्षे
घटादेः कार्यत्वानुपपत्तिं वक्तुं विकल्पयति किमित्यादिना ।
असत्पक्षमनूय निराकुर्वन् द्वितीयं चरणं व्याचष्टे असच्चेदिति ।
स्वकारणसम्बन्धनिरूपकत्वं स्वसत्ताममवायाधारत्वमसतो
जनिगष्टवाच्यमस्ति न वा ? न चेत् कथमसज्जायते ?
अस्ति चेत्तदा दूषयति तर्हीति । ननु कथं शशविषाणं
जायतां तत्सामग्र्यभावादिति तत्राह कारणव्यापारादिति ।
असतो घटादेर्या सामग्री सैव शशशृङ्गास्यापीति तदपि
जायतामित्यर्थः । ननु अमत् घटसामग्री कथं शशशृङ्गसामग्री
तयोर्भेदादिति तत्राह असत्वेति । भेदधर्मित्वे सत्यत्वप्रमत्तेना-
मन् घटः शशशृङ्गाच्चेत्तु नर्हतीति तत्सामग्र्येव शशशृङ्गसाम-
ग्रीति कथं तदजनिरित्यर्थः । ननु नात्यन्तमसत्कार्यं किन्तु

कारणव्यापारेण पूर्वमपि तस्य सत्त्वात् कार्यत्व
व्याघाताच्च ।

अभिव्यक्तिमात्र कारणव्यापाराज्जायत इति
चेत्? न, तत्रापि सत्त्वामत्त्वविकल्पयासत्त्वा-
सानपायात् । अस्तु तर्हि सदसद्विलक्षणमनिर्व-

प्रागेवासदिति कथं तत्र कारणादिमम्बइमिति चेन्न असत्
प्रागिति विशेषणयोगात् योगे वा शशविपाखेऽपि तथा स्यादिति
आद्यमनुवदति सञ्चेदिति । कारणव्यापारवैयर्थ्यापत्त्या दूषयति
किं कारणेति । कारणव्यापारे हि कार्यमस्वाय तच्चेत् कार्य
कारणव्यापारात् पूर्वमेव सत् किं
पुन मत्त्वस्य सम्पादिति
व्यापारवे

कारेण सतो हि
कारण
त्वमपि न
ज्ञावित्वस्य
विशेषण

पूर्वभाषं तस्य सत्त्वं पञ्च
भावात् कार्यत्व व्याहृत्येतेत्यर्थ । एतेनाद्यचरणो व्याख्यात ।

कारणव्यापारसार्थकत्वाय शङ्कते अभिव्यक्तीति । कार्यस्यासतो
जनैरनुपपत्तेरसत्य तुच्छमिति पक्षोऽपि द्वितीयो निरस्तो
वेदितव्य । अनिर्वचनीयपक्षमुत्थापयति अस्तु तर्हीति । अनि-
र्वचनीयत्व कुत इत्याशङ्क्य हेतुगर्भविशेषणमाह । सदसदिति
पूर्वोक्तपुत्र्या इत्यर्थ । तर्हि मायोपादानत्व सिद्धमित्याह एव
उदिति । कार्यान्तरूप कार्यसदृशमित्यर्थ । सादृश्यमुपपाद
विकम् अनिर्वचनीयत्वज्ञानविशेषणम् अज्ञानस्य सादित्वे
न्यास धोपादानान्तरपसक्ति वारयति अनादीति । कार्यानु

तथाहि किम् उत्पत्तेः पूर्वं कार्यं सद-
सदा ? असच्चेत् तर्हि शशविषाणमपि कारण-
व्यापाराज्जायेत असत्त्वाविशेषात् । सच्चेत् किं

विकल्पार्थः पारमार्थिकत्वपक्षं द्रूपयति एकमेवेति । एवकारः
स्वगतभेदनिरासार्थः तथाच सजातीयविजातीयस्वगतभेद-
शून्याद्वैतमात्रे उपक्रमोपसंहारादिना पर्यवसितागमविरोधान्न
कार्यं पारमार्थिकमित्यर्थः । ननु सृष्टिकेत्येव सत्यमिति
प्रपञ्चसत्यत्वप्रतिपादकोऽप्यागमोस्तीति कथमसत्यता प्रपञ्च-
स्येति चेत् ? सत्यं तस्य पूर्वोक्तयुत्वा वक्ष्यमाणानुपपत्तिलक्षण-
तर्कसनाथया बलवत्या विरोधेनान्यपरत्वादित्यभिप्रेत्य प्रपञ्च-
सत्यत्वे अनुपपत्तिमाह अनुपपत्ते चेति ।

प्रतिज्ञातामनुपपत्तिं प्रतिपादयति तथाहीति । यथानुप-
पत्तिर्भवति तथा प्रतियाद्यत इत्यर्थः । पारमार्थिकत्वपक्षे
घटादेः कार्यत्वानुपपत्तिं वक्तुं विकल्पयति किमित्यादिना ।
असत्यक्षमनूय निराकुर्वन् द्वितीयं चरणं व्याचष्टे असच्चेदिति ।
स्वकारणसम्बन्धनिरूपकत्वं स्वसत्तासमवायाधारत्वमसतो
जनिशब्दवाच्यमस्ति न वा ? न चेत् कथममज्जायते ?
अस्ति चेत्तदा द्रूपयति तर्हीति । ननु कथं शशविषाणं
जायतां तत्कामगमभावादिति तत्राह कारणव्यापारादिति ।
अमतो घटादेर्या सामग्री सैव शशशृङ्गस्यापीति तदपि
जायतामित्यर्थः । ननु अमत् घटसामग्री कथं शशशृङ्गसामग्री
तयोर्भेदादिति तत्राह असत्वेति । भेदधर्मित्वे सत्यत्वप्रसक्तेर्न
सन् घटः शशशृङ्गाद्वैत्तुमर्हतीति तत्कामग्रेषु शशशृङ्गस्य
ग्रीति कथं तदजनिरित्यर्थः । ननु नात्यन्तमसत्कार्यं

च पूर्वकाण्डस्य प्रामाण्यानुपपत्तिः तस्यापि साध्यसाधनभावमुखेन सत्त्वशुद्धिद्वारेण प्रवृत्ति-

प्रमाणस्य भित्थाभूतस्वर्गयागसाध्यसाधनभावग्राहकत्वे पूर्वकाण्डस्य च प्रामाण्यानुपपत्तिरित्यायद्ग्राह्यं न चेति । लौकिकप्रत्यक्षादेरुक्तयुक्त्या अप्रमाणत्वादेव प्रामाण्यानुपपत्तिर्न दीयावेति तदुपेक्षणम् इत्यभिप्रेत्याह पूर्वकाण्डेति । इत प्रामाण्योपपत्तिस्तत्राह तस्यापीति । अयमर्थः पूर्वकाण्डे किं स्वर्गयागयो साध्यसाधनमात्रे पर्यवसन्नम् उत तत्प्रतिपादनद्वारेण ब्रह्मण्येव पर्यवसन्नं ? नाद्य अध्ययनविधिविरोधात् तथाहि अध्ययनविधिर्हि प्रयोजनवदर्थज्ञानोद्देशेनाध्ययनविधिते न च यागस्य प्रयोजनरता स्वर्गादे चयित्वेन प्रयोजनाभासत्वात्तत्साधनयागस्य पारमार्थिकप्रयोजनसाधनत्वानुपपत्ते तादृगर्थमात्रपरत्वे पूर्वकाण्डस्य उच्यमाने कथं नाध्ययनविधिविरोधः न हि अध्ययनविधिस्त्वैवर्णिकान् प्रतारयति तस्मात्साध्यसाधनमात्रे पूर्वकाण्डस्य पर्यवसानमिति रिक्तवचद्वितीयेन प्रामाण्यानुपपत्तिरित्यभिप्रायेणाह साध्यति । तस्य पूर्वकाण्डस्य ब्रह्मण्येव तात्पर्यान्न प्रामाण्यानुपपत्तिरिति पूर्वोक्तान्वयः । ननु पूर्वकाण्डात् ब्रह्माप्रतीते कथं तत्परतेति तत्राह साध्येति मुखेन द्वारेणेत्यर्थः । पूर्वकाण्डे हि साध्यसाधनभावयागस्वर्गादेर्बोधयति तद्विधनाच्च पुमान् कर्माणि अनुतिष्ठति अनुष्ठितानि च कर्माणि ब्रह्मज्ञानसाध्यन्तीति तादृककर्मबोधकपूर्वकाण्डस्य ब्रह्मपरता परम्परया युज्यते इत्यर्थः । ननु उपनिषदामेव तादृकज्ञानसाधनत्वात् न तादृकज्ञानं प्रति कर्मणा साधनतेति तत्राह सत्त्वशुद्धिद्वारेणिति ।

द्वारेण वा ब्रह्मणि एव तात्पर्यात् तात्पर्यार्थे
शब्दस्य प्रामाण्यात् । तस्मादविद्यायोनित्वं
भावानां सुष्ठूक्तम् । अतोऽविद्याकल्पितस्य
जगतः प्रतीतिसमकालीनमेव सत्त्वमुचितं रज्जु-
सर्पशुक्तिरजतगन्धर्वनगरस्वप्नप्रपञ्चेषु तथा दर्श-
नात् ।

सत्त्वशुद्धिर्हि तावत् ज्ञानाङ्गं ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्
पापस्य कर्मण इत्यागमात् सत्त्वशुद्धिः कर्मभ्यः, कषाये कर्मभिः
पक्वे इत्यागमात् ततश्चान्तकरणशुद्धिद्वारा कर्मणां ज्ञानोपयोग
इति तद्वोधकपूर्वकाण्डस्य ब्रह्मपरतेति भावः । ननु अफलत्वा-
द्विष्यकर्मणां भवतु शुद्धिहेतुता काश्चिकर्मणान्तु फलान्तराव-
बोधत् कथं गृह्यर्थतेति चेत् न कर्मणा पितृलोक इति
श्रुतेर्नित्यानामफलत्वासिद्धेः । संयोगपृथक्त्वान्यायाच्च संस्कारार्थ-
त्वाधिरोधात् विविदिपापक्षमात्रित्य वा यरिहरति प्रवृत्ति-
द्वारेण वेति अयमर्थः । उत्पत्तिवाक्यविहितानि तावत् कर्माणि
तेषां च फलाकाङ्क्षावस्थायामधिकारविध्यन्तरप्रवृत्तिवदङ्गेनेत्या-
दिफलविधायकवाक्यप्रवृत्तेस्तस्य च ब्रह्मानुभवकामो यागादी-
न्यनुतिष्ठेदित्यर्थकत्वात् कर्मणामविशेषेण तत्त्वानुभवसाधनत्व-
प्रतीतेः साक्षात्कर्मसाध्यत्वस्य ज्ञाने बाधादद्भावतरणन्यायेन
ज्ञानसाधनश्रवणादिप्रवृत्तिद्वारा कर्मणां ब्रह्मज्ञानार्थत्वाव-
गमात्तादृक् कर्मशोधकवेदराशेः पूर्वकाण्डस्य युज्यते ब्रह्मपर-
तेति कथं तदप्रामाण्यमिति । ननु भवतु ब्रह्मणि पूर्वकाण्डस्य
तात्पर्यं तथापि तत्र प्रामाण्यं कुतस्तदाह । तात्पर्यार्थं

अत्रेदं निरूपणीयम् ।

प्रतीतिमात्रं सत्त्वं चेत् सत्त्व प्रातीतिकं मतम् ।
अविरोधात् ममापीष्टं तद्दे दे वद् का प्रमा ॥१७॥

प्रतीतिसमकालीनं सत्त्व जगत इति
कोऽर्थः किं प्रतीतिरेव सत्त्वं किं वा प्रतीति-
व्यतिरेकेण जगतः पृथक् सत्वमस्ति । अन्त्ये
तत्र प्रमाणमस्ति न वा । अस्ति चेत् तत्र किं
प्रत्यक्षमनुमानमागमोऽर्थापत्तिर्वा । प्रत्यक्षमिति

इति यत्पर शब्द स शब्दार्थ इति न्यायादित्यर्थ । जगती
ऽज्ञानमूलकत्वे यतो न एकोऽपि दोष प्रसरति तस्मादित्युप
सहरति तस्मादिति आविद्यकत्वसाधनस्य जगत प्रातीतिक
सत्वसाधनोपयोगमाह अत इति । अविद्या हि प्राणिकर्म-
वशात् क्षुब्धा सती जगदाकारेण तत्प्रतीत्याकारेण च युगपदेव
परिणमते नियामकाभावात् क्रमपरिणामे प्रयोजनाभावाच्च
वृत्तेश्च विषयजनन्यत्वानङ्गीकारार्पकत्वस्य अजनकत्वे अपि उप-
पत्तेस्ततः प्रतीतिसमकालीनमेव विषयसत्वमुचितमित्यर्थ ।
विमत प्रपञ्च प्रतीतिमात्रकालीन अविद्योपादानत्वात् रज्जु-
सर्पादिवदित्यभिप्रेत्य दृष्टान्तमाह । रज्जुसर्पेति साध्यसाधन-
वैकल्प्य दृष्टान्तेन परिहरति तथेति एतच्चोपपादित पुरस्तात्
प्रतीतिमात्रकालीन घटाद्याविद्यक यत् रज्जुसर्पादिक यद्दत्
तथाच इदं ततस्तथा प्रतीतिमात्रकालीन जगद्युक्त्या निरूपित
प्रतीतिव्यतिरेकेण सत्व चास्य निवार्यते । ननु प्रतीतिसमकालीन

जगतः सत्वमुचितमित्युक्तं तत्रैकं जगतः सत्वमपरज्ञानस्येति
सत्वद्वय प्रतिभाति न हि घटभात्रकालीनस्य घटस्य घटा-
न्नातिरिक्तं सत्त्वं युगपदुत्पन्नविनष्टयोरपि घटपटयोर्भेदेन
एकसत्त्वायोगात् ततश्च ज्ञानज्ञेययोरपि भिन्नत्वात् सत्वैकत्वं
न युक्तमित्याशङ्क्याह । अत्रेदमिति प्रातीतिके जगतः सत्त्वे
इदं बुद्धिस्थं वक्ष्यमाणं किमिदमित्यपेक्षायामाह । प्रतीतीति
प्रातीतिकं सत्वमिति यत्तत् प्रतीतिमात्रं प्रतीतिरेव सत्वमिति
मतं चेद्यदि इति अनुवादः इमं पक्षमविरोधात् स्वीकुरुते
अविरोधादिति । अथ उक्तयुक्त्या ज्ञानज्ञेययोर्भेदान्न ज्ञानसत्वमेव
ज्ञेयसत्वमिति तत्राह तद्भेद इति । ज्ञानज्ञेययोर्भेदे इत्यर्थः । का
प्रमेति किं शब्द आक्षेपे प्रमाप्रमाणमित्यर्थः । ततश्च ज्ञानज्ञेययो-
र्भेदे प्रमाणं न किञ्चिदित्यर्थः । श्लोकं व्याख्यातुं भूमिकामाह ।
प्रतीति इति । कोऽर्थ इत्युक्तं विशदयति किं प्रतीतिरेवेति ज्ञेयं
तु प्रतीतिरेव अतस्त्रयोरभेदात् ज्ञेयसत्त्वा प्रतीतिसत्वैवेत्यर्थः ।
विकल्पान्तरमाह किं वेति । जगतो ज्ञानात् व्यतिरेकेण भेदेन
सत्त्वं किं पृथगस्ति ज्ञानसत्त्वाया जगत्सत्त्वं किं भिन्नमस्तीति
द्वितीयविकल्पार्थः सत्वभेदे हेतुमाह प्रतीतिव्यतिरेकेणिति ।
जगत इत्युभयत्र सम्बध्यते ज्ञानज्ञेययोर्भेदात्तत्सत्वयोरपि गेद
इति । आद्यस्याङ्गीकरिष्यमाणत्वादन्तिमं दूषयति अन्ये तत्रेति ।
अन्ये अन्तिमे तत्र तस्मिन् पक्षे हेतुत्वेनोपन्यस्तौ ज्ञानज्ञेययोर्भेद
इत्यर्थः । न चेत् प्रमाणं ज्ञानव्यतिरेकेण जगतः पृथक् सत्त्वे
ततः प्रमाणाभावादेव ज्ञानज्ञेययोर्भेदस्तात्कृतसत्वभेदोऽपि
न सिद्धतीति स्पष्टत्वात्सिद्धेस्तिसं. प्रमाणाभावात्
निराकृत्य विस्तरेण आद्य प्रमाणसत्त्वपक्षं निराकर्तु-
मनुवदति अस्ति चेदिति प्रमाणमिति शेषः । प्रमाण-
सत्त्वपक्षं दूषयितुं विकल्पयति तत्रेति । तत्र प्रमाणसत्त्वपक्षे

वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली ।

घटोऽयमिति यत् प्रत्यक्षमिदमेव स्वस्माद्
घटस्य भेदं विषयीकरोति प्रत्यक्षान्तरं वा ।
स्वयमेव स्वविषयभेदं गृह्णाति प्रत्यक्षमिति चेत्
तत् किं स्वप्रकाशं परप्रकाशं वा ? तत्राद्ये स्ववि-
षयविशेषणत्वेन भेदस्य भानेऽपि विशिष्ट-

किं शब्दसूचितान् विकल्पानाह प्रत्यक्षमित्यादिना । उप
मानस्य नियतविषयत्वादनुपलब्ध्याभावमात्रगोचरत्वात्तयो-
रनुपन्यासः प्रत्यक्षं ज्ञानज्ञेययोर्भेदे प्रमाणमिति यच्च द्रूपयितु-
मनुवदति प्रत्यक्षमिति । तत्रेति प्रत्यक्षप्रमाणसद्भावपक्षे इदं
घटोऽयमिति प्रत्यक्षं स्वस्माद्घटोऽयमित्याकारात् ज्ञानरूपात्
घटस्य भेदं घटधर्मिणः सम्बन्धिनः भेदं विषयीकरोति प्रमा-
पयति प्रकाशयतीत्यर्थः । आत्माश्रयप्रसक्तेर्विकल्पान्तरमाह
प्रत्यक्षान्तरं वेति । अयं घट एतद्विषयकज्ञानाद्भिन्न इति प्रत्यक्षं
प्रत्यक्षान्तरशब्दार्थः ।

आद्यमनुवदति स्वयमेवेति । स्वविषयभेदमिति स्वप्रति-
योगिक विषयधर्मिक भेदमित्यर्थः । आद्यं निराकर्तुं तदुपयोगि
विचारान्तरमाह तत्किमिति । तत्पूर्वोक्तं प्रत्यक्षं स्वप्रकाशमवेद्यं
सत् अपरोक्षव्यवहारयोग्यं परप्रकाशं वेद्यमित्यर्थः । घटोऽय-
मिति प्रत्यक्षं स्वप्रकाशं सत् स्वविषयसम्बन्धिनः भेदं स्वयमेव
गृह्णातीति आद्यं पक्षमनूय द्रूपयति तत्राद्ये इति । तत्राद्ये
इति प्राप्तमिति अन्वयः तत्र स्वप्रकाशपरप्रकाशयोर्मध्ये इत्यर्थः ।
इति शब्दपरान्तरमाह स्वमेव स्व जन्यते इति । किमिति स्वमेव

ज्ञानस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वपक्षे स्वेनैव भेद-
लक्षणविशेषणविषयेण स्वयं जन्यते इति प्राप्तं
तथा च आत्माश्रयः ।

विशेष्यत्वेन भेदस्य भाने विशेषणविशेष्योभये-
न्द्रियसन्निकर्षमात्रं विशिष्टज्ञानकारणमिति पक्षे

गृह्येन् विशेष्य घटं प्रति विशेषणत्वेन भेदं गृह्णाति मत्तो भिन्नो
घट इति उत महद्योर्भेद इति । स्वभेद विशेष्यत्वेन यदि
स्वविषयविशेषणत्वेन स्वप्रतियोगिकं भेदं प्रत्यक्षं गृह्णातीति
पक्षस्तदापि इदमालोचनीय किं विशिष्टज्ञान विशेषणज्ञान-
विशेष्येन्द्रियसन्निकर्षजन्यं किं वा विशेषणविशेष्योभयेन्द्रियसन्नि-
कर्षजन्यं विशेषणज्ञानजन्यं विशिष्टज्ञानमिति पक्षेऽपि इत्थं
विचारणीयं विशेषणस्य भेदस्य ग्राहकं ज्ञानं किमिदमेव
यत् प्रत्यक्षं भेदग्राहकत्वेन सम्प्रतिपक्षं तदेव उत ज्ञानाश्रयं
यदि तदेव तर्हि विशिष्टज्ञानं स्वस्मात् स्वविषयस्य भेदग्राहक-
त्वेन सम्मतं यत्तदेव विशिष्टज्ञानजनकत्वेन अभिमतविशेषण-
भेदज्ञानेन स्वेनैव जन्यते इति कथं न उक्तदोष इत्याह
स्वविषयैत्यादिना । स्वेनैव स्वजनने को दोष इति तत्राह तथा
चेति । इतराव्यवधानेन स्वजनने कारणत्वेन स्वापेक्षणात् इत्यर्थः ।

आत्माश्रयदोषपरिहारार्थं प्रत्यक्षं स्वभेदं विशेष्यत्वेन गृह्णाति
इति पक्षसु शक्यमिति विशेष्यत्वेन भेदस्य भानं इति । भेदस्य विशेष-
त्वेन महणपक्षे धर्मिप्रतियोगिनोर्भेदं प्रति विशेषणत्वं तत्र प्रति-
योगिभूतं प्रत्यक्षं स्वप्रागतयैव भाति घटो धर्मिस्वमात्रविषयेण
ज्ञानेन भातीति तज्जन्यत्वेऽपि विशिष्टभेदप्रत्यक्षस्य स्वाजन्य-

ज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं भेदोऽस्तीति वाच्यं तथा च तस्यैव ज्ञानस्य कथं स भेदो विषयः स्यात् स्वोत्पत्तेः पूर्वं स्वस्यैवाभावात् ।

ज्ञानान्तरस्य च मध्यप्रकाशज्ञानाविषयत्वेन तत्प्रतियोगिकभेदाऽविषयत्वात् । अवर्त्तमा-

त्वान्नात्माश्रय इत्यर्थः । एवमपि विशेषेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वमादायात्माश्रय विशेषणविशेष्योभयेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वपक्ष एव दातुं त पक्षमुत्थापयति विशेषणेति । अस्मिन् पक्षे आत्माश्रय दातुं भूमिकामाह ज्ञानोत्पत्तिरिति । अयमर्थः भेदग्राहकप्रत्यक्षस्य उभयेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वपक्षे भेदस्य विशेषणत्वेन विशेष्यत्वेन वा भाने भेदेन्द्रियसन्निकर्षोऽवश्यं प्रागवक्तव्यः । भेदसन्निकर्षस्य विशिष्टभेदग्राहकप्रत्यक्षजनकत्वात् इन्द्रियसन्निकर्षस्य भेदाश्रयत्वाच्च तदर्थं पूर्वभेदमत्वावक्तव्येति भवतु एव भेदसत्ता पूर्वं तथा सति किं म्यादिति तद्वाहं तथा चेति । इदमवाकृतमिन्द्रियसन्निकर्षाश्रयो भेदस्य ग्राहकप्रत्यक्षं किं ज्ञातं मनु जनयति सत्तामात्रेण वा ज्ञातयेत् तज्ज्ञानं किमेतदेव ज्ञानं ज्ञानान्तरं वा आद्यं दूषयति तस्यैवेति । स्वप्रतियोगिकविषयधर्मिकभेदग्राहकत्वेन अभिमतस्य प्रत्यक्षस्यैव कारणीभूतभेदो विषयो न सम्भवेदित्यर्थः । तत्र हेतुमाह स्वोत्पत्तेरिति । भावे च आत्माश्रय इत्यर्थः ।

भेदग्राहकत्वेन अभिमतविशिष्टज्ञानोत्पत्तेः प्राग्भेदज्ञानं ज्ञानान्तरमेवेति न आत्माश्रय इत्यभिप्रेत्य पक्षान्तरमुत्थाप्य दूषयति ज्ञानान्तरस्य चेति । अयमवाशय

नस्य ज्ञानस्य परप्रकाशत्वे वर्त्तमानकालोपाधिकं
स्वप्रकाशत्वमिति स्यात् । वर्त्तमानकाले ज्ञान-
स्वरूपमेव स्वप्रकाशमिति चेत् ? न, अतीताना-
गतयोरपि तथात्वापत्तेः ।

नहि घटः कदाचित् अघट इति स्यात् ।
इन्द्रियसन्निकर्षाश्रयस्य भेदस्य स्वसत्तामात्रेण

तज्ज्ञानान्तरं किं निर्विकल्पकं सविकल्पकं वा ? नाद्यः
भेदस्य सविकल्पकैकवेद्यत्वात् । न द्वितीय इत्याह स्वयं
प्रकाशेति । भविष्यज्ज्ञानस्य प्रतियोगिभूतस्य न स्वप्र-
काशत्वमवर्त्तमानत्वात् तथाच तद्विषयकस्य भेदज्ञानस्य न
अनुपपत्तिरिति शङ्कित्वा परिहरति अवर्त्तमानस्येति । पर-
प्रकाशत्वे ज्ञानस्य अवर्त्तमानत्वं हेतुं वदता वर्त्तमान-
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वमिति अर्थादुक्तं भवति । तत्र ज्ञानस्य स्वप्र-
काशत्वे वर्त्तमानत्वं प्रयोजकं ज्ञानत्वं वा ? आद्यं दूषयति
वर्त्तमानकालेति । तथाच ज्ञानस्य स्वाभाविकस्वप्रकाशताङ्गी-
कारपन्नक्षतिरिति भावः । द्वितीये पूर्वदोषानतिक्रम इति
शङ्कोत्तराभ्याम् आह वर्त्तमानेति । तथात्वापत्तेः स्वप्रकाश-
त्वापत्तेः ज्ञानत्वाविशेषादित्यर्थः ।

इममर्थमर्थान्तरन्यासेन आह नहीति । यद्वा अतीता-
नागतयोस्तर्हि ज्ञानत्वमेव मास्तु इत्याशङ्क्याह न हीति ।
स्वभावत्यागप्रसङ्गादित्यर्थः । विशिष्टज्ञानस्य विशेषज्ञान-
जन्यत्वपक्षे भेदस्य च विशेषणत्वेन भानपक्षे विशेषज्ञान-

स्वविषयकज्ञानजनकत्वमित्यपि प्रक्रियामात्रं
 प्रमाणाभावेन सत्तामात्रस्य अपि असिद्धेः । अस्तु
 तर्हि परप्रकाशज्ञानपक्षे प्रत्यक्षान्तरेण ज्ञानात्
 ज्ञेयस्य भेदग्रहः ।

विशिष्टज्ञानादन्यदिति पक्षोऽप्येतेनैव निराकरणेन निरस्त
 इति न पृथक् दूषित इति बोद्धव्यं इन्द्रियसन्निकर्षा
 श्रयो भेद स्वसत्तामात्रेण स्वविषयकप्रत्यक्ष जनयतीति
 पक्षमनूय दूषयति इन्द्रियसन्निकर्षति । ननु प्रत्यक्षे
 प्रत्यासन्नं भासते प्रत्यासत्तिय भेदेन्द्रिययोर्यथायथ विशेषण
 विशेष्यता न ज्ञान तत किमिति भेदस्य स्वरूपसत एव
 स्वज्ञान प्रति जनकत्व प्रक्रियामात्रमिति तत्राह प्रमाणेति । अस्तु
 विशेषणविशेष्यताप्रत्यासत्ति मा तु सतो भवति नासत
 मत्वञ्च भेदस्य प्रमाणाधीनमिति कथं न भेदविषयकप्रत्यक्षात्
 प्राक् भेदसत्ताप्राहि प्रमाणं सृष्ट्यमिति तदभावात् भेदसत्तेति
 असन् भेद कथं ज्ञान जनयेदित्यर्थः । सत्ताभावेन नितरा
 विशेषणविशेष्यताप्रत्यासत्तिरपीति दोषयितुमपि शब्दः ।
 घटोऽयमिति प्रत्यक्षमेव स्वप्रकाशं सत् स्वविषयभेदं गृह्णातीति
 पक्षो न सम्भवतीत्युक्तम् । ननु तदेव प्रत्यक्षं परप्रकाशं सत्
 स्वविषययोर्भेदं गृह्णातु न च अत्र पूर्वोक्तदोष एतत्प्रतियोगिक
 विषयनिष्ठभेदप्राहकज्ञानान्तरस्य स्वीकारे परप्रकाशप्रत्यक्षपक्षे
 अनुपपत्त्यभावादिति चेत् ? न, इदमेव प्रत्यक्षं भेदं विषयीकरो
 तीति प्रतिज्ञा व्याघातादिति तदेव प्रत्यक्षं परप्रकाशं सत्स्वभेदं
 विषयीकरोतीति प्रश्नो बहिरेव निरसनीयः स्वप्रकाशज्ञानपक्षे

सोऽपि व्यावृत्तप्रतियोग्यादियहपूर्वको न वेति विवेचनीयम् । न चेत्कथं भेदं विषयीकुर्यात् । नहि निर्द्वैतकं निष्प्रतियोगिकं वा भेदं कश्चित् प्रत्येति अयमस्माद्भिन्न इति अनुभवात् ।

व्यावृत्तप्रतियोग्यादियहपूर्वकत्वे तु व्यावृत्ति-
ग्राहकप्रत्यक्षान्तरान्वे प्रणे अनवस्था । तेनैव व्यावृ-

प्रतियोगिनः प्रत्यक्षस्य अवेद्यत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदं ज्ञानान्तरं विषयीकर्तुं न शक्नोतीति तं पक्षमुपेक्ष्य ज्ञानपरप्रकाशपक्षे भेदस्य ज्ञानान्तरग्राह्यत्वपक्षमुत्थापयति अस्तु तर्हीति ।

प्रतियोगिनोऽन्यत्प्रत्यक्षान्तरं तमिमं पक्षं दूषयितुं विकल्पयति सोऽपि इति । प्रतियोग्यादियहपूर्वको न भेदग्रह इति इमं पक्षं दूषयति न चेत् इत्यादिना । प्रतियोग्यादिकमविषयीकृत्य किमिति प्रत्यक्ष भेदं न गोचरयति तत्राह न हीति । अयमबाधयः भेदग्राहि प्रत्यक्षं निर्विकल्पकं सविकल्पकं वा ? न तावन्निर्विकल्पकं भेदस्य समवायादिवत् सविकल्पकैकवेद्यत्वात् सविकल्पकं चेत् तर्हि सविकल्पकं प्रमेयत्वेन भेदं विषयीकरोति भेदत्वेन वा ? न तावत्प्रमेयत्वेन निष्प्रयीजनत्वात् न हि प्रमेयत्वेन जनज्ञाने पिपासुस्तदुपशमाय प्रवर्तते नापि भेदत्वेन धर्मिप्रतियोगिज्ञाने विना भेदत्वेन भेदग्रहण्य दुर्निरूपत्वात् भेदस्य तत्सापेक्षैकरूपत्वादिति इममेवार्थमभिप्रेत्याह । अयमस्मादिति ।

व्यावृत्तप्रतियोग्यादियहपूर्वको भेदग्रह इति पक्षमनूय

त्तिग्रहे आत्माश्रयः । तस्मादस्तुमात्वावगाहि
प्रत्यक्षं न भेदवात्तां जानातीति सिद्धम् ।

अस्तु तर्हि अनुमानात् ज्ञानज्ञेययोर्भेद-
ग्रहः । तथाहि विमतो विषयः स्वविषयज्ञाना-
द्भियते तद्विरुद्धधर्माश्रयत्वात् यो यद्विरुद्धधर्मा-

दूषयति व्याहृतेति । प्रतियोगि ज्ञानं भेदज्ञाने हेतुरित्यत्र
कीदृक् प्रतियोगि ज्ञानं विवक्षितं निर्विकल्पकं चेत् तर्हि
किञ्चिदाकारः प्रतियोगिभेदज्ञाने भासेत ज्ञानस्य स्वसमाना-
कारविषयोपस्थापकत्वात् अन्यथा अतिप्रसङ्गात् सविकल्पकं
चेत् तत् किं भिन्नत्वेन प्रतियोग्यादि गृह्णाति अभिन्नत्वेन
वा ? न तावदभिन्नत्वेन प्रतियोगिधर्मिणोरभेदग्राहिणः प्रमाण-
त्वेन उत्तरस्य भेदग्राहकत्वेन अभिमतस्य अप्रामाण्यप्रसङ्गात् तदु-
पजीव्योत्तरस्य प्रवृत्तेः ततो भिन्नत्वेन धर्म्यादिग्रहः परिशिष्यत
इति एतमर्थमभिप्रेत्य प्रतियोग्यादि विशेषयति व्याहृतेति ।
प्रत्यक्षान्तरस्यापि व्याहृतं प्रतियोग्यादिविषयत्वेन विशेषण-
व्याहृतप्रतियोग्यादिग्रहजन्यत्वात् तदग्राहकान्तरस्वीकारे अन-
वस्था स्यादित्यर्थः । भेदग्राहकत्वाभिमतस्य प्रत्यक्षस्यैव व्याहृत-
प्रतियोग्यादिज्ञानत्वे स्वेनैव स्वयं जन्यत इत्यात्माश्रयापत्तिरिति
दूषयति तेनैवेति । प्रत्यक्षस्य भेदाग्राहकत्वे निर्विषयत्वापत्ति-
मुपसंहारव्याजेन परिहरति तस्मादिति ।

एव प्रत्यक्षस्य भेदग्राहकतां परलक्ष्य अनुमानं भेदग्राहक-
मिति पक्षमुत्थापयति अस्त्विति । स्वविषयेति विषयो
घटो रजतज्ञानाद्भियते इति सिद्धसाधनमिति साध्यं विशि-

अथः स ततो भिद्यते यथा घटात् पटस्तथा चायं
तस्मात् तथा । मैवं विरोधस्य भेदनिरूप्यत्वेन
भेदासिद्ध्या विरोधासिद्धौ तद्विरुद्धधर्माश्रयत्वस्य
अपि असिद्धेः । साध्याप्रसिद्ध्या व्याप्तासिद्धेश्च ।
नहि घटपटयोर्भेदः केनचित् मानेन सिद्धो येन
साध्यं प्रसिद्धेत् । प्रत्यक्षाभावे अनुमानान्तरानु-
सरणेऽपि अनवस्थादिदोषस्य तादवस्थेयात् ।

नष्टि स्वविषयेति । तद्विरुद्धेति तस्मात् ज्ञानाद्विरुद्धो यो धर्मः
जडत्वमप्रकाशत्वं तदाश्रयत्वादित्यर्थः । असिद्ध्या हेतुदूषणेन
दूषयति मैवमिति । धर्मस्य विरुद्धत्व तावद्विरोधाश्रयत्वादिति
अविवादं विरोधश्च ज्ञानज्ञेययोर्भेदे ज्ञात एव ज्ञातुं शक्यो
नान्यथा तद्भेदस्य च साध्यत्वादसिद्धौ तद्विरुद्ध्य विरोधलक्षण-
धर्मविशेषणासिद्ध्या तदाश्रयत्वस्यापि अस्मिन्भेदमित्यर्थः ।
किञ्च ज्ञानप्रतियोगिको भेदः साध्यते भेदमात्रं वा न ताव-
दन्त्यः तत्र अविवादात् आद्यस्येत् तत्राह साध्येति । तथा
च साध्यस्य पक्षविशेषणस्य अप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेराश्रया-
सिद्धिरित्यर्थः । अथ ज्ञानतद्विपर्ययो परस्परं भिन्नौ विरुद्ध-
धर्माश्रयत्वात् घटपटवदिति विवक्षितं परस्परं भेदश्च
घटादावैव प्रसिद्ध इति नाप्रसिद्धविशेषणत्वेन चाश्रया-
सिद्धिरिति तत्राह व्याप्तासिद्धेयेति । कुतो व्याप्तासिद्धि-
रिति तत्राह न हीति । व्याप्तिर्नाम साध्यसाधनयोरव्यभि-
चरितसम्बन्धः सम्बन्धस्य च उभयनिरूप्यत्वादुभयेन सत्ता
भवितव्यं तत्र साध्यं न दृष्टान्तेऽपि सत्प्रमाणाभावात् ततः

आगमस्याभेदमात्रे तात्पर्येण पर्यवसन्नस्य
भेदबोधकत्वं शङ्कितुमपि अशक्यम् । ननु ब्रह्मणः
सकाशात् सृष्टिं प्रतिपादयन्नागमः कार्यजा-
तस्य ततो भेदमपि प्रतिपादयति । अभेदे
ततो जन्मैव न स्यादिति चेत् ? न, सृष्टिवाक्यस्य
सर्वस्य प्रधानादिपरपरिकल्पितकारणान्तरनिरा-

साध्याप्रसिद्धा तन्निरूपिता व्याप्तिर्न सिद्धतीति व्याप्यत्वसिद्धौ
हेतुरित्यर्थः । एतेन आश्रयासिद्धिरपि व्याख्याता केनचिन्मानेन
इत्युक्तं विशदयति प्रत्यक्षाभावे इति प्रत्यक्षस्य भेदग्राहकत्व-
मुपरिष्ठाद्विराकेरित्यर्थः । अनुमानान्तरेति प्रकृतादनुमानादन्येन
येन अनुमानेन घटपटयोर्भेदो ग्रहियते तत्रापि व्याप्तिग्रहस्तेनैव
चेदात्माश्रयोऽन्येन चेदनवस्येति पूर्वोक्तदीपतादवस्थमित्यर्थः ।

ज्ञानज्ञेययोर्भेदे प्रमाणमागम इति पक्ष दूषयति । आगमस्येति ।
पूर्वोत्तरकाण्डात्माहि आगमस्तत्र पूर्वकाण्डस्य साध्यसाधनमुखेन
संस्कारादिद्वारा अद्वितीये ब्रह्मणि एव तात्पर्यादुत्तरकाण्डस्य
पङ्क्तिविलिङ्गोपेतस्य पुनः साक्षादेव अद्वैतपरत्वाद्भेदबोधकत्वं
शङ्कितुमशक्यमित्यर्थः । ननु यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते
इत्यागमस्य देवताधिकरणन्यायेन ज्ञानज्ञेयर्भेदप्रतिपादकत्वात्
तत्र प्रामाण्यमिति शङ्कते ननु ब्रह्मण इति । ननु यतो वेत्यादि
वाक्यं ब्रह्मणो निमित्तोपादानरूपात् जगतः सृष्टिमाह न भेदं
तदप्रतीतिस्ततः कं देवताधिकरणन्यायेन तस्मिन् तस्य प्रामाण्य-
मिति तत्राह अभेद इति । ब्रह्मजगतोरिति शेषः । ततो
ब्रह्मणो जन्म न स्यात् कार्यस्य नहि घटो घटाज्जायते एकस्य

करणपरस्य सृष्टृषटादौ कारणात् कार्य्यं
भेदेनानिरूपणवद् ब्रह्मणः कारणात् कार्य्य-
जातस्य सर्वस्य भेदेनानिरूपणेनाद्वितीयब्रह्म-
सम्भावनामात्रे तात्पर्यात् । अन्यथा भेदपरत्वे
तन्निषेधोऽनर्थकः स्यात् । किञ्च सृष्टिवाक्यं

पूर्वोत्तरवृत्तित्वासम्भवादित्यर्थः । ननु ब्रह्मजगतोरिवभेदेऽपि
ज्ञानज्ञेययोर्भेदे किमायातं नहि कार्य्यं ज्ञानं तस्य जडत्वात्
न अपि ब्रह्म तस्य असङ्गतित्वेन घटाद्यप्रकाशकत्वात् ततः
कथं तयोर्भेदेऽपि ज्ञानज्ञेययोर्भेदः स्यादिति मैवं प्रकाशकं
हि ज्ञानं वृत्तौ हि चिद्रूपं ब्रह्म जगत् प्रकाशकं वृत्तेर्जडत्वेन
अप्रकाशत्वात् सविशेषणे हीति न्यायेन ब्रह्मण्येव प्रकाशकत्व-
पर्यवसानेन ज्ञानत्वोपपत्तेरतस्तद्भेदः कार्य्यस्य ज्ञानादेव भेदः
इति किं कार्य्यकारणप्रतिपादकत्वमात्रेण उक्तागमस्य ज्ञानज्ञेय-
भेदसाधकत्वम् उत तत्प्रमापकत्वेन ? नाद्यः विषय भुङ्क्ष्व
इत्यादौ अतिप्रसङ्गात् न द्वितीयः तस्य परलक्षितकारणा-
न्तरनिराकरणपरत्वेन कार्य्यकारणभाषाप्रमापकत्वादित्याह
नेत्यादिना । यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इति श्रुताविमा-
नीति तावद्भूतविशेषणं तेन नामरूपाभ्यां व्याकृतं मनसाप्य-
चिन्तारचना रूपादोत्थेवभूतधर्माः समर्थस्ते तेषु धर्मैः प्रधाना-
देरचेतनात् परिच्छिन्नज्ञानशक्येण द्विरण्यगर्भादेर्जगतः सम्भवे
न सम्भवतीति यतो वेत्यादि श्रुति स्तोत्राणां जगत्कारणत्वनिषेध-
परा इत्यर्थः । ननु सृष्टिवाक्यस्य परलक्षितप्रधानादेर्जगत्कारण-
निराकरणत्वमोपपद्यते सम्भवाधिकरणविरोधादिति तत्राह

न तावत् साक्षाद्भेद प्रतिपादयति भेदवाचक-
 पदाभावेनापदार्थस्य वाक्यार्थत्वाभावात् पदार्थ-
 स्यैव सृष्टत्वेन वा धर्मिमात्रपरत्वेन वा वाक्य-
 प्रतिपाद्यत्वात् कल्पनायाश्च निषेधवाक्यविरोधे-
 नानुत्यानात् । नच ज्ञानमेव स्वातिरिक्तज्ञेय
 व्यतिरेकेणानुपपन्न स्वभिन्नं ज्ञेय विषयिकरोति
 न हि निर्विषय ज्ञान सम्भवति दृष्ट वा सवि-

अद्वितीयेति । अद्वितीय विजातीयभेदशून्य यद्ब्रह्म तदीया
 सम्भावना पूर्वोक्तस्वरूप ब्रह्म भवितु मर्हतीत्येव रूपा तन्मात्रे
 सृष्टिवाक्यस्य तात्पर्यान्वेति पूर्वनिषेधे हेतुत्वेनान्वय । सम्भाव
 नाया हेतुमाह ब्रह्मण कारणादिति । अत्र दृष्टान्तो सृष्ट्यादा
 विति भेदे हिमवद्विन्ध्ययोरिव कार्यकारणभावाददर्शनात्
 सृष्ट इति सामानाधिकरण्याच्च तयोरभेदे कार्यकारणभावो
 युज्यते इत्यर्थ । ननु सृष्टयो रभेदे पूर्वोत्तरभावासम्भवात्
 पूर्वोत्तरभावव्याप्त कार्यकारणभावो विना भेद न सम्भव इति
 सृष्टिवाक्य भेदपरमेव कि न स्यादित्याशङ्काह अन्यथेति । अन्यथा
 शब्द व्याचष्ट भेदपरत्वे इति । तस्य भेदस्य निषेध तन्निषेध
 भेदस्य सृष्टिवाक्यतात्पर्यविषयत्वे नेह नानाम्नि किञ्चनेत्यादि
 श्रुत्या निषेधो व्यर्थ स्यादखण्डवस्तुमिदमर्थोभेदनिषेध । नच
 श्रुतितात्पर्यविषये सति भेदेऽखण्डवस्तु सिद्धतीति व्यर्थस्तन्नि
 षेध इत्यर्थ । नच विना भेद पूर्वोत्तरभावासम्भवात् न
 कार्यकारणभाव इति साम्प्रत कल्पितभेदमाश्रित्य कल्पित

विषयस्यैव भासमानत्वात् अन्यथा निष्कारक-

कार्यकारणभावे विरोधाभावात् किञ्च सृष्टिवाक्यं भेदपरमिति
 कोऽर्थः ? किं तद्वाक्यं पदार्थत्वेन भेदं साक्षात् प्रमापयति
 वाक्यार्थत्वेन वा ? विना भेदं वाक्यार्थः कार्यकारणभावो नोप-
 पद्यते इति वाक्यार्थोपपादकभेदमर्थात् कल्पयतीति वा सर्व-
 यापि न सम्भवति इत्याह । किञ्चेत्यादिना भेदो न सृष्टि-
 वाक्यनिविष्टपदार्थः सृष्टिवाक्ये भेदोपस्थापकपदाभावात् अप-
 दार्थत्वाच्च न वाक्यार्थ इत्यर्थः । ननु अपदार्थस्यापि परग्रह-
 भोजननिषेधस्य विषं भुञ्क्ष्वेति वाक्यार्थतावत् ब्रह्मजगतोर्भेदस्य
 अपदार्थस्यापि सृष्टिवाक्यार्थता किं न स्यादिति नेत्याह
 पदार्थस्य एवेति । अखण्डवाक्यार्थत्वपक्षमाश्रित्याह धर्मोति ।
 वाक्यप्रतिपाद्यत्वादित्यत्र साक्षादिति शेषः । ततश्च परग्रह-
 भोजननिवृत्तेरपदार्थत्वात् न साक्षाद्वाक्यार्थतेति न दोषः ।
 तृतीयं पक्षं निषेधयति कल्पनायासेति । न तावत् सृष्टिवाक्यमेव
 कार्यकारणयोर्भेदं कल्पयति अचेतनत्वात् न अपि वाक्यार्थं
 दृष्ट्वा पुरुषो भेदं कल्पयति पुं कल्पनायाः श्रुतिविरोधेन
 आभासत्वादित्यर्थः । एतेन अर्थापत्तिर्भेदे प्रमाणमिति निरस्तं
 ज्ञानात्मकब्रह्मजगतोर्भेदे तयोः कार्यकारणभावानुपपत्तिः
 प्रमाणमिति प्रसङ्गाच्चिरस्तं ज्ञानान्यथानुपपत्तिर्ज्ञानश्रेयभेदे
 प्रमाणमित्याशङ्क्य पराचष्टे न चेत्यादिना इति नच वाक्यमिति
 अश्वयः । इति शब्दपरामृष्टमाह ज्ञानमेवेत्यादिना । यथा दाद्यं
 विना न वज्रिरात्मानं लभते तथा विना ज्ञेयं ज्ञानं स्वरूपमेव
 न लभते अतः अत्राप्यं ज्ञेये न भवितव्यम्, तच्च ज्ञेयं न स्वयमेव
 वृत्तिविरोधात् तस्मात् ज्ञानमेव सभिन्नज्ञेयमन्तरेण अनुपपत्तं
 ज्ञेयं कल्पयतीति ज्ञानज्ञेयोर्भेदसिद्धिरिति । ननु दाद्यमभवो

मेव भासित ज्ञाने विषयातिरिक्तस्य प्रकारस्य
अभावादिति वाच्यम् ? ज्ञेयव्यतिरेकेण ज्ञानस्य
अनुपपत्त्यभावात् ।

वद्विदिना टाद्यं न सम्भवतीति युक्तं ज्ञानं तु न विषयजन्यं
ततः कथं विना विषयं ज्ञानमेव न सम्भवतीति तत्राह न
हीति । अर्थप्रकाशो हि ज्ञानम् अत्यन्तामति वाञ्छार्थं कस्य
प्रकाशनं ज्ञानं भवेत् । ततोऽर्थनिरूप्यत्वात् ज्ञानस्य विषया-
भावेन तस्य स्वरूपं सम्भवति इत्यर्थः । ननु असम्भावितोऽपि
अर्थः प्रामाणिकश्चेत् स्वीक्रियते एव यथा औत्पातिकः
सवितरि सुपिरिति तत्राह दृष्टमिति । दृष्टं वा न हि इति
अन्वयः । निर्विषयज्ञाने प्रमाणाभावं प्रतिज्ञाय तत्र सविषय-
ज्ञानभासनं हेतुत्वेनाह सविषयस्यैव इति । ननु कस्मिंश्चित्
भूतले घटवति अपि भूतलान्तरं निर्घटं यथा तथा कस्मिंश्चित्
ज्ञाने सविषयेऽपि ज्ञानान्तरं निर्विषयं किं न स्यादिति शङ्का-
निरासाय आह एवेति । अवधारणार्थमुपपादयति अन्ययेति ।
अन्यथा निर्विषये ज्ञाने सति इत्यर्थः । ननु घटोऽयमिति ज्ञाने
घटो विषयो घटत्वञ्च प्रकार इति उभयं सम्मतं ततश्च विषय-
प्रकारयोर्भेदात् किमिति विषयाभावे निष्कारकं ज्ञानं
भासिष्यत इति तत्राह ज्ञाने इति । भासमानवैगिष्यनिरूपको
हि ज्ञाने प्रकारः स च विगेष्यरज्ञानमानत्वात् विषय इति
तस्यापि अभावे निष्कारकमेव ज्ञानं भासित इत्यर्थः । ततो
ज्ञानं ज्ञेयं विना अनुपपन्नं हृत्तिविरोधात् स्वभिन्नं ज्ञेयं कल्पयति
इति नच वाच्यमिति प्रतिज्ञायां हेतुमाह ज्ञेयेति ।

ज्ञेयं विना ज्ञानस्य अनुपपत्त्यभावमुपपादयति तथाहीति ।

तथाहि तत् किं ज्ञानस्य ज्ञेयव्यतिरेकेण
उत्पत्त्यनुपपत्तिः स्थित्यनुपपत्तिर्ज्ञानानुपपत्तिर्वा ?
नायः, ज्ञानस्य स्वरूपत उत्पत्त्यभावात् । भावे
वा प्रमाणतदाभासाभ्यामेव तदुत्पादनसम्भवे
विषयानपेक्षणात् ज्ञानस्य सर्वत्र विषयजन्यत्वे
नियमाभावात् ।

नापि स्थित्यनुपपत्तिः विषयस्य ज्ञाना-
नाश्रयत्वात् तथात्वे वा विषयत्वव्याघातात् ।

ज्ञानज्ञेययोर्मदे ज्ञानस्य ज्ञेयव्यतिरेकेण उत्पत्त्यनुपपत्तिस्त्वाद्यमाणं
किम् इत्यर्थः । ज्ञानस्य स्वभिन्नज्ञेयमन्तरेण उत्पत्त्यनुपपत्तिरिति
किमेकदेशिमतम् ? उत व्युत्थितस्य ? आद्ययेत् ? तत्राह
ज्ञानस्येति । ज्ञानस्य वृत्त्युपरक्तत्वाकारेण उत्पत्तावपि स्वरूपतो
नित्यभावत्वेन उत्पत्त्यभावात् न आद्य इत्यर्थः । व्युत्थितं प्रत्याह
भावे वेति । अन्यथैव उपपत्तेर्नयं संशयापत्तिः प्रमाणमित्यर्थः ।
ननु यथा प्रमाऽप्रमे प्रमाणतदाभासी कारणत्वेन अपेक्षेते तथा
कारणत्वाविशेषाद्विषयज्ञपि ते अपेक्षेते एव इति कथं तद्व्यति-
रेकेण तयोरुत्पत्तिरिति तत्राह ज्ञानस्येति । अनुमित्यादी
व्यभिचारादित्यर्थः ।

द्वितीयं दूषयति नापीति । नैयायिकादीन् प्रति हेतुमाह
विषयस्येति । तादृशं प्रत्याचष्टे तथात्वे इति । तथात्वे
विषयस्य ज्ञानाश्रयत्वे ज्ञानाश्रयस्य प्रमादत्वात् इत्यर्थः ।
कथं तर्हि ज्ञातो घट इति प्रत्यय इति नष्टो घट इति-
यत् सन्तोऽदृश्यम् । तृतीयमुत्थापयति ज्ञानविषयकेति ।

ज्ञानविषयकज्ञानस्य विषयज्ञानाधीनत्वेन^१
 ज्ञेयं विना ज्ञप्तानुपपत्तिरस्त्विति चेत् ? न,
 ज्ञानस्य स्वयम्प्रकाशमानत्वेन स्वव्यवहारार्थं
 स्वातिरिक्तानपेक्षणात् । परप्रकाशत्वेन ज्ञाना-
 न्तरापेक्षायां तस्यापि अन्यतस्तस्यापि अन्यत इति
 अनवस्थित्या ज्ञानासिद्धौ जगदान्वयप्रसङ्गात् ।

ज्ञानस्य ज्ञेयं विना अस्यनुपपत्तिज्ञानज्ञेयभेदे प्रमाणमस्ति ।
 ननु ज्ञानस्य विषयीभूतज्ञानविषयं विना किमनुपपन्नं
 स्वरूपमेव इत्याह ज्ञानविषयकेति । विषयज्ञानाधीनत्व
 नाम विषयव्याहृतज्ञानजन्यत्वं ततश्च ज्ञानवत् ज्ञानविष-
 यस्यापि ज्ञानज्ञप्ती कारणत्वात् तदभावे ज्ञानज्ञप्तिः अनुपपन्ना
 इत्यर्थः । ज्ञानज्ञप्तेरभावात् न ज्ञानज्ञप्तिकारणत्वेन ज्ञेयमिद्विः
 इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिजानीते नेति । ज्ञानं किं
 स्वव्यवहारार्थं स्वातिरिक्तज्ञानमपेक्षते ? उत विषयव्यवहारार्थं ?
 नान्वयं, ज्ञानातिरिक्तविषयस्याद्याप्यभिहे च यद्दूषयन्नेति प्रति-
 ज्ञायां हेतुमाह ज्ञानस्येति । स्वयम्प्रकाशमानत्वेनेति अपे-
 क्षत्वे मति अपरोक्षव्यवहारयोग्यत्वेन इत्यर्थः । ननु न ज्ञानं
 स्वकाशं तस्य वस्तुत्वेन घटवद्देयत्वादिति तत्राह परप्रकाश-
 त्वेनेति । ज्ञानं किं ज्ञायमानं विषयमाधकं ? उत अज्ञायमानं ?
 नाद्यं प्रथमज्ञानवत् ज्ञानाभासकज्ञानान्तरस्यापि ज्ञातस्य
 स्वविषयाभिमतज्ञानमाधकत्वापत्तौ ज्ञानान्तरान्वेषणायाम् एवं
 तृतीयज्ञानस्यापि ज्ञानान्तरापेक्षया अनवस्थाप्रसङ्ग इत्याह
 ज्ञानान्तरापेक्षायामिति । प्रथमज्ञानस्येति शेषः । ननु नियमन-
 वस्यादोषाय मूनभूतप्रथमज्ञानस्य क्षयाभावात् इति तत्राह

अज्ञायमानस्यैव ज्ञानस्य स्वविषयसाधकत्वे
प्रमाणाभावेन नश्यद्गतुल्यस्य स्वरूपसत्त्वासिद्धेः ।
अस्तु वा ज्ञानस्य स्वज्ञानार्थं ज्ञानान्तरापेक्षा
तथापि विषयापेक्षणं कुतः विषयज्ञानस्यैव अपे-
क्षणात् । ज्ञानसामान्यस्य अनपेक्षणे स्वविषय-
व्यावृत्तज्ञानापेक्षायां विषयापेक्षापि अवश्यम्भा-

ज्ञानासिद्धाविति । यदेव ज्ञाने न ज्ञायते तदसत्त्वापत्त्या तद्विषय-
ज्ञानस्यापि प्रमाणाभावादसत्त्वापत्त्या सविज्ञाराया अपि
असत्त्वापत्त्या मूलभूतज्ञानस्य अपि असिद्धिः स्यात् तदसत्त्वे च
जडप्रपञ्चस्य स्वयं सिद्धभावात् अनवभासः स्यादिति पर-
प्रकाशत्वज्ञानस्य न युक्तमित्यर्थः ।

द्वितीयं मनूय द्रूपयति अज्ञायमानस्यैवेति । ननु यदा कदापि
प्रमाणप्रवृत्त्या स्वरूपं सिद्ध्यतीति तदाह अस्तु वेति । पूर्वं
ज्ञानस्य ज्ञप्तिरेव न सम्भवति इति अर्थापत्तौ असम्भवा दोष उक्त
अस्तुवेत्यादिना तु अन्यथैव उपपत्तिरुच्यते इति विवेकः । विषय-
योभूतज्ञानस्य यो विषयस्तदपेक्षेण ज्ञानविषयकज्ञानान्तरस्य
कुत इत्यर्थः । विषयज्ञानस्येति ज्ञानज्ञप्तिर्हि स्वविषयं ज्ञानमेव
अपेक्षते न विषयीभूतज्ञानविषयम् अपि स्वविषयज्ञानमात्रेण
चरितार्थत्वात् इत्यर्थः । ननु ज्ञानज्ञप्तौ किं ज्ञानसामान्यमेव
विषयः ? किं वा ज्ञानविशेषः ? नाथ घटज्ञानमित्याकारत्वात्
ज्ञानमात्रविषयत्वायोगात् तन्मात्रानपेक्षणात् । अथ यदि द्वितीयः
तर्हि ज्ञानविशेषस्य विषयाधीनत्वात् कथं विषयाभावे ज्ञान-
जमुपपत्तिरिति पूर्वपक्षी शङ्कते ज्ञानसामान्यस्येति । सत्यं ज्ञान-

विनी इति तत्तुच्छं ज्ञानस्य स्वत एव व्यावृत्तत्वात्
परसिद्धजात्यादिवत् ।

तथापि ज्ञानस्य ज्ञेयव्याप्तत्वात् ज्ञेयं बोधयति

विशेषो ज्ञप्ता भास्यते इति स च ज्ञाने विशेषो व्यावृत्तिरूपो
न विषयकृत इति न तत् ज्ञप्तिविषयमपेक्षते इत्यभिप्रेत्य परि-
हरति तत् तुच्छमिति कुतस्तर्हि ज्ञानान्तरेभ्यो घटज्ञानस्य
व्यावृत्तात्मकविशेषसिद्धिरिति शब्दा परिहरन् तुच्छत्वप्रति-
ज्ञाया हेतुमाह ज्ञानस्येति । विषयो ज्ञाने किं ज्ञानव्यावृत्ति-
हेतुः ? उत ज्ञाने व्यावृत्तिप्रतीतिहेतुः ? नाद्य व्यावृत्तेरन्योन्या-
भावत्वेन प्रजन्यत्वात् जन्यत्वे वा तदुत्पत्ते प्राक् ज्ञान सर्वाभिव्र-
स्रभावमुत्पन्नमिति क्व न विषयात् व्याप्त्युत्पत्तौ स्वभाव-
जह्यात् अतीतानागतविषयकज्ञानस्य अत्र व्यावृत्तत्वप्रमङ्गाच्च
अत्र विषय स्वज्ञाने व्यावृत्ति प्रत्याययति तर्हि अमती ता प्रत्या-
ययिषु मती वा ? न तावदाद्य अमतोऽप्रकाशनात् द्वितीये ज्ञान-
व्यावृत्तिसत्त्वं न विषयाधीनमिति स्वत एव व्यावृत्तं ज्ञानमिति
यथा परेषा वैशेषिकादीना पटत्वादिभ्यो व्यावृत्ता घटत्वादि-
जाति स्वत एव न तु व्यक्ता व्यावृत्त्यंते अन्योन्याश्रयात् अन्य-
विशेषाच्च स्वत एव व्यावृत्ता तथा ज्ञानमपि स्वत एव व्यावृत्तम्
इति ज्ञानस्य परप्रकाशत्वपक्षेऽपि तत्प्रतीतिर्न विषयनिरु-
ध्यति न ज्ञानज्ञप्तानुपपत्ति स्तत्र प्रमाणमित्यर्थः ।

ननु यद्यपि विषयो न ज्ञानोत्पत्तिहेतुर्नापि तत्त्वमिति हेतु-
र्नापि तत्र ज्ञप्तिहेतु तथापि यथा दाह्यव्याप्तौ वशिर्दाह्य दहति
तथा ज्ञेयव्याप्तं ज्ञानं ज्ञेयं भासयति इति अस्मि ज्ञेयमिति गृह्यते ।
तथापि इति । बोधयति ज्ञानमिति ज्ञेयं यत्र यदा वद्विस्तत्र

इति चेत्? न, व्याप्तसिद्धेः ज्ञानज्ञेययोर्वि-
देशत्वेन सामानाधिकरण्याभावात् । अतोता
नागतार्थज्ञानदर्शनेनैककालत्वस्य अपि असिद्धेः ।
तस्मात् ।

प्रत्येतद्व्यप्रतीत्योश्च भेदः प्रामाणिकः कुतः ?
प्रतीतिमात्रमेवैतद्भाति विश्वं चराचरम् ॥ १८ ॥
ज्ञानज्ञेयप्रभेदेन यथा स्वाप्नं प्रतीयते ।

विज्ञानमात्रमेवैतत् तथा जाग्रच्चराचरम् ॥ १९ ॥

तदा दाह्यमिति युक्तं वह्निर्दाह्यं दहति इति ज्ञानं पुनर्न
ज्ञेयेन व्याप्तं विभिन्नदेशत्वात् क्वचित् विभिन्नकालत्वाच्चेति
दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्येण परिहरति नेत्यादिना । तद्भेदे षट्
का प्रमेति चतुर्थपादसंगृहीतं विवृतम् एतावता प्रत्येन
यत्तदिदानीमुपसंहरन् श्लोकेन संगृह्णाति तस्मादिति ।

ननु ज्ञानज्ञेययोरभेदे किं ज्ञानमेव भवतिष्ठते ज्ञेयमेव चेति
विनिगमकाभावात् विषये किं प्रतीतिरेव सत्यमित्यादि
विकल्पाङ्गीकारेण आह प्रतीतिमात्रमेवेति ।

यदेतद्विश्वं भाति तदप्रतीतिमात्रमेवेति यत् तत् अध्याहृत्य
योज्यम् अथवा यदप्रतीतिमात्रं स्वप्रकाशमहिम्ना भाति एतदेव
विश्वं न ततोऽतिरच्यते इत्यर्थः । जडप्रपञ्चस्य स्वसिद्धये ज्ञाना-
पेक्षाया अवश्यं वक्तव्यत्वात् ज्ञानस्य च विषयानपेक्षाया उपपा-
दितत्वात् ज्ञाने एव विषयोऽन्तर्भवितुमर्हति इत्यर्थः । ननु यदि
प्रतीतिरूपमेव जगदप्रतीतितो न अतिरिच्यते कथं तर्हि चरा-
चररूपेष्वपि अभेदेन नानात्वेन च प्रतीतिस्तत्राह ज्ञानज्ञेयेति ।

तन्तोर्भेदे पटो यद्वच्छून्य एव स्वरूपतः ।

आत्मनोऽपि तथैवेदं भानमात्रं चराचरम् ॥२०॥

रज्जुर्यथा भ्रान्तदृष्ट्या सर्परूपा प्रकाशते ।

आत्मा तथा मूढबुद्ध्या जगद्रूपः प्रकाशते ॥२१॥

आत्मन्येव जगत्सर्वं दृष्टिमात्रं सतत्त्वकम् ।

उद्भूय स्थितिमास्थाय विनश्यति मुहुर्मुहुः ॥२२॥

पूर्णानन्दाऽद्वये शुद्धे पाप्मदोषादिवर्जिते ।

प्रतिविम्बमिवाभाति दृष्टिमात्रं जगत्त्रयम् ॥२३॥

तदुक्तं भगवता वशिष्ठेन

तस्मिंश्चिद्दर्पणे स्फारे समस्ता वस्तुदृष्टयः ।

वस्तुतो विज्ञानस्वरूपमेव स्यात् स्वप्नावस्थासम्बन्धि जगत्
ज्ञानादिभेदेन च प्रतीयते तथा च स्वप्ने विज्ञानमेव ज्ञेयात्मना
नानात्वेन च भाति यथा तथा विज्ञानमात्रमेव एतज्जग-
त्स्वाप्त्कालीनं चराचरात्मना नानात्वेन भाति इति तद्भानं
भेदेन च भानं न अनुपपन्नमित्यर्थः ।

ननु किमिति विज्ञानमेव जगद्रूपेण भाति इति कल्पयते
विज्ञानाद्भेदेन स्यातन्योगेव जगद्भ्रामतामिति तत्राह
तन्तोर्भेदे इति । पटः स्वरूपतो वस्तुतः तन्तोर्भेदे शून्य
एव इति अन्यथः । कारणमत्तत्र कार्यमत्ता न स्यातन्योगेण
कार्यं मत् तथा मति तन्त्वभावेऽपि पटः स्यात् । ननु पटं
प्रति तन्तोः समवायिकारणत्वेन प्राग्रयत्वात् तदभावे
पटो न तिष्ठति । नतु तन्तुमत्तैव पटमत्तैति चेत् ? न
हि मत्तद्विन्ध्ययोरियं भेदे कार्यकारणभावस्य अदर्शनात् तथा च

इमास्ताः प्रतिविम्बन्ति सरसीव तटद्रुमाः ॥

तथा—यस्य चित्तमयी लीला जगदेतच्चराचरम् ।

तस्य विश्वात्मकत्वे पि खण्ड्यते नैकपिण्डता ।

तन्तुपटयोरन्यतरावगेषे पटस्य तन्तुभाषेक्षत्वात् तन्तोद्य पट-
निरपेक्षत्वात् तन्तुरेव अवशिष्यत इति तन्तुभेदे पटः शून्यएव
इत्यर्थः । इदं प्रतीतिसिद्धं चराचरं जगत् आत्मनो यदि
स्वरूपतो भिन्नं तर्हि तथैव शून्यमेव तत्र हेतुः भानमात्रमिति ।
भानं प्रकाशश्चैतन्यं तद्रूपता वस्तुत आत्मन्येव पर्यवस्यतीति
युक्तमात्मभेदे जगदसदिति । ननु चिदात्मनो जगद्रूपेण भाने
विकारित्वप्रसङ्ग इति विवर्त्तवादाश्रयाच्चेति सदृष्टान्तमाह
रञ्जुरिति । ननु अज्ञाता रञ्जुः सर्पादिरूपेण भासत इति युज्यते
तस्याः सर्पाधिष्ठानत्वात् नतु तद्वदात्मा अज्ञानवशादपि
जगद्रूपेण भासत इति कल्पयितुं युक्तं तस्य निमित्तमात्रत्वेन
जगदधिष्ठानत्वानुपपत्तेरिति तत्राह आत्मन्येवेति । जगदुत्पत्ति-
स्थितिनिवृत्तिहेतुत्वादात्मनो न निमित्तमात्रता किन्तु उपा-
दानतेति जगदधिष्ठानत्वमेव अज्ञातस्य आत्मनो युक्तमिति ।
ननु आत्मनो जगद्रूपत्वे अनात्मतापरिच्छिन्नजगद्रूपत्वात् तथा
दुःखत्वापत्तिः दुःखरूपजगदात्मत्वात् तथा नानात्वञ्च आत्मनो-
ऽनिष्टमापद्यते नानात्मकजगदात्मत्वात् अगृह्णिरपि आत्मनि
दुर्निवारा तथाविधजगन्नायत्वात् तथाच धर्मादिमत्त्वप्रसक्तियः ।
नहि धर्माद्यनपेक्ष्यात्मा जगत् जनयति वैषम्यादिदोषप्रसङ्गात् ।
नंच जीवादृष्टमुपजीव्यते न स्नादृष्टमिति वाच्यम् ? जीव-
ब्रह्मणोरभेदात् किञ्च यथा दुग्धं दध्याकारतामापन्नं
दध्यैव शिष्यते न दुग्धं तथा आत्मापि जगद्रूपतामापन्नं

तदेवं दृष्टिमावात्मकं जगत् आत्माश्रयविषयेण
अज्ञानेन कृतमिति आत्मनोऽज्ञानविषयत्वं साधु

इति जगदेव स्यात् नतु आत्मेत्येवं शङ्कितदोषान् पराचष्टे
पूर्णेत्यादिना । अज्ञानवशादेव परिच्छिन्नाद्यात्मकजगद्रूपता
आत्मनो न वस्तुत इति न एकोऽपि दोष इति यथा दर्पणं
विश्वसन्निधौ प्रतिविम्बात्मना भासमानमपि प्रतिविम्बाकार-
ताया मिथ्यात्वात् न स्वरूपं जहाति एवम् आत्मनोऽपि जग-
दाकारताया मिथ्यात्वात् जगद्रूपेण भासमानोऽपि आत्मा न
स्वरूपं जहाति इत्यत्र दृष्टान्तमाह प्रतिविश्वमिति । उक्तोऽर्थे
साक्षित्वेन प्राप्तवाक्ये आह उक्तमिति ।

अत्र वदन्ति इत्यादिना अन्येन एकदेशिनिराकरण-
व्याजेन निरूपितं प्रमेयमुपमंहरति तदेवमिति । यतो
ज्ञानज्ञेयविभागो न प्रामाणिकः तत् तस्मात् एवं सति
दृष्टिदृश्ययोरन्यतरावगोपे प्राप्ते दृश्यस्य सापेक्षत्वात् दृष्टेय
निरपेक्षत्वात् दृष्टिरेव अवशिष्यते न दृश्यमित्येवं सति
इत्यर्थः । अतएव आह दृष्टिमावात्मकमिति । जगत्प्रतीतिमुप-
पादयितुं रज्जुर्यथेत्यादिना स्वाज्ञानादात्मा जगद्रूपः प्रकाशत
इत्यादिना निरूपितमुपमंहरति आत्माश्रयेति । ननु एकदेशि-
निराकरणव्याजेन चिदात्मनः श्वाश्रयविषयाज्ञानेन जगदा-
त्मत्वं तद्रूपेण प्रतिभामनञ्च निरूपयता आत्मनो ज्ञानविषयत्व-
मङ्गीकृतमिति तादृगज्ञाननिवर्तकापरोक्षमात्कारजनकत्वेन
उपनिषदात्मनि प्रामाण्यं त्वयैव उपपादितमिति सिद्धान्तिमत-
मिदिरित्याशङ्क्य नेत्याह । इति आत्मन इतिगच्छः पूर्वोक्तयुक्ति-
परामर्गार्थः । ततश्चात्मनो ज्ञानविषयत्वं यत् कल्पितं तत्
साधु काङ्क्षितिरियं तत् किं साधु ? अपि तु नैव साधु यतो

विकल्पितम् । तथाच आत्मनि लौकिकवैदिक-
प्रमाणासम्भवेन शशविषाणां दिवदसत्त्वे प्राप्ते
कुतस्तत् साक्षात्काराय शास्त्राभ्यर्थना कुतस्तरां
युक्त्यपेक्षा इति सङ्क्षेपः ।

एवं प्राप्ते अभिधीयते ।

यत्तत्त्वं वेदगुप्तं परमसुखतमं नित्यमुक्तस्वभावं
सत्यं सूक्ष्मात् सुसूक्ष्मं महद्दिदममृतं मुक्तमात्रैक-
गम्यम् ।

विकल्पितं नतु प्रमाणसिद्ध स्वयंप्रकाशमानस्य अज्ञानविषय-
त्वानुपपत्तेरुक्तत्वादिति । तथा न सिद्धान्तिसिद्धिरित्याह
तथा चेति । वैदिकेऽर्थे युक्त्यनपेक्षितत्वात् तदपेक्षत्वे वेदस्य
निरपेक्षत्वत्वेरित्यादि संगृहीतुमाह इति सचेप इति ।

आत्मासन्नप्रमाणत्वात् तस्माच्चात्कृतये पुमान् ।

उपासीत श्रुति कस्माद्युक्ति वापि सते कथम् ॥

पूर्वपक्षमनूद्य सिद्धान्तमुपक्रमते एव प्राप्ते इति नतु
आत्मनि प्रमाणमस्ति न वा इत्यत्र आत्मशब्देन विशिष्टो-
ऽध्याकृतजीवादिशब्दवाच्यो वा ऋद्धते ? किं वा शुद्ध
चिदानन्दात्मकमिति ? आद्ये प्रमाणप्रवृत्तावपि न दोषस्तस्य
अस्वप्रकाशत्वेन भास्यत्वाविरोधात् प्रमाणाप्रवृत्तावपि न दोष-
स्तस्य अत्र अप्रतिपाद्यत्वात् तत्र प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिचिन्ता-
वैयर्थ्यात् किं तर्हि अत्र प्रतिपाद्यमित्यपेक्षाया तत्र उक्त-
चतुष्टयविशिष्ट आत्मनि इत्यत्र उक्त निरूपणीयं वस्तु शोकेन
संगृह्णाति यत्तत्त्वमिति । यत्तत्त्व सिद्धमत्र कथ्यते इत्य-

यस्यांशे लेशमात्रं जगदिदमखिलं भ्रान्तिमात्रैकदेहं
 प्रखगज्योतिः स्वरूपं शिवमिदमधुना कथ्यते
 युक्तितोऽत्र ॥२४॥

नवय तत्त्वमनारोपितस्वरूपम् । ननु नेतत्तत्त्व निरूपणमर्हति
 प्रमाणं प्रवृत्तेरसत्त्वादिति तत्राह वेदगुणमिति । ननु नेतदे-
 गम्य निष्प्रयोजनत्वात् इति तत्राह परमेति । अविद्या
 तत्कार्यरहितत्वःच तच्च पुरुषार्थ इत्याह नित्येति । ननु सप्र-
 योजनत्वात् वेदप्रमाणकत्वसम्भवेऽपि तस्य दृश्यत्वात् मिथ्यात्व
 प्रसक्तिरिति नेत्याह सत्यमिति । तर्हि सिद्धत्वात् तस्य
 तत्र प्रमाणान्तरसवादविसवादाभ्या भेदाप्रामाण्य मित्या
 गङ्गाह सूक्ष्मादिति । प्रमाणान्तरायोग्यत्वात् न तत्र वेदा
 प्रामाण्य मित्यर्थ । तर्हि परिच्छिन्नत्वात् घटवदनात्म-
 नेति नेत्याह महदिति । निरूपचरितमहद्रूपत्वात् नानात्मत
 इत्यर्थ । ननु मुक्तस्वभावत्वे मुक्तितदतोर्भेदप्रतीतेर्न तत् मह-
 दिति तत्राह इदममृतमिति । इद पूर्वात्मतत्त्वम् अमृत
 मुक्तिरित्यर्थ । तत्र विदित्प्रत्यक्ष प्रमाणयति मुक्तमात्रेति । एव
 तत्पदलक्ष्य निरूप्य वाच्यमाह शिवमिति । ईश्वराभिधान
 मित्यर्थ । ईश्वरत्वमुपपादयति यस्यांशे इति । तर्हि जग-
 दुपादानत्वे विकारित्व मिति नेत्याह भ्रान्ति इति । भ्रान्ति
 अज्ञानमैव देह स्वरूप यस्य तत् भ्रान्तिमात्रैकदेहम् अव्याहृत
 हि जगदुपादानं न स्वरूपमक्षर तेन अज्ञानप्राधान्येन जग-
 दुपादानत्वाद् विकारित्वेत्यर्थं यदा भ्रान्तिमात्रेति जगत विशेषे
 षण तेन जगत् न वस्तुत आत्मोपादान भ्रान्त्या आत्मनो जगत
 स्तत्वे सत्यत्वप्रसक्ते तर्हि कथमात्मन कारणत्वव्यपदेश जग-

किं तत्र प्रमाणाभावेन आत्मनः स्वरूपानुप-
पत्तिः प्रतीत्यनुपपत्तिर्वा ? नाद्यः आत्मस्वरू-
पस्य नित्यतया इतरनिरपेक्षत्वात् प्रमाणस्य स्वप्र-

दुपादानाज्ञानाधिष्ठानत्वादिति नात्मनो विकारितेति तदस्थत्वं
तस्य व्यावर्त्तयति प्रत्यगिति । जडत्वानात्मत्वादिना वाङ्मत्वादि-
रूपमापाद्यमानजगदपेक्षया प्रतिकूल वैपरीत्येन जडवि-
रुद्धत्वादिरूपेण अन्तरादिभावेन चाङ्गतीवोपलक्ष्यत इति
प्रत्यक् प्रत्यक्त्वे हेतुमाह ज्योतिरिति । तत् कथनस्य अपस्तुतत्व
यराचष्टे अधुनेति । शिष्यजिज्ञासीत्तरकालमित्यर्थः । ननु किं
भवत्कथनेन वेदेनैव तत्कथनादिति तत्राह युक्तिरिति ।
अप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिनिरासेन वेदार्थप्रकटनाय योग्यतासम्प-
त्तये युक्तितो निरूप्यत इति अतएव आह वेदगुप्तमिति ।

अथ पूर्वपक्षोपक्रमे आत्मशब्देन विशिष्ट ईश्वरो वा जीवो वा
न विवक्षितः किं तर्हि शुद्धं चिदानन्दघनं प्रत्यक् ब्रह्मैक्य-
मात्मशब्देन विवक्षितं तर्हि तत्र न पूर्वोक्तद्रूपणावकाश इति
बहुं सिद्धान्तो विकल्पयति किं तत्रेति । तत्र पूर्वोक्ते निरूप-
णीयमिति उक्ते आत्मनि प्रमाणस्य अपेक्षा किमात्मनः स्वरूपला-
भाय ? उत अहो आत्मप्रतीतये ? इति विकल्पार्थः । आद्यं द्रूप-
यति नाद्य इति । किमेतदात्मा कार्यत्ववादिनशोद्यं ततकार्थ्य-
त्ववादिनो वा ? आद्यं पराचष्टे आत्मस्वरूपस्य नित्यतयेति ।
अकार्थतयेत्यर्थः । भावस्य हि नित्यकार्यत्वेन उपपद्यते इति
आत्माकार्य इति न स्वरूपलाभाय आत्मा प्रमाणम् अपेक्षत
इत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याचष्टे प्रमाणस्येति । प्रमाणस्य प्रमेयानुत्पा-
दकत्वमसिद्धं प्रष्टव्यादेरपि प्रमेयत्वादिति तत्राह सेति । न

मेयानुत्पादकत्वाच्च । द्वितीये प्रमाणेऽपि तर्हि
प्रमाणान्तरं वाच्यं तदभावे नरन्वद्वदसत्त्वेन
स्वप्नमेयसाधकत्वासम्भवात् ।

तथा च प्रमाणे प्रमाणान्तरानुसरणे अनव-
स्थितेः प्रमाणेनैव वस्तुसिद्धिः इति अभिमानमा-

हि प्रवृत्तिज्ञान प्रवृत्तिं प्रसूते ? किं तर्हि प्रवृत्तिविषयकं-
साधनताज्ञानमिति न व्यभिचारः । अथ आत्मा स्वप्रतीतये
प्रमाणम् अपेक्षते इति द्वितीयविकल्पेऽपि इदं विचारणीयं, किं
प्रतीतिमात्रं प्रमाणाधीनम् ? उत जडस्य प्रतीतिः प्रमाणाधीना ?
इति तत्र आद्येऽतिप्रसङ्गमाह प्रमाणेऽपि इत्यादिना । ननु
विषयसाधनार्थं प्रमाणमपेक्षितं नतु प्रमाणे प्रमाणमपि
अनुपयोगादिति तत्राह तदभावे इति । अथमत्रार्थं हि
प्रमाणं विषयं साधयतीति विना प्रमाणं तु न प्रमाणसत्ता-
सत्वाभावे च प्रमाणस्य न स्वविषयसाधकत्वम् इत्यर्थः ।

अपेक्षता तर्हि प्रमाण स्वसिद्धये प्रमाणान्तरं न अनवस्था-
प्रसक्तेरिति इत्याह तथा चेति । कथं तर्हि प्रमाणेनैव वस्तुसिद्धि-
रिति महताम् उद्दोष इति सत्यमुद्दोष इति । परन्तु
पूर्वोक्तानवस्थादोषात् भ्रममूलोऽम् उद्दोष इत्याह
इति अभिमानमात्रमिति । ननु जडवस्तु स्वप्रतीतये
प्रमाणम् अपेक्षता नाम प्रमाणं पुनः स्वप्रकाशरूप-
त्वात् स्वयमेव सिद्धयति न मानान्तरमपेक्षते । तथाच नान-
वस्येति द्वितीयमाशङ्कते अथेति । ननु स्वसाधकत्व प्रमाणस्य
स्वविषयप्रतीतिजनकत्व नच एतत् युक्तं वृत्तिविरोधादिति
चेत् ? न, स्वव्यवहारे परानपेक्षत्वस्यैव स्वसाधकशब्दार्थत्वात्

त्रम् । अथ प्रमाणं प्रमाणान्तरनिरपेक्षमेव स्वं
स्वप्रमेयं च साधयति स्वप्रकाशस्वभावस्य तस्य
स्वपरव्यवहारे प्रकाशान्तरनिरपेक्षत्वात् प्रदीप-
प्रकाशवत् । न हि सर्वस्य साधकं प्रमाणं
स्वसिद्धार्थमन्यदपेक्षत इति युक्तिमत् । इत्त
तर्हि सर्वस्य प्रमाणप्रमेयभेदभिन्नस्य जगतः
साधक आत्मा कथं स्वाधीनसिद्धिकेन प्रमाणेन
सिद्धः स्यात् प्रमाणात् पूर्वमेव सिद्धत्वात् ।

धरानपेक्षत्वमेव प्रमाणस्य साधयति न हीति । प्रमाणं स्वसिद्धये
यदपेक्षते तत्र तावत् प्रमेयं तस्य अप्रत्यायेकत्वात् प्रमाणं चेत् न
अनवस्थितेरित्यर्थः । प्रमाणं प्रकाशकं सत् स्वपरसिद्धये न अन्यत्
प्रमाणम् अपेक्षत इति न अनवस्थेति पुर्यपक्षिणा निरूपयिते
सिद्धान्ती आह इत्त तर्हीति । आत्मा कथं प्रमाणेन सिद्धः
स्यात् इत्यन्वयः । ननु का अत्र अनुपपत्तिः तत्राह स्वाधीनेति ।
प्रमाणस्वरूपं तद्गानं च आत्माधोगम् आत्मसिद्धिय प्रमाणा-
धीना इति अन्योन्याश्रयप्रसक्तेर्न आत्माप्रमाणात् सिद्धतीति
आत्माधीनसिद्धिकात्वं प्रमाणस्य कैमुत्येन साधयति सर्वस्येति ।
ज्ञानानवगात् जगदुत्पाद्य भासयतीति जगत्साधक आत्मा
इत्यर्थः । किञ्च प्रमाणादात्मा सिद्धतीति कोऽर्थः ? किम् उत्प-
द्यते ? उत प्रायते ? न आद्य इत्यत्र हेतुमाह प्रमाणादिति ।
पूर्वसिद्धत्वञ्च आत्मनः प्रमाणं प्रति कारणत्वादिति । ननु प्रमाणं
प्रति आत्मा कारणं तत् किं प्रमाणत्वेन वा कारणत्वेन वा
विषयत्वेन वा ? नाद्यः, युद्धेय प्रमाणत्वात् स्वीधीभिः इत्येतात्
सर्वे मन एवेति श्रुतेः ।

अन्यथा असिद्धप्रमातृकं प्रमाणमेवात्मानं
 न लभेत कथं वा सर्वस्य प्रमातारमात्मानं
 विषयीकुर्यात् प्रमाणं कर्मकर्तृविरोधप्रसङ्गात्

न अपि इतरो अनङ्गीकृतेरिति तत्राह अन्यथा इति ।
 आत्मानं स्वरूपं तत्र हेतुं असिद्धप्रमातृकमिति । नहि
 चैतन्यतादात्म्यमनापन्नाया बुद्धेः प्रमातृत्वं युज्यते जडत्वात्
 अन्यथा अतिप्रसङ्गात् आत्मनः प्रमातृत्वे इत्तिमद्बुद्धेः उपाधित्वात्
 बुद्धिः प्रमातृ इति लोके व्यवहार इति आत्मा प्रमाता प्रमा
 णानां कारणमिति तदभावे प्रमाणं स्वरूपमेव न लभेत् कारण
 भावे कार्यस्य अपि अभावादित्यर्थः । प्रमाणात् आत्मा उत्पद्यत
 इति न ब्रूमः किं तर्हि ज्ञायते न इत्याह कथं वेति । आत्मनः
 प्रमाणात् ज्ञेयत्वे ज्ञाता किं स एव तदन्यो वा ? नाद्य इत्याह
 सर्वस्येति । प्रमेयमात्रं प्रति आत्मनो ज्ञात्रैकरूपत्वात् ज्ञेयत्व
 न युक्तमित्यर्थः । प्रमाणं प्रति आत्मनो ज्ञातृत्वात् ज्ञेयत्वं न
 युक्तमिति भावः । प्रमाणादिप्रमातापि तद्विषयं किं न
 स्यादिति न इत्याह कर्मेति । ज्ञानं हि क्रियाकर्तारं कर्म च
 अपेक्ष्यं भवति । तत्र कर्तारं क्रियासाधनत्वात् क्रिया प्रति
 गुणत्वं प्रतिपद्यते । कर्म तु स्वरूपतो वा धर्मतो वा क्रिया-
 साध्यत्वात् क्रिया प्रति प्रधानं ततश्चात्मनः स्वज्ञानं प्रति एक
 दैव उभयरूपत्वं ज्ञानं प्रति आश्रयत्वेन साधनत्वात् प्रमेयत्वेन
 प्रधानत्वादिति विरुद्धरूपत्वप्रसङ्गेन प्रमाणमात्मानं विषयी
 कर्तुमर्हति इत्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं दूषयति । तदन्यस्य चेति ।
 विषयादात्मनो अन्यत्वं प्रमातृ भवत् जडमथ जडं वा ? नाद्य
 तस्य अनात्मत्वेन अप्रमातृत्वात् इत्याह अनात्मत्वेनेति । न

तदन्यस्य च सर्वस्य अनात्मत्वेन अप्रमादत्वात् ।
 तथा च श्रुतिः विज्ञातारमरे केन विजानीयात्
 इति । तथा च प्रमातुरात्मनः स्वत एव सिद्ध-
 त्वात् प्रमाणाभावात् न असत्त्वप्राप्तिः । किञ्चे-
 दमात्मनो ऽसत्त्वमापाद्यमानं प्रमाणसिद्धम-
 सिद्धस्वभाव स्वतो वा सिद्धम् । आद्ये अस-
 त्वग्राहकप्रमाणस्य प्रतियोगिविषयत्वनियमेन

द्वितीयस्तस्यैव आत्मत्वप्रसक्तोर्ज्ञेयस्य घटवदनात्मत्वप्रसक्तोर्ज्ञेय-
 विज्ञातुः प्रमाणागोचरत्वे मैत्रेयीब्राह्मण्येषमुदाहरति तथा
 चेति । केन करणेन को वा अन्यो जानीयात् तच्चावस्थायाम्
 आत्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यैव अभावादित्यर्थः । प्रमाणव्यतिरेकेण
 आत्मसिद्धौ फलितमाह तथा चेति । किञ्च न चेदस्ति प्रमाणम्
 आत्मनि तर्हि तस्य असत्त्वापत्तिरिति वदता आत्मनि प्रमाणासत्त्वेन
 असत्त्वमापाद्यत इति प्रतिभाति तदयुक्तमिति निरूपयितुं
 सिद्धान्तो विकल्पयति किञ्चेदमिति । प्रमाणासत्त्वेन आयादकेन
 आत्मनि आपाद्यमानमसत्त्वं ज्ञातं वा न वा आद्ये किं प्रमाणात्
 ज्ञातं अस्मादा स्वतो वा ? इति विकल्पार्थः । प्रथमे प्रथममनूद्य
 दूषयति आद्य इति । असत्त्वग्राहकं प्रमाणमसत्त्वमाद्यं गृह्णाति
 आत्मप्रतियोगिकमसत्त्वं वा ? नाद्यः तस्य प्रतियोगिनिरूप्यत्वेन
 प्रतियोगिनम् अपिपयीकृत्य तन्मावस्थ प्रमाणेन विपयीकर्तुम्
 अशक्यत्वात् । अथ प्रतियोगिने विपयीकृत्य प्रमाणमसत्त्वं
 प्रत्यापयति तर्हि दूषयति असत्त्वग्राहकेति । आत्मनः प्रमाण-
 विषयत्वेन आयादकाभावात् न आपाद्यमसत्त्वं सम्भवति नृदि

आत्मनोऽपि प्रामाण्यसिद्धत्वेन असत्त्वानुपपत्तिः ।

न द्वितीयः असिद्धस्य आपादनानुपपत्तेः ।

न हि बुद्धौ अनारुद्धस्यभावमापादयितुं
शक्यम् । तृतीये तु आत्मैव स्वतःसिद्धो ऽस्तु

वह्निमिति वह्न्यभावेन निर्धूमतापादयितुं शक्येत्यर्थः । ननु
अमत्वस्य प्रतियोगिसत्त्वं न आनेति कथं तस्य प्रमाण
विषयतेति मैत्रेय मत्व प्रतियोगि भवत्पदार्थस्य स्वरूप धमा
वा ? आद्येऽपि आत्मानक पदार्थान्तरात्मक वा ? आद्ये उत्तर
मुक्तम् । आत्मनः प्रामाणिकत्वात् न अमत्वमिति द्वितीये
तु इष्टामिद्वि पदार्थान्तरस्येव अमत्व मिद्वेत् न आत्मन इति
मत्व धर्मयेत् तर्हि आत्मनो वा अन्यस्य वा आद्ये आत्मनः प्रति
योगि तस्य प्रामाण्यसिद्धत्वे कथम् आपानि अमत्वमापादनम् ।
अन्यधर्मयेत् तर्हि तस्यैव अमत्व न आपान इति अप्रामाण्यो
मत्वम् आपादनीयमिति । अज्ञातरूपसिद्धस्यभावेनैव दूषयति
न द्वितीय इति ।

असिद्धस्य आपादनं प्रमाणनं कुतो न इत्यत्र वाच्यमात्रं
न हीति । परं प्रति शब्दनं अनिष्टप्रमाणम् आपादनमत्र
आपादनशब्दार्थः । नच अर्थसत्तात्वात् शब्दरचनामिति बुद्धौ
अनारुद्धम् आपादयितुमशक्यम् इत्यर्थः । ज्ञातं प्रमाणत्वं
भ्रमादा सती वा ? इत्यत्र आद्यो निराकृत द्वितीयोऽपि न
सम्भवति अमत्वस्य भ्रमसिद्धत्वे भ्रमविषयस्य वाध्यत्वेन आपानि
सत्त्वमेव वास्तव्यं स्यात् । तृतीयं दूषयति तृतीये तु इति ।
अमत्वमात्रं स्वतःसिद्धम् आपानविशेषितं वा ? नाद्यं निर्विशेषिता
सत्त्वानिदृशपात् द्वितीये तु आत्मनोऽपि स्वतःसिद्धत्वं विनि-

असत्त्वस्य च स्वतःसिद्धानुपपत्तेः । अन्यथा
आत्मनो नामान्तरकरणप्रमङ्गात् ।

किञ्च आत्मनो ऽसत्त्व' किं मात्मना
ज्ञायते अनात्मना वा ? नान्यः अनात्मनी
ज्ञातृत्वाभावात् । नाद्यः व्याघातात् ।

तथा हि किमात्मा स्वसत्ताकाले स्वासत्तां
जानाति स्वासत्ताकाले वा ? आद्ये स्वसत्ता-

ष्टस्य स्वतःसिद्धत्वे विरोधस्य अपि तथात्वात् ततश्च द्वयोरपि
स्वतःसिद्धत्वे प्राप्ते आह आत्मीय इति । सापेक्षनिरपेक्षयोर्मध्ये
निरपेक्षस्यैव स्वतःसिद्धत्व युज्यते 'न प्रतियोग्यधीनासत्त्वस्य
सापेक्षत्वव्याघातापत्ते इत्यर्थः । अत्रैव हेत्वन्तरमाह असत्त्वस्य
चेति । चकारो भिन्नक्रम पञ्चम्यन्तानुपपत्तिपदेन सम्बन्धार्ते ।
अयमर्थः असत्त्व जडनजड वा ? नाद्य जडत्वादेव घटयत्
स्वतःसिद्धायोगादिति यदि अजड तदा द्रूपयति अन्ययेति ।
अजडस्य स्वतःसिद्धस्यैव आत्मत्वादित्यर्थः । तथाच प्रमाणासत्त्वेन
आत्मनि असत्त्वापादनं न अनिष्टमिति भावः ।

सिद्धावलोकनन्यायेन प्रमाणादसत्त्वस्य निक्षिपत्ते दीपा-
न्तरमाह किञ्चेति । आद्ये बहुवचन्यत्वात् तमुपस्थ अन्य
प्रथमतो द्रूपयति नान्य इति । तत्र हेतु' अनात्मन इति ।
स्रैयैकरूपत्वात् तस्य इत्यर्थः । आद्य द्रूपयति नाद्य इति ।
व्याघातादिति ।

प्रतिघात हेतु मुपस्थादयति तथाहि इति । आद्य इति
परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिः इति न्यायात् इत्यर्थः ।

काले स्वासत्ता कुतः ? तथा च किं जानी-
यात् विषयस्यैव अभावात् । द्वितीये कथं जानी-
यात् स्वस्यैव अभावात् । स्वसत्ताकाले
आत्मैव कालान्तरभाविनीं स्वासत्तां जानाति
इति चेत् ? तर्हि सन्नेव आत्मा ऽनित्यः परं
तच्च कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गेन परिहृतम् ।
किञ्च आत्मनोऽसत्त्ववादी स्वात्मानं निराकरोति
परात्मानं वा ? आद्ये निराकर्तुरसत्त्वान्निरा-
कार्य्य एव आत्मा परमार्थः सन् । द्वितीये निरा-

भवतु असती स्वसत्ताकाले स्वासत्ता तथापि सा ज्ञायतामिति
नेत्याह तथा चेति । आत्मा स्वासत्ताकाले स्वासत्ता जानाति
इति द्वितीयमनूय्य तत् दूषयति द्वितीय इति । स्वस्य ज्ञातुरात्मन
इत्यर्थः । ननु आत्मा स्वसत्ताकाले एव स्वासत्ता जानाति न
चेव व्याघातः तत्कालीनासत्ताया अज्ञानात् किं कालीना
तर्हि ता वेदभाविनीम् इति शङ्कते स्वसत्ताकाल इति । तर्हि ना
निष्ठापत्तिरित्याह तर्हि इति । ननु कथं सन्नेवात्मा भाविनी ऽस-
त्वस्य अनुभवादिति तत्राह अनित्य इति । प्रमाणासत्त्वेन अत्य-
न्तासत्त्वमापाद्यमनित्यत्वं वा ? नाद्य विनाशात् प्राक्सत्त्वात्
न द्वितीय इत्याह तच्चेति । अप्यर्थं च तदपि नित्यत्वमात्मनः
परिहृत अन्ये कृतस्य ज्ञानि' स्यादकृताभ्यागमस्तवेत्यत्र इत्यर्थः
किं चेति स्पष्टार्थः । आद्ये आत्मनो ऽसत्त्ववादी स्वात्मानं निराक-
रोति इति पक्षे द्वितीय इति परात्मानं निराकरोति इति पक्षे
स्थित इति पदादिति शब्दं हेत्वर्थं मध्याहृत्य यत् स्थित इत्यतो

कर्त्ता परमार्थ एव स्थितः कुतस्तेनात्मनो ऽस-
त्तुम् । तथा च श्रुति 'असन्नेव स भवति
असद्ब्रह्मेति वेद चेत् अस्ति ब्रह्मेति चेद्देद
सन्तमेन ततो विदु"रिति ।

किञ्च प्रमाण सति विषये प्रवर्त्तते असति
वा ? असति चेत् ? तर्हि शशविषाणमपि

हेतो कुत आत्मनोऽसत्त्वमित्यर्थ । ननु आत्मान्तरनिराकर्त्तरन्यो
निराकर्त्तंति कथं निराकर्त्ता परमार्थ एव स्थित इति चेत् ? सत्य
दृतीयस्यापि निराकर्त्तुं कोऽपि निराकर्त्ता अस्ति न वा ? आद्ये
अनवस्था द्वितीये यवैव विश्रान्तिस्तस्यैव परमार्थत स्थितत्वात्
कुत आत्मनो ऽसत्त्वमित्युक्तमावर्त्तते इति उक्तं अर्थे संवादाय
श्रीतमन्त्र मुदाहरति तथा चेति । वेदिदृत्व तावत् चेतन
धर्म घटादेरचेतनस्य अप्रमादत्वात् ब्रह्मापि चेतन विज्ञान
घनश्रुते तच्च विज्ञातुर्न भिद्यते अभेदश्रुते । एवं सति वेदिता
ब्रह्मात्मानमसत वेद चेद्यदि तर्हि अज्ञन् एव स भवति
आत्मनो निराकृतत्वात् इत्यर्थः । निराकर्त्ता यदि स्वात्मान
निराकरोति सोऽसन्निति हेतुत्वेन उपन्यस्त निराकर्त्तुं सत्व
सवादिता यदि परात्मान निराकुर्यादिति पक्षे निराकर्त्तुं
सत्व सवाद्यति । अस्ति ब्रह्मेति ब्रह्मात्मा अस्ति इति यदि
वेद जानाति तर्हि सद्रूपब्रह्मात्मानमेनमृषय सन्त विदुरिति स
परमार्थत सत् स्यादित्यर्थः । किं च आत्मनि प्रमाणासत्वे अस
त्त्वापत्ति वदता प्रमाणसत्वे एव यस्तुसत्तेति वक्तव्यं तत्र प्रमाण
एव सति यस्तुसत्तेति कोऽर्थः । किं सति प्रमाणे यस्तुसत्ता
जायते ? उत प्रायते ? तत्राद्य निराकर्त्तुं विकल्पयति किं च

साधयेत् असत्त्वाविशेषादसत् साधनसमर्थ-
त्वाच्च प्रमाणानाम् । सति चेत् ? न तर्हि
प्रमाणाधीना वस्तुसत्ता प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वमेव
प्रमेयसत्ताभ्युपगमात् । अन्यथा सति प्रमाणं
प्रवर्त्तत इति खवचनव्याकोपः ।

सत एव वस्तुनो भानं प्रमाणाधीनमिति
चेत् ? भवतु अभानस्वरूपे अनात्मनि अचेतने

प्रमाणमिति । अन्यमल्पत्वादादौ दूषयति असति चेत्
इति । अत्र प्रमाणं प्रवर्त्तमानं सत्तामुत्पादयति इत्यर्थः । इमं
पक्षरूपप्रसङ्गेन दूषयति शशविषाणमपि इति । तत्र हेतुः
असदिति । साधनमुत्पादनम् एवमन्वयं पक्षपराङ्मुख्यं आद्यं
दूषयितुमनुवदति सति चेदिति । तर्हि प्रमाणं वस्तुसत्तोप-
पादकमिति पक्षं दूषयति न तर्हेति । प्रवर्त्ततां प्रमाणं
सति तावता कथं न प्रमाणाधीना वस्तुसत्तेति तत्राह
प्रमाणप्रवृत्तेरिति । यदपेक्षायाः पूर्वं यदस्ति तत्तस्य कार्यं न
भवति नियतपथाद्भाविन एव कार्यत्वात् इत्यर्थः । तर्हि प्रमाण-
प्रवृत्तेरूर्ध्वमेव वस्तुसत्ता जायतामिति न प्रतिज्ञाविरोधादित्याह
अन्यथेति ।

प्रमाणे सति सत् प्रमेयं ज्ञायत इति पक्षमुत्थापयति
सत एवेति । वस्तुसत्ताया ज्ञापकं प्रमाणमित्यर्थः । अयं
भावः प्रमाणाभावे वस्तुसत्ताभावमापादयता प्रमाणसत्त्वं वस्तु-
सत्ताया व्यापकं वक्तव्यं व्यापकाभावस्यैव व्याप्याभाव प्रति आया-
त्कत्वात् तथा च सत एव वस्तुनो भानमित्यत्र इदं सिद्धयति

तथा । स्वयमेव भानस्वरूपे आत्मनि कथमेवं भविष्यति । तथा च श्रुतिः, “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति । किञ्च आत्मनि किं प्रमाणमित्यभिनिविशमानं प्रति सर्वाणि प्रमाणानि इति एव

विमतं प्राप्ता प्रमाणगम्यं सत्वात् घटवदिति तदेतदनुमानजडत्वेन उपाधिना दूषयति भवतु इति । अनात्मनि घटादौ दृष्टान्ते प्रमाणाधीनभानं भवतु इति योजना । एवं घटादौ साध्यसत्तामुक्तोपाधिसत्तामप्याह अचेतन इति । जडे इत्यर्थः । घटादौ जडत्वमुपपादयितुं विशिनष्टि अभानस्वरूप इति । जडत्वोपाधेः पक्षे साधनाध्याप्तिमाह स्वयमेवेति । एवं प्रमाणाधीनभानं हि स्वव्यवहाराय नृग्यते स्वरूपात्मकभानेनैव स्वव्यवहारोपपत्तौ किं प्रमाणाधीनभानेन निष्प्रयोजनत्वादिति भावः । ननु भानस्वरूपत्वमजडत्वे प्रयोजकं नचात्माभानस्वरूपः भानान्त्रयत्वात् तथा च जडत्वमुपाधिः कथं साधनाध्यापक इत्याशङ्क्य आत्मनी भानस्वरूपत्वे प्रमाणश्रुतिमाह तथाच इति । तं प्रसिद्धमात्मानं भान्तं भासमानमनुभाति सर्वमनाजजातम् । ननु यथा गच्छन्तमनुगच्छति इत्यत्रोभयोरपि गमनं स्वगतमूर्धं भान्तमनुभाति इत्यत्रापि भानसुभयगतं वास्तवं किं न स्यादिति तत्राह तस्य भासेति । तस्य आत्मनः स्वरूपभूतया भासा इत्यर्थः । तथा च नानात्मास्वगतभासा भास्यः किन्तु आत्मभासा इति आत्माभानरूप इत्युपाधिः साधनाध्यापक एव इत्यर्थः । एतावता प्रमाणासत्त्वे आत्मनि प्रमाणापत्तिरिति

साधयेत् असत्त्वाविशेषादसत् साधनसमर्थ-
त्वाच्च प्रमाणानाम् । सति चेत् ? न तर्हि
प्रमाणाधीना वस्तुसत्ता प्रमाणग्रहत्तेः पूर्वमेव
प्रमेयसत्ताभ्युपगमात् । अन्यथा सति प्रमाणं
प्रवर्त्तत इति स्ववचनव्याकोपः ।

सत एव वस्तुनो भानं प्रमाणाधीनमिति
चेत् ? भवतु अभानस्वरूपे अनात्मनि अचेतने

प्रमाणमिति । अन्यमल्पत्वादादौ दूषयति असति चेत्
इति । अत्र प्रमाणं प्रवर्त्तमानं सत्तामुत्पादयति इत्यर्थः । इमं
पक्षमितिप्रसङ्गेन दूषयति शशविषाणमपि इति । तत्र हेतुः
असदिति । साधनमुत्पादनम् एवमन्यं पक्ष पगल्लत्य आद्यं
दूषयितुमनुवदति सति चेदिति । तर्हि प्रमाणं वस्तुसत्तोप-
पादकमिति पक्षं दूषयति न तर्हीति । प्रवर्त्ततां प्रमाणं
सति तावता कथं न प्रमाणाधीना वस्तुसत्तेति तत्राह
प्रमाणग्रहत्तेरिति । यदपेक्षायाः पूर्वं यदस्ति तत्तस्य कार्यं न
भयति नियतपशाद्वाघिन एव कार्यत्वात् इत्यर्थः । तर्हि प्रमाण-
ग्रहत्ते रूढमेव वस्तुमत्ता जायतामिति न प्रतिज्ञाविरोधादित्याह
अन्यथेति ।

प्रमाणे सति सत् प्रमेयं ज्ञायत इति पक्षमुत्पापयति
सत एवेति । वस्तुमत्ताया ज्ञापकं प्रमाणमित्यर्थः । अयं
भावः प्रमाणाभावे वस्तुमत्ताभावमापादयता प्रमाणसत्वं वस्तु-
मत्ताया व्यापकं वस्तुमत्ता व्यापकाभावस्यैव व्याप्याभाव प्रति आपा-
दकत्वात् तथा च सत एव वस्तुनो भानमित्यत्र इदं सिद्धयति ।

तथा । स्वयमेव भानस्वरूपे आत्मनि कथमेव भविष्यति । तथा च श्रुतिः, “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति । किञ्च आत्मनि किं प्रमाणमित्यभिनि-
विशमानं प्रति सर्वाणि प्रमाणानि इति एव

विमत आत्मा प्रमाणगम्य सत्वात् घटवदिति तदेतदनुमान जडत्वेन उपाधिना द्रूपयति भवतु इति । अनात्मनि घटादौ दृष्टान्ते प्रमाणाधीनभान भवतु इति योजना । एष घटादौ साध्यसत्तामुक्तौपाधिसत्तामप्याह अचेतन इति । जडे इत्यर्थः । घटादौ जडत्वमुपपादयितुं विशिनष्टि अमानस्वरूप इति । जडत्वोपाधेः पक्षे साधनाव्याप्तिमाह स्वयमेवेति । एव प्रमाणाधीन भान हि स्वव्यवहाराय नृस्यते स्वरूपात्मकभानेनैव स्वव्यवहारोपपत्तौ किं प्रमाणाधीनभानेन निष्प्रयोजनत्वादिति भावः । ननु भानस्वरूपत्वमजडत्वे प्रयोजकं नचात्मानस्वरूप्य भानाश्रयत्वात् तथा च जडत्वमुपाधि कथं साधनाव्यापक इत्याशङ्क्य आत्मनो भानस्वरूपत्वे प्रमाणश्रुतिमाह तथाच इति । तं प्रसिद्धमात्मान भान्तं भासमानमनुभाति सर्वमनाद्यजातम् । ननु यथा गच्छन्तमनुगच्छति इत्यद्वोभयोरपि गमनं स्वगतमेव भान्तमनुभाति इत्यत्रापि भानमुभयगतं यास्तव किं न स्यादिति तत्राह तस्य भासेति । तस्य आत्मन स्वरूपभृतया भासा इत्यर्थः । तथा च नानात्मास्वगतभासा भास्यं किन्तु आत्म-भासा इति आत्माभानरूप इत्युपाधि साधनाव्यापक एव इत्यर्थः । एतावता प्रमाणासत्त्वे आत्मनि अगृह्यापत्तिरिति

उत्तरम् अज्ञातस्यैव प्रमाणविषयत्वात् आत्मन
 एव अज्ञातत्वात् जडस्य च न्त एव आहतत्व-
 भावस्य अज्ञानलक्षणावरणान्तरकल्पनाप्रयोजन-

परिहृत मन्त्रति युत्सुव प्रमाण्य मुपपादयितुं कैमुतिकन्या
 येन सर्वप्रमाणविषयत्वमात्मन आह ।

किञ्चेति । प्रमाणानामात्मानावविषयत्वे हेतुनाह अज्ञातस्येति ।
 ननु प्रमाणविषयत्वे अज्ञातत्वमप्रयोजकं ज्ञातस्यापि धारावा
 हि कप्रमाणविषयत्वदर्शनादिति गद्धानिराकरणाय एवकार ।
 ज्ञाते वन्मुनि प्रमाण्य किं वन्मुप्रकाशनाय किं वा तद्वावहा
 राय ? न उभयस्यापि आद्यप्रमाणेनेव उभयस्यापि निर्वाहात् ।
 अन्यथा द्वितीयेऽपि तत् कथं म्यात न चैव धारावाहिकबुद्धे
 अप्रामाण्यम उत्तरोत्तरक्षणवैशिष्ट्यस्य तत्र अधिकस्य भानात् ।
 नच कालस्य अतीन्द्रियत्वात् नच प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वमिति
 वाच्यं तस्य सर्वप्रत्ययवेद्यत्वात् कथमन्यथा इदानीं गन्ध
 इत्यादिप्रत्यक्षप्रतीतिरिति । ननु अज्ञातो घट इति प्रतीते
 स्तस्यापि अज्ञातत्वात् कथमाल्लेव प्रमाणविषय इति न इत्याह
 आत्मन एवेति आत्मा तावत् परमप्रेमास्पदत्वात् सुखात्मा
 तच्च सुखं नित्यं स्वप्रकाशञ्च परामर्शवत्त्वेन सुषुप्तौ सर्वेन्द्रिय
 विषयाद्यपरमेऽपि भासमानत्वात् ततश्च जाग्रदवस्थायामपि
 तस्यास्ति भाति इति प्रतीती प्राप्तायामपि योऽयं नास्ति न
 भाति इति अन्यथा व्यवहार सोऽधिष्ठानाज्ञानजन्य इति
 शक्त्यज्ञानजन्यरजतव्यवहारे दृष्टत्वात् कल्पते । अधिष्ठान
 च आत्मेति विपरीतव्यवहारयोग्यत्वलक्षणम् आवरणमज्ञान
 जन्यम् आत्मनि कल्पते इत्यात्माऽज्ञानविषयत्वात् अज्ञात

शून्यतया अज्ञानाविषयत्वेन प्रमाणाविषयत्वात्
प्रमाणाधीनाऽविद्यानिवृत्तिविशिष्टात्मस्वरूपचैत-
न्येनैव जडस्य सर्वस्य प्रतीत्युपपत्तेः ।

इति एवकार व्यावर्त्यमाह जडस्य चेति । अज्ञानाविषयत्वं
तावत् जडस्य स्वीकर्त्तव्यं कथं यो हि यत्र अतिशयमाधत्ते
स तस्य विषयः अज्ञानञ्च नानात्मनि अतिशयमाधत्ते निष्प्रयो-
जनत्वादित्याह अज्ञानलक्षणेति । ननु किमिति आवरणं
निष्प्रयोजनं विक्षेपप्रयोजनत्वात् तस्येति तत्राह अन्तरेति ।
विक्षेपार्थम् आवरणस्य विद्यमानत्वात् अज्ञानजन्यम् आवरणं
निष्प्रयोजनं ह्यथा इत्यर्थः । किं प्रयुक्तं तर्हि आवरणं जडे
इति तत्राह स्वत एवेति । अनात्मस्वरूपप्रयुक्तम् आवरणमिति
तेन जडस्य प्रमाणागोचरत्वादात्मैव प्रमाणागोचर इति सिद्धम् ।
नच तर्हि कथमज्ञातो घट इति प्रतीतिः अज्ञानेन सह
साक्षिणि घटस्य अध्यामादिति । ननु जडं जडत्वादेव न
स्वतो भाति न अपि प्रमाणात्तस्य तदविषयत्वात् ततः कथं
जडस्य अनात्मनो भानमिति तत्राह प्रमाणाधीनमिति । यद्यपि
जडं न स्वतः स्फुरति जडत्वादेव नापि प्रमाणात् तस्य अज्ञाना-
विषयत्वात् तथापि आत्मस्वरूपचैतन्येन जडं भाति नच
आत्मस्वरूपचैतन्यस्य स्वप्रकाशत्वात् तत्संसर्गिजडं सर्वदैव
भासतेति वाच्यं साक्षिरूपस्य आत्मनोऽविद्यावृत्तत्वेन प्रपञ्चा-
भानोपपत्तेः तर्हि कदापि प्रपञ्चो न भायादिति चेत् तत्राह
प्रमाणाधीनेति । घटावच्छिन्नविदात्मा घटेन्द्रियसम्बिम्बमुद्भूत-
घटाकारान्तःकरणवृत्तिनिरस्ताविद्यो घटारच्छिन्नवृत्तौ प्रति-
बिम्बितो घटं भासयतीति घटप्रतीत्युपपत्तिरेवं पटादिप्रती-

तथा च सर्वप्रमाणसिद्धस्य आत्मनः प्रमाणा-
भावात् असत्त्वमिति साहसमात्रम् । कथं तर्हि
श्रीपनिषदत्वम् आत्मनः सर्वप्रमाणविषयस्य

तिरपि ऊह्याः । ननु एवं घटस्य प्रमाणविषयत्वापत्तिरिति चेत् ?
न, प्रमाणनिवर्त्याज्ञानविषयस्य प्रमाणविषयत्वात् तादृक्कञ्च
घटावच्छिन्नचिदात्मन एवेति चिदात्मेव सर्वत्र प्रमाणविषयः
घटस्तु अनाद्यत्तस्वावच्छिन्नचिदात्मना युक्तो भातीति कथं तस्य
प्रमाणविषयत्वमिति तथाच आत्मनि प्रमाणाभावेन असत्त्वा-
पत्तिचोद्यं परिहृतमिति ।

चिदात्मनि सर्वप्रमाणविषयत्वनिरूपणस्य फलमाह तथा
चेति । आपादकप्रमाणासत्त्वस्य अभावात्साक्षात् सत्त्वस्य
आत्मनि सम्भवोऽस्ति इत्यर्थः । आत्मनः सर्वप्रमाणविषयत्वे
श्रीपनिषदत्वविशेषणव्याहृति शङ्कते कथमिति । ननु
प्रमेयो घट इतिवाहिशेषणोपपत्तिरिति न इत्याह सर्वेति ।
सर्वं विशेषण सावधारणमिति न्यायादुपरञ्जकत्वमात्रकल्प-
नायां फललाभात् न अध्ययनविधिर्विरोधादन्यप्रमाणव्याव-
र्त्तकत्वमेव आत्मनि श्रीपनिषदत्वविशेषणस्य यत्तव्यं तच्च सर्व-
प्रमाणविषयस्य आत्मनी न सम्भवति इति श्रीपनिष-
दत्वविशेषणमात्मनः कथं युज्यते ? अपि तु न कथमपि
इत्यर्थः । तदेतत् द्रूपयति परिपूर्णति । यद्यपि प्रपञ्चावच्छेदेन
आत्मनः सर्वप्रमाणविषयत्वं तथापि परिपूर्णादिरूपेण
मानान्तरायोग्यत्वात्तेन रूपेण आत्मनः श्रुतिमात्रगम्यत्वात्
श्रीपनिषदत्वविशेषणं न विरुध्यते इत्यर्थः । परितः सर्वतः
पूर्णं न क्वचिदपि न्यूनं तथाच निरवपहं महदिति । ननु

उपनिषन्मात्रगम्यत्वाभावात् इति चेत् ? न,
परिपूर्णसच्चिदानन्दप्रत्यक्षूपेण मानान्तराविषय-
त्वात् औपनिषदत्वमिति वदामः । ननु स्वय-
म्प्रकाशस्य अज्ञानविषयत्वानुपपत्तिः इत्युक्तम् ।

सत्यं वस्तुतस्तथैव । तथापि यथा मध्य-

तादृशस्य औपनिषदत्वे दृश्यत्वात् मिथ्यात्वमिति न इत्याह
सदिति । श्रुतिभास्यत्वाम्प्रतिपत्तेर्न मिथ्या इत्यर्थः । कथं तर्हि
तज्जासत इति स्वप्रकाशचिदात्मकत्वादिति आह चिदिति ।
ननु परिपूर्णस्य सर्वात्मत्वात् दुःखात्मकत्वमपि वक्तव्यं तथाच
कथं तदुपनिषद्विषयोऽपुरुषार्थत्वादिति न इत्याह आनन्देति ।
नहि परिपूर्णविशेषणेन आत्मानमुद्दिश्य सर्वत्वं विधीयते येन
दुःखात्मकता आत्मनि स्यात् किन्तु सर्वोद्देशेन आत्मत्वं ततश्च
सर्वस्य आत्मैव रूपं न अन्यद्रूपमस्तीति दुःखादिरूपस्य
मिथ्यात्वेन बाधादानन्दो ब्रह्मोति श्रुतेः आत्मानन्दमय इति
पुरुषार्थत्वात् उक्तम् औपनिषदत्वमिति । तथापि न पूर्णता पर-
मात्मनो जीवाद्भेदेन परिच्छिन्नत्वादिति तत्राह प्रत्य-
क्षूपेण इति । प्रत्यक् भिन्नस्य अत्रङ्गत्वात् तद्भेदः कल्पित इति
प्रत्यक् ब्रह्मणोरैक्यमुपनिषन्मात्रविषय इत्यर्थः । ननु उपनिष-
ञ्जन्यज्ञाननिवर्त्याज्ञानविषयत्वम् उपनिषद्विषयत्वं नच स्वप्र-
काशचिदात्मनि अज्ञानविषयत्वं मन्थवति भासमानत्वा-
भासमानत्वयोरैकदा एकत्र विरोधादिति पूर्वपक्षोक्तं दोषम्
उत्तम् अनुवदति ननु इति ।

पूर्वपक्षम् अङ्गीकरोति सत्यमिति । तर्हि कथम् अज्ञान-
विषयत्वम् इत्याशङ्क्य आनन्दादिरूपेण अज्ञानविषयत्वं न सिद्ध-

न्दिनवर्तिनि अपि सवितरि स्वयम्प्रकाशे
 दिवान्धाः पेचकादयः तमसा आहतोऽयं सवि-
 तेति कल्पयन्ति तथा अत्यन्तमूढबुद्धयोऽज्ञानेन
 आहतोऽयमात्मेति कल्पयन्ति । अत एवम्भू-
 तस्य आत्माज्ञानस्य कल्पितस्य पूर्वमेव आत्म-
 माहात्म्यादेव वस्तुतो निवृत्तस्य असतो निवृत्तये

पेष अन्यथाऽज्ञानस्य अपि असिद्धिप्रसङ्गादिति परिहारस्य
 पूर्वोक्तत्वेऽपि प्रकारान्तरेण परिहरति वस्तुत इति ।

अयमर्थः स्वप्रकाशे अज्ञानमुक्तदोषात् वस्तुतो न अस्ति
 इति उच्यते उत भ्रमादपि नास्ति इति यदि आद्यं स्तत्राह
 वस्तुत इति । इष्टापत्तेर्न इदमनिष्टम् इत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति
 तथापि इति । तमस आदित्ये अत्यन्तासम्भवप्रदर्शनाय स्वयं
 अकाश इति विशेषणकल्पने हेतुः दिवान्धा इति यथादोष-
 वशात् अविद्यमानमपि रजतं शुक्लो कल्पयन्ति तथेदमपि
 नच अन्धत्वदोषात् अदर्शनमेव उलूकानां न तु आदित्येऽपि
 तमसः कल्पनमिति वाच्यं ? तमोमयोऽयं भवितेति तत्रतीति-
 विरोधात् यथाहुः घनच्छन्नदृष्टिर्घनच्छन्नम् अर्कमिति मूढा
 अज्ञा इत्यर्थः । नच आत्मनः अज्ञानाहतत्वकल्पने अज्ञानस्य
 एव दोषत्वे आत्माश्रयापत्तिरिति वाच्यम् ? आवरणस्य अज्ञान-
 कार्यत्वेन अज्ञानजन्यत्वेऽपि आत्माश्रयाभावात् । अथ वा आव-
 रणम् अज्ञानमेव तथाच आत्माश्रय इति एवमपि न आत्माश्रयः
 समवायवद्भेदवदुपपत्तेः । ननु आत्मनि वेदान्तप्रवृत्तिः भानाय
 अज्ञाननिवृत्तये वा ? नायः मिय्यात्वापत्तेः न द्वितीयः तस्य
 अनादित्येन आत्मवत् निवृत्त्यनर्हेत्वादिति तत्राह अत इति ।

सर्वे वेदान्ताः प्रवृत्ताः स्वयम्प्रकाशस्वरूपे आत्मनि
अज्ञाननिवृत्तिव्यतिरेकेण फलान्तराऽनिरूपणात्
तदाकारवृत्त्युत्पादनेनैव वेदान्तानां तद्विषयत्वो-
पपत्तेः । न च आत्मनः स्वयम्प्रकाशत्वे विप्रति-
पत्तिः ।

एतन्नूनस्य इत्यर्थं व्याख्या कल्पितस्येति । अथवा आवरण-
रूपस्य तस्य ज्ञाननिवृत्तियोग्यतासम्पादनाय कल्पितस्येति
विशेषणं कल्पिततां सम्पादयति आत्मेति । निवृत्तस्य असत्
इति यथाशक्तिस्वरूपपर्यालोचनया रजतं तत्र नास्ति तथा
आत्मस्वरूपपर्यालोचनया ज्ञानं तत्र असदित्यर्थः । नानादित्व-
मात्रं निवृत्त्यनर्हत्वप्रयोजकं प्रागभावे व्यभिचारात् भावत्वे
सति अनादित्वं नित्यत्वे प्रयोजकमिति चेत् ? न भावत्वानङ्गी-
कारात् असद्वैलक्षण्यवत् सद्वैलक्षण्यस्य अपि स्वीकारात् । अत-
एव अज्ञान विशिनष्टि कल्पितस्येति । ननु किमिति एवं कल्पते
प्रमेयप्रकाशस्यैव प्रमाणरुत्वत्वादिति तत्राह स्वयम्प्रकाशरूप
इति । आत्मप्रकाशस्य प्रमाणव्यतिरेकेऽपि स्वप्रकाशमाहात्म्यादेव
सिद्धत्वात् तन्निमित्तप्रमाणादानवैयर्थ्यात् अज्ञाननिवृत्त्यर्थमेव
प्रमाणीपादानम् इत्येव युज्यत इत्यर्थः । ननु आत्मनिष्ठा-
ज्ञाननियर्त्तकवेदान्तानां न आत्मविषयता सृष्टिघटादिनिवृ-
त्तकपापाणादेरपि सृष्टिषयत्वापत्तेरिति तत्राह तदाकारेति ।
आत्माकारवृत्त्युत्पादकत्वेन वेदान्तानाम् आत्मविषयत्वम्
इत्यर्थः । ननु स्वयम्प्रकाशे प्रमाणरुत्वम् अज्ञाननिवृत्तिं
विना न इत्युक्तं तदयुक्तम् आत्मनः स्वप्रकाशत्वे प्रमाणाभावात्
विप्रतिपत्तेरिति तत्राह न चेति ।

तथा हि आत्मा इतरानपेक्षप्रकाशः स्वस-
त्तार्या प्रकाशाव्यभिचारित्वात् सविद्वदालोक-
वत् वा ।

प्रमाणसत्त्वात् न विप्रतिपत्तिरिति आह तथा हीति ।
इतर नापेक्षत इति इतरानपेक्ष स च अमी प्रकाशयेति
इतरानपेक्षप्रकाश आत्मा इत्यर्थः । प्रकाशाव्यभिचारित्वं प्रकाश-
व्याप्तत्वं ज्ञानस्वप्रकाशवादिन प्रति दृष्टान्त सविद्वदिति
नैयायिकादीन् प्रति दृष्टान्तमाह आलोकवदिति । ननु क
आत्मा पक्ष किमशनायाद्यतीत उत कर्त्ता भोक्ता ? नाद्य, पर
प्रत्याश्रयासिद्धे, न इतर वादिन प्रत्यभावात् नहि कर्त्तार
भोक्तारम् आत्मान वेदान्तिनो मन्वन्ते किञ्च पक्षीकृत
आत्मा प्रमाणसिद्धो वा भ्रमसिद्धो वा स्वप्रकाशतया सिद्धो वा
अभिद एव वा ? न अन्व्य अभिदस्य पक्षत्वादगनात् । नाद्य,
प्रमाणसिद्धस्य स्वप्रकाशत्वसाधने बाधात् । न द्वितीय, भ्रम
सिद्धस्य आभासतया तदङ्गिनीऽप्याभासत्वप्रसङ्गात् न तृतीय
स्वप्रकाशतया इदानी साध्यमानत्वात् किञ्चेदमितरानपेक्ष
प्रकाशत्व साध्यमानम् इतर नापेक्षते य प्रकाशस्तदात्मकत्व
तद्वत्त्वं वा साध्यम् । उभयत्रापि इतरानपेक्षत्व प्रकाशस्य
किम् उत्पत्तौ प्रकाशने वा ? आद्ये उत्पत्तौ इतरानपेक्षप्रकाश-
त्मकत्वे माध्ये न स्वप्रकाशत्वम् आत्मन मिद्वदिति द्वितीये
दृष्टान्त आलोक्ये साध्यवेकत्वं प्रकाशने इतरानपेक्षप्रकाशो
याज्ञालोक्ये भास्वर रूपं न तदात्मकत्वम् दृष्टान्तालोक्य
रूपरूपिणोरेक्याद्योगात् द्वितीये इतरानपेक्षप्रकाशवत्त्वेन
आत्मन, स्वप्रकाशत्वमिदि, स्वप्रकाशत्वस्य एव सिद्धेः

सविदिति आद्यदृष्टान्ते साध्यवैकल्पश्च न हि सवि-
 त्तादृक् सविदती, प्रकाशाव्यभिचारित्वश्च हेतुरात्मनि कथं
 वर्तत इति वाच्यं प्रकाशाव्यभिचारित्वं हि प्रकाशव्याप्तत्वं
 व्याप्तिश्च यत्र देश आत्मा तत्र प्रकाश इति वा यदा आत्मा तदा
 प्रकाश इति वा न उभयथापि आत्मनोऽवृत्तित्वात् काला-
 नवच्छिन्नत्वाच्च स्वसत्तायामिति हेतुविशेषणं व्यर्थं परप्रकाशे
 घटादौ प्रकाशाव्यभिचारित्वाभावात् नच ध्वस्तौ प्रदीपे
 प्रकाशरहिते साधनवैकल्पपरिहाराय स्वसत्तायामिति विशे-
 षणमिति वाच्यं ? तत्र हेतोरवृत्तावपि अविरोधात् साध-
 नैकदेशवृत्तेरपि सहेतुत्वदर्शनात् सुखादावनैकान्तश्च अथ हेतु-
 तस्य स्वसत्ताया प्रकाशाव्यभिचारित्वात् तमोविरोधत्वश्च अत्रो-
 पाधि नच आत्मानि साधनव्याप्ति तस्य तमसाधकत्वेन
 तमोविरोधित्वाभावात् । निदर्शनद्वयश्च साधनविकल नहि
 देशतः कालतो वा प्रकाशसामानाधिकरण्यं सविदालोकयो-
 रसम्भवति सवित् स्वप्रकाशत्वे सविदतिरिक्तप्रकाशाभावे न,
 सविद प्रकाशसामानाधिकरण्यायोगात् शालोकस्यापि भास्वर-
 रूपाख्यप्रकाशसामानाधिकरण्याभावात् तस्य आनोक्तधर्मित्वा-
 दिति नच यदा शालोकस्तदा प्रकाश इति कालकृतसामानाधिक-
 रण्यम् शालोकप्रकाशयोरस्येवेति वाच्यं ? क्षणमगुणं द्रव्य-
 तिष्ठतीति न्यायविरोधात् तस्मादसदेतदनुमानमिति । तदसत्
 तथाहि यत्तु क आत्मेत्यादि तदसत् । आमगद्गार्हस्थ्यं पक्षत्वात्
 यदपि प्रमाणसिद्ध इत्यादि तदपि असत् सिद्धस्यैव पक्षत्वात्
 प्रमाणादिविशेषणस्य असमर्थत्वात् । यदपि साध्यविकल्पनं
 किञ्चेदमित्यादिना तदपि असत् प्रकाशने इतरानपेक्षो य-
 प्रकाशस्तदात्मकत्वस्यैव साध्यत्वात् नच दृष्टान्त आनोक्त-
 साध्यवैकल्पं तत्रापि प्रकाशस्य आनोक्तातिरिक्तस्य अनङ्गी-

कारात् नहि प्रकटप्रकाशघन इत्यत्र चन्द्रप्रतिपट्टिकाया-
 स्त्वरं प्रकाशः तथात्वे प्रशोषरसैयधिकृण्यप्रमद्नात् । न
 च भास्वरं रूपं प्रकाश इति, तथाऽपि रूपरूपिणोस्ता-
 दात्तराष्ट्रैव स्वीकारेण माध्यवेकस्याभावात् समवायस्य निवे-
 द्यमगम्यतया नैयायिकैरपि तथैव स्वीकरणीयत्वात् यत्तु हेतु-
 प्रकाशकानं विद्यमानत्वस्यैव हेतुत्वत्वात् न च आत्मनि काना-
 नवच्छेद इति वाच्यं ? अज्ञानप्रगात् तद्वच्छेदस्य अपि उपपत्तेः
 न च सुप्तादायनेकान्तः यावत् प्रकाशकानं सुप्तादेरन्वत्वात्
 नहि मुक्तिकाने दुःखादिरस्ति सुषुप्तस्य आत्मत्वे न पक्षत्वात्
 न च तत्र अनैकान्तिकत्वमपि अत एव ज्ञातमत्वपक्षे घटादीं
 अनैकान्तिकत्वं हेतोः परास्त्वं साक्षिभाष्यघटादेर्यावत्
 साक्षिस्थित्वनद्गीकारात् न च तमोविरुद्धत्वमुपाधिः । साधन-
 व्यापकत्वात् न च तमः साधकेन तमोविरुद्धत्वं स्वरूपेण तमो-
 विरुद्धस्याऽपि कल्पनया तत् साधकत्वोपपत्तेः नहि एकत्र
 वास्तवकाल्पनिके रूपे नस्तः तथा सति भ्रमोच्छेदापत्तेः न च
 निदर्शन साधनविकल यावत् प्रकाशकानं विद्यमानत्वस्य उभय-
 वापि विद्यमानत्वात् न हि मवित् अपरोजा भाति । अथ च
 नास्तीति सम्भवति । नचान्लोकः प्रकाशते अत्र नास्तीति
 युक्तिमत् । न च भास्वररूपमानोकप्रकाशः । न च तस्य यावती
 स्थितिः तावत् कानमान्लोकोऽपि तिष्ठति । निराश्रयो-
 गुण, क्षण तिष्ठति इति स्वीकारात् गुणिनागस्य गुणनाशं
 प्रति हेतुत्वात् इति वाच्य उपादाननाशस्यैव उपादेयनाशं
 प्रति हेतुत्वात् नच आलोकौ भास्वर रूप प्रति उपादान तयोस्तु-
 ल्यकालत्वात् तादृशोच सध्येतरविषाणवत् उपादानोपादेय-
 भावानभ्युपगमात् किं तर्हि तदुपादानमालोकावयवास्त्वि

तस्मात् स्वयम्प्रकाश आत्मैत्यभिप्रेत्य उक्तं
ज्योतिरिति । सैश्वघनवत् विज्ञानघनैकस्व-
भावतया स्वयज्योतिःस्वरूपमित्यर्थः । तथा
च श्रुतिः अत्रायं पुरुषः स्वयज्योतिर्भवति
इति । ननु कदाचित् आत्मानमहं जानामि
इति अनुभवः कदाचित् आत्मानमहं न
जानामि इति अनुभवः तथा च एतदनुभवद्वयौप-

कथमालोको रूपवान् इति उपादानरूपेणैव उपादेयस्य
रूपवत्त्वोपपत्तेस्तयोर्भेदादिति । ननु एतदनुमानविषयत्वम्
आत्मनोऽस्ति न वा ? न चेत् कथं तस्य स्वप्रकाशत्वं अस्ति चेत्
तथापि कथं स्वप्रकाशत्वं एतत् ज्ञानविषयत्वात् एव इति
चेत् ? न एतदनुमितिर्वैश्वानविषयत्वस्यैव तदनुमानविष-
यत्वं न एतदनुमानभास्यत्वमिति न स्वप्रकाशत्वञ्चतिरिति ।

एव निरवद्यानुमानसिद्धमालन स्वप्रकाशत्वमुपसहरति
तस्मात् इति । उक्तोऽर्थे घटदृश्यमित्यादि आद्यपद्यस्य ज्योति-
रिति विशेषण निघेयति इत्यभिप्रेत्येति । ननु मतुक्
लोपादभेदोपचारात् वा शुक्लं घट इति वत् ज्योतिरात्मान-
मिति प्रयोगो ननु अभेदादिति तत्राह सैश्वघनवदिति ।
अयमर्थः विज्ञानं तावत् प्रकाशत्वात्तमीविरोधित्वात् ज्योति-
पदवाच्यं विज्ञानम् च आत्मैव विज्ञानघनश्रुते घटज्ञानयो
सम्बन्ध आत्मनिष्ठं ज्ञाननिष्ठत्वात् सत्तावत् इति अनुमानाच्च
तथा च विज्ञानैकस्वभावत्वात् स्वयं ज्योतिः स्वरूप एवात्मा तत्

स्थापितज्ञातत्वाज्ञातत्वाभ्यां स्वयंज्योतिष्टमा-
त्मनो विरुद्धाते । तथा हि यदि आत्मानमहं
जानामि इति अनुभवानुरोधेन ज्ञातत्व ज्ञान-
कर्मत्वमात्मनः स्वीक्रियते तदा अनात्मवत्
स्वयम्प्रकाशत्वानुपपत्तिः ।

स्वरूपं विनिश्चितेति पूर्वश्लोकेन अन्वय । ननु स्वयं ज्योति-
स्वरूपयेदात्मा तर्हि तत्र अनुमानोपन्यासोऽनुचितः उपनिष-
न्मात्रगम्यत्वात् इति चेत् ? तत्राह तथा चेति । अनुमानेन
सम्भाविते सति श्रुति वक्ष्यमाणा तत्र प्रमाणम् इत्यर्थः ।
श्रुतिमुदाहरति अचेति । अत्र स्वप्नावस्थाया स्वप्ने तावत्
आत्मा प्रकाशत इति । सप्रतिपन्न तत् प्रकाशन न तावत्
वाह्येन्द्रियात् तस्य आत्मनि अप्रवृत्तेः उपरमाच्च नापि
मनसस्तस्य रयादिरूपेण परिणतत्वात् परिशेषात् स्वयं
ज्योतिरात्मेत्यर्थः । ननु पूर्वोक्तानुमान श्रुतिर्वा न आत्मस्वप्र-
काशताप्रतिपादनाय अत्र सत्प्रतिपन्नत्वात् अनुमानविरोधेन
अशोध्य वादिति शङ्के ननु इति । आत्मान स्वप्रकाशो ज्ञातत्वात्
अनात्मवत् तथात्मा न स्वयंप्रकाश अज्ञातत्वात् घटवदिति ।
अत्र अनुमानद्वये हेतुनो स्वरूपासिद्धिमाशङ्क्य प्रमाणाभ्या पक्षे
हेतु साधयति कदाचित् इत्यादिना । पूर्वोक्तहेत्वनुमानाभ्या
आत्मनि प्रसाध्य तदनुवादेन ताभ्यामात्मनि स्वयं प्रकाशनिषेध
प्रतिजानीते तथा च इति । ननु आत्मनि ज्ञातत्वमात्मन-
महं जानामि इति अनुभवसिद्धमपि न स्वप्रकाशत्वनिषेधाय अत्र
ज्ञाननिवर्त्याज्ञानविषयत्वरूपस्य ज्ञातत्वस्य आत्मनि स्वप्रकाश-

तत् एव हि स्वयम्प्रकाशं नाम यत् केनाऽपि रूपेण कस्यापि ज्ञानस्य कदाचित् अपि कर्मतां न भजते । अन्यथा पारिभाषिकमेव स्वयम्प्रकाशत्वं स्यात् । यदि च मामहं न जानामि

त्वेऽपि अविरोधादित्याशङ्क्य प्रथमानुमानसंग्रहदाक्यं विवृणोति तथाहि इति । ज्ञातत्वं तावदात्मनि पूर्वोक्तानुभवजलेन अवश्यं स्वीक्रियते यदि इत्यन्वयः । तर्हि ज्ञातत्वमस्मदुक्तमस्तु तथा च न स्वप्रकाशत्वनिषेधसिद्धिरिति तत्राह ज्ञानकर्मत्वमिति । अयमत्राशयः ज्ञात आत्माज्ञातो घट इत्यनुभवाभ्यामुभयत्रापि ज्ञातत्वमविशिष्टं संप्रतिपन्नं नच वेदान्तिमते घटे ज्ञाननिवर्त्याज्ञानविषयत्वरूपं ज्ञातत्वं सम्भवति । घटादेः जडस्य अज्ञानावृत्तत्वानङ्गीकारात् ज्ञानभास्यत्वे विरोधाभावाच्च । नच ज्ञातत्वमात्मनि अन्यदन्यच्च घटादाधिति युक्तं ज्ञातगण्डस्य अनेकार्यत्वप्रसङ्गात् तस्य च अन्याय्यत्वात् तस्मात् ज्ञानभास्यत्वमेव ज्ञातत्वमिति । भवतु एवं किं ततस्तत्र आह तदेति । तथाच पूर्वोक्तस्वप्रकाशत्वनिवृत्तिसाधकमनुमानं सुस्थमित्यर्थः ।

ननु ज्ञानकर्मत्वमस्तु अस्तु च स्वप्रकाशत्वं को दोषस्तत्राह तत् एवहि इति । स्वप्रकाशत्वज्ञानकर्मत्वयोः एकत्वादर्थनात् स्वप्रकाशत्वे ज्ञानकर्मत्वमेव न व्यादित्यर्थः । ननु ज्ञानकर्मत्वस्वप्रकाशगिरोत्थतेइति तत्राह अन्यथा इति । परिभाषामात्रसिद्धं न रीतिकं विरोधादित्यर्थः । ननु अप्रमेयमिति श्रुतेः यद्यं तस्य ज्ञानकर्मत्वमित्यागच्छ इतीयहेतुमयदश्याद्यं विवृणोति । यदि च मामित्यादिना श्रुतिविरोधात्प्रामाहं जानामि इत्यनु

इति अनुभवानुरोधेन अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियते
 तथापि स्वयं ज्योतिष्टुत्ततिः न हि एकस्मिन् एव
 वस्तुनि युगपत्भाति न भाति च इति अनुभवितुं
 शक्यं विरोधात् । न हि यदा भाति तदानीमेव

भवस्य अनात्मविषयत्वेनापि उपपत्तेः; अनीशया शोचति
 मुह्यमान इति श्रुतेर्मामह न जानामि इत्यनुभवाच्च यदि
 अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियतामित्यर्थः । अस्तु अज्ञातत्वं तदपि न
 स्वप्रकाशत्वविरोधि घटादौ अस्वप्रकाशे जडत्वात् स्वत एव
 आवृत्तैकरूपे अज्ञानविषयलक्षणाज्ञातत्वाभावादिति तत्राह
 तथापि इति । आत्मनि अज्ञातत्वस्य स्वीकृतावपि इत्यर्थः ।
 माम् अहं न जानामि इतिवत् घटमहं न जानामि इति अनु-
 भवाविशेषादत्रश्यं घटादावपि अज्ञातत्व स्वीकर्तव्यं घटादौ
 अस्वप्रकाशत्वमुभयसिद्धं तथाच अज्ञातत्वमस्वप्रकाशत्वेन
 व्याप्तमात्मनि दृश्यमानस्वप्रकाशत्वस्य च्छतिभावहति इत्यर्थः ।
 ननु स्वयं प्रकाशत्वं नाम स्वयमितरनिरपेक्षतया भासमानत्वम्
 अज्ञातत्वञ्च आभासमानत्वं तच्च न भासमानत्वविरोधि-
 घटादौ कदाचित् भासमानत्वस्यापि दर्शनादिति तत्राह
 न हीति । यद्यपि घटादावुभयमस्ति तथापि न युगपत्
 भासमानत्वस्य कार्यत्वेन कादाचित्कत्वात् । आत्मनि तु
 युगपदुभयं स्वरूपप्रकाशस्य अनादिभावतया नित्यत्वादज्ञानस्य
 अनादितया कार्यत्वात् ततश्च युगपदुभयं विरुद्धम् आत्मनि
 न सम्भवति अज्ञातत्वञ्च आत्मनि उभयवादिमिदं ततश्च
 आत्मनि अज्ञानकाले भाति इत्येवंरूपप्रकाशमानत्वं विरोधात्

न भाति इति अनुभवः यदा न भाति तदानीं
 च भाति इति । तत् कथं स्वयं ज्योतिष्टम्
 आत्मन उपपद्यत इति नैष दोषः ज्ञाताज्ञात-
 विलक्षणस्यैव आत्मत्वात् तथा च श्रुतिः अन्य-
 देव तद्विदितात् अयोऽविदितात् अधि इति ।
 आत्मानमहं जानामि इति अनुभवस्य का
 गतिरिति चेत् ? विशिष्टविषयत्वमेव न हि एक-

न अनुभवितुं शक्यमित्यर्थं । विरोधं स्पष्टयति न हीति । पूर्वपक्षम्
 उपसहरति तत्कथमिति । तदिति अथय पूर्वोपपादितज्ञातत्वा-
 ज्ञातत्वलक्षणहेतुद्वयं पराश्रयति तत्तस्मादित्यर्थं तदेतत्
 दूषयति नैष दोष इति । अनुमाने सत्प्रतिपक्षत्वं श्रुती अयो-
 ग्यता अनुमानविरोधात् इत्येव लक्षणो दोष एतत् शब्दार्थः
 अनुमानस्य आभासत्वादिति भावः । आभासत्वम् उपादयितुं
 न इति प्रतिज्ञायां हेतुमाह ज्ञातेति । अनुमाने पक्षीभूत
 प्राक्कनि ज्ञाताज्ञातत्व न धर्तते आत्मनस्तद्विलक्षणत्वात्
 इत्यर्थः । परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायात्
 कथमुभयविलक्षणत्वम् आत्मन इति तवाह तथा चेति । अधि
 उपरि अन्यदित्यर्थः । श्रुतिविरोधे न्यायस्य आभासत्वादित्यर्थः ।
 ननु प्रमाणं विना कृतो न्याय आभासतां भङ्गते । अयं तु न्यायः
 आत्मानं जानामि इति प्रमाणसहकृत इति कथम् आभास
 इत्यभिप्रेत्य पृच्छति आत्मानमिति । अनात्मविषयोऽयमनुभवो
 न निरूपणीयात्मज्ञातत्वम् अनुभावयति इति परिहरति
 विगिष्टेति । ननु अयम् अनुभवः किं विगिष्टम् आत्मानं

इति अनुभवानुरोधेन अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियते
 तथापि स्वयं ज्योतिष्टुच्छतिः न हि एकस्मिन् एव
 वस्तुनि युगपत्भाति न भाति च इति अनुभवितुं
 शक्यं विरोधात् । न हि यदा भाति तदानीमेव

भवस्य अनात्मविषयत्वेनापि उपपत्तेः अनोशया शोचति
 मुह्यमान इति युतेर्माह न जानामि इत्यनुभावाच्च यदि
 अज्ञातत्वमेव स्वीक्रियतामित्यर्थः । अमु अज्ञातत्वं तदपि न
 स्वप्रकाशत्वविरोधि घटादीं अस्यप्रकाशे जडत्वात् स्वत एव
 आहूतैकरूपे अज्ञानविषयनचपाज्ञातत्वाभावादिति तत्राह
 तथापि इति । आत्मनि अज्ञातत्वस्य स्वीकृतावपि इत्यर्थः ।
 माम् अहं न जानामि इतिपत् घटमहं न जानामि इति अनु-
 भवाविशेषादत्रयं घटादावपि अज्ञातत्व स्वीकृत्यं घटादीं
 अस्यप्रकाशत्वमुभयमिहं तथाच अज्ञातत्वमस्यप्रकाशत्वेन
 व्याप्तमात्मनि दृश्यमानमप्रकाशत्वस्य क्षतिनाशइति इत्यर्थः ।
 ननु स्वयं प्रकाशत्व नाम स्यमितरनिरपेक्षतया भाममानत्वम्
 अज्ञातत्वञ्च आभाममानत्वं तच्च न भाममानत्वविरोधि-
 घटादीं कदाचित् भाममानत्वस्यापि दर्शनादिति तत्राह
 न हीति । यद्यपि घटादायुभयमस्ति तथापि न युगपत्
 भाममानत्वस्य कार्यत्वेन कदाचित्कत्वात् । आत्मनि तु
 युगपदुभयं स्वरूपप्रकाशस्य अनादिभावतया नित्यत्वाट्टानस्य
 अनादितया कार्यत्वात् ततश्च युगपदुभय विच्छेदम् आत्मनि
 न मश्नवति अज्ञानत्वञ्च आत्मनि उभयशक्तिमिह ततश्च
 आत्मनि अज्ञानरूपे भाति इत्येवस्वरूपप्रकाशमानत्वं विरीधात्

न भाति इति अनुभवः यदा न भाति तदानीं
 च भाति इति । तत् कथं स्वयं ज्योतिष्टम्भं
 आत्मन उपपद्यत इति नैष दोषः ज्ञाताज्ञात-
 विलक्षणस्यैव आत्मत्वात् तथा च श्रुतिः अन्य-
 देव तद्विदितात् अयोऽविदितात् अधि इति ।
 आत्मानमहं जानामि इति अनुभवस्य का
 गतिरिति चेत् ? विशिष्टविषयत्वमेव न हि एक-

न अनुभवितुं शक्यमित्यर्थः । विरोधं स्पष्टयति न हीति । पूर्वपक्षम्
 उपसंहरति तत्कथमिति । तदिति अथयं पूर्वोपपादितज्ञातत्वा-
 ज्ञातत्वलक्षणहेतुद्वयं परामृशति तत्तस्मादित्यर्थं तदेतत्
 दूषयति नैष दोष इति । अनुमाने सत्यतिपक्षत्वं श्रुतौ अयो-
 ग्यता अनुमानविरोधात् इत्येवलक्षणी दोष एतत् शब्दार्थः
 अनुमानस्य आभासत्वादिति भावः । आभासत्वम् उपादयितुं
 न इति प्रतिज्ञायां हेतुमाह ज्ञातेति । अनुमाने पक्षीभूत
 यात्मनि ज्ञाताज्ञातत्वं न वर्तते आत्मनस्तद्विलक्षणत्वात्
 इत्यर्थः । परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायात्
 कथमुभयविलक्षणत्वम् आत्मन इति तद्वाह तथा चेति । अधि
 उपरि अन्यदित्यर्थः । श्रुतिविरोधे न्यायस्य आभासत्वादित्यर्थः ।
 ननु प्रमाणं विना कृतो न्याय आभासतां भजते । अयं तु न्याय,
 आत्मानं जानामि इति प्रमाणसहकृत इति कथम् आभास
 इत्यभिप्रेत्य पृच्छति आत्मानमिति । अनात्मविषयोऽयमनुभवो
 न निरूपणीयात्मज्ञातत्वम् अनुभावयति इति परिहरति
 विशिष्टेति । ननु अयम् अनुभवः किं विशिष्टम् आत्मानं,

स्मिन् अनुभवे निर्विकल्पकमज्ञानानन्दव्याहृतं
वस्तुस्वरूपमात्रं भाति इति अनुभवः येन
आत्मनो ज्ञानकर्मत्वं भवेत् अपि तु उपाधि-
विशिष्टमेव तस्य च ज्ञानकर्मत्वैऽपि अविरोधः ।

विषयीकरोति, किम् अज्ञानविशिष्टम् अहङ्कारविशिष्टं वा ?
नायः, आत्मानम् अहं जानामि इत्यत्र अज्ञानास्फुरणात् न
द्वितीयः आत्मानम् अहं जानामि इति अहङ्कारस्य कर्तृत्वेन
पृथक् अवभासनात् तस्मात् आत्मानं जानामि इति अनु-
भवो न विशिष्टविषय इति तत्राह न हीति । अयम-
वार्थः न तावदयं निर्विकल्पकप्रत्ययः किञ्चित् इत्येव हि
निर्विकल्पकाकारः शब्देन व्युत्पाद्यते नच अत्र तथा व्युत्पा-
दनम् आत्मानम् इति आत्मशब्देन ज्ञानाकारव्युत्पादनात्
मानसं चैतत् ज्ञान परैः इष्यते । मनमय इन्द्रियस्य द्रव्ये
प्रवृत्तिर्गुणोपरागेण गुणय अत्र दुःखादितरेव दुःखाद्युपरागय
न नैयायिकादिवत् आत्मनः स्वतोऽस्माकमपि तु दुःखाद्युपा-
दानान्तःकरणतादात्म्यात् ततादात्म्यञ्च न अज्ञानं यिना
तथाच आत्मानमहं जानामि इति अनुभवबलादिय अज्ञाना-
नन्दादिविशिष्ट्य भाति न गडं स्वरूप निर्विकल्पकत्वापत्तेः
ततो विशिष्टमेव ज्ञानकर्म न गडं स्वरूपमिति । ननु भयत्
, तादृक् अनुभवविषयो विशिष्टः, तथापि तस्यापि ज्ञानकर्मत्वं
न युज्यते आत्म्यात् न हि कुण्डलो देवदत्तो न देवदत्त इति
तत्राह तस्य इति । तस्य विशिष्टस्य स्वप्रकाशत्वे विशेषणस्यापि
स्वप्रकाशत्वापत्तिः विशिष्टवृत्तेर्धर्मस्य विशेषणहत्तित्वनिय-
मात् ततो विशिष्ट ज्ञानकर्म न स्वप्रकाशम् अविरोधात् इत्यर्थः ।

न हि तस्य स्वयम्प्रकाशत्वमस्ति । शुद्धस्यैव
आत्मनः स्वयम्प्रकाशत्वाद्गीकारात् माम् अहं न
जानामि इति अनुभवः आत्मनः स्वयम्प्रकाश-

ननु विशेषणस्यापि देहाद्यपेक्षयान्तरत्वेन आत्मत्वात् तदपि
स्वप्रकाशमिति तत्राह न हीति । आन्तरत्वम् आत्मत्वेन
प्रेयोजकं किं तर्हि जडविरुद्धत्वेन चिद्रूपत्वम्, अज्ञानादि न
चिद्रूपं विरुद्धत्वात् तथाच अनात्मत्वम् अज्ञानादेः ततो न
स्वप्रकाशं तदिति । ननु विशिष्टस्य स्वप्रकाशत्वे विशेष्यस्यापि
ज्ञानकर्मत्वं ततश्च आत्मांशेऽपि परप्रकाशत्वमिति तत्राह ।
शुद्धस्य एवेति । सविशेषणे हीति न्यायेन विशेषणतिरस्कारेण
शुद्धं विशेष्यमात्रं स्वप्रकाशम् आत्मत्वात् न विशिष्टं तस्य
कल्पितत्वेन अनात्मत्वात् इत्यर्थः । ननु ज्ञातत्वानुभवो विशिष्ट-
विषयो न शुद्धस्य ज्ञानकर्मत्वसम्पादक इति पूर्वानुमाने
स्वरूपासिद्धिरिति स्थितेऽपि अज्ञातत्वानुभवो न विशिष्ट-
विषयः सम्भवति विशेषणस्य अज्ञानस्य तत्त्वमवत्वेन तद्वि-
शिष्टस्य अज्ञातत्वाभावात् । अज्ञानविशिष्टस्य अज्ञातत्वे
आत्माशयप्रसङ्गात् अज्ञानविषयैव अज्ञातत्वादिति युक्तेः
अनोशया शीचति मुह्यमानः नीहारेण प्रावृत्ता इत्यादि-
श्रुतेषु शुद्धात्मनि एव अज्ञातत्वं ततश्च कथं तत्स्वरूपासिद्धम्
इत्याशङ्गाह माम् अहं नेति । यद्यपि अयमनुभवो ज्ञातत्वं
शुद्ध आत्मनि व्यपस्थापयति तथापि विना स्वप्रकाशत्वम्
आत्मनि अज्ञातत्वं बोधयितुं न शक्नोति इति अज्ञातत्वं न
स्वप्रकाशत्वविरोधि किन्तु तदुपपादकमिति अप्रयोजकम्
इत्यर्थः । ननु अज्ञातत्वं नाम स्वप्रकाशत्वाभावरूपमभास-

त्वसाधक एव तथा हि अयं हि अनुभवः
आत्मविषयमज्ञानं विषयीकरोति ।

तथा च एतस्मिन् अनुभवे अज्ञानव-
दात्माऽपि भातीति वाच्यम् अन्यथा न
जानामि इत्येव तदाकारः स्यात् अत

मानत्वं तत्प्राहकश्च प्रमाणं कथं स्वप्रकाशत्वसाधकम्
अतिप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह तथा हीति । विशिष्टज्ञानचैतत्
तत्र विशेष्यम् अज्ञातत्वं तच्च विषयनिरूप्यमिति विषय आत्मा
ज्ञातत्वव्यावर्तकत्वाद्विशेषणम् अत आत्मापि विशिष्टज्ञाने
भाति ।

विशिष्टज्ञानस्य विशेषणविषयत्वनियमात् इत्याह
तथाच इति । ननु अज्ञातत्वमात्मविषयमवभासयदपि
प्रमाणमात्मानं न विषयीकरिष्यति । आत्मनस्तत्र उपलक्षणत्वा-
दिति तत्राह अन्यथेति । काकवन्ती देवदत्तगृहे इत्यत्र कश्चि-
दतिशयमुत्तृणास्यं देवदत्तगृहे परिचायकं द्वारीकृत्य काको
देवदत्तगृहव्यावर्तकस्तत्रोपलक्षणमिच्छते न चात्र अज्ञाने कश्चित्
अतिशय आत्मजन्यो वटादिविषयादव्यावर्तको घर्माऽस्ति अप-
तीतिः अत आत्मैव अज्ञानव्यावर्तकोऽज्ञाने विशेषणं वाच्यं
अन्यथा आत्मविषयत्वमज्ञानस्य न सिद्धेऽदित्यभिप्रेत्याह न
जानामि इति । ननु आत्मविशेषणकम् अज्ञातत्वं प्रमाण भास-
यतु नाम तथापि न आत्मनः स्वप्रकाशत्वं विशेषणविशेष्योभयेन्द्रि-
यसन्निकर्षस्यैव विशिष्टज्ञानहेतुत्वादिति तत्राह अत इति ।
अतो विशेषणत्वाद्भासमानम् आत्मानम् उक्तिष्य विषयीकरोति
इति अन्वयः न विशेषणेन्द्रियसन्निकर्षो विशिष्टप्रतीतिहेतुः

आत्मानमहं जानामि इति स्वयम्प्रकाशतया
भासमानम् आत्मानमुल्लिख्य न इति अज्ञान-
लक्षणम् आवरणं तत्र विषयीकरोति इति
युगपद्भासनत्वाभासमानत्वे स्वयम्प्रकाशस्य अपि-
रुद्धे इति मामहं न जानामि इति अनुभव-
वलादेव स्वयम्प्रकाशत्वमात्मनः सिद्धम् ।

अतीतानागतविशेषणेषु इन्द्रियसन्निकर्पासम्भवात् ततो
विशेषणज्ञानमेव अन्वयिविशिष्टप्रतीती कारणं न सन्निकर्ष इति
अभिप्रेत्याह भासमानमिति । सा च आत्मनो भासमानता प्रमा-
णात् वा भ्रमात् वा स्वप्रकाशत्वात् वा ? नाद्यः, प्रमाणप्रवृत्तौ
अज्ञातत्वविरोधात् । न द्वितीयः, आत्मनः कल्पितत्वापत्तेः भ्रम-
मात्रप्रसिद्धस्य तत्वात् ततः पारिशेष्यात् स्वप्रकाशतया एव आत्मनो
भासमानता इति आह स्वयम्प्रकाशतयेति । उल्लिख्य विषयीकृत्वे-
त्यर्थः । ननु भासमानत्वाभावोऽज्ञातत्वं तत् सति भासमानत्वे न
सम्भवतीति तत्राह अज्ञानलक्षणमिति । लक्षणस्वरूपं तस्य
अभावत्वं व्यावर्त्तयति आवरणमिति । अज्ञानं तावदावरकं नीडा-
रेण ग्राह्यता इति श्रुतेः आवरकं च वस्त्रादि भावरूपमेव दृष्टं
तेन भासमानेऽपि आत्मनि अज्ञातत्वं सम्भवति भावयोः एकत्र
रूपस्पर्शवत् स्थित्यविरोधादिति । ननु एवं घटादावपि तर्हि
उभयं स्यात् तत्राप्यविरोधादिति तत्राह इति गुणपदिति ।
अनात्मनि भासमानता प्रमाणाद्वाच्या प्रकाशस्वरूपत्वाभावात्
प्रमाणप्रवृत्तौ च तद्विरोध्यज्ञातत्वाभावात् ततो भासमानत्वा-
भासमानत्वे च परप्रकाशे घटादायैव विरुद्धेति न आत्मनि

ननु घटं न जानामि इति अनात्मनि अपि
 ईदृशीऽनुभवोऽस्ति इति तस्याऽपि स्वयम्प्रकाशत्व-
 प्रसङ्ग इति चेत् ? अथ कोऽयं घटो नाम यस्य
 स्वयम्प्रकाशत्वमापाद्यते घटत्वादयो धर्मा यत्र
 प्रतीयन्ते अयमेव इति चेत् ? किमस्य स्वरूपं
 तत् सम्यगनुभूय इतरविविक्ततया प्रदर्शयतां

इत्यर्थः । आत्मनि अज्ञातत्वसाधकप्रमाणस्य स्वप्रकाशत्वसा-
 धकत्वम् उपसंहरति माम् अहमिति ।

ननु अज्ञातत्वसाधकं प्रमाणं न अज्ञानविषयस्य स्वप्रकाश-
 त्वसाधकं घटादावपि स्वप्रकाशत्वप्रसङ्गादिति शङ्कते ननु इति ।
 घटं न जानामि इति अनुभवस्तावत् आत्मनि इव घटादौ अवि-
 शिष्टः घटादिः अज्ञाने विशेषणज्ञानसाध्या च विशिष्टा प्रतीतिः
 विशेषणज्ञानञ्च न प्रमाणात् तद्धिन् सति अज्ञातत्वाभावात् ।
 भावे वा तस्य अनुच्छेदप्रसङ्गात् न स्वतो जडत्वात् भ्रमात् चेत्
 तर्हि तस्य कल्पितत्वमिति वक्तुमात्मभेदेन घटं प्रत्याचष्टे अथ
 इति । घटस्वरूपप्रत्यक्षे अप्राप्तकालत्वं प्रत्याचष्टे यस्येति । स्पष्टं
 मत्वोत्तरं शङ्कते घटत्वादय इति कस्मुपोवाकारवच्च व्यक्ति-
 पदार्थपत्ते घटशब्दवाच्यत्वमादिशब्दार्थः । अयमेव इत्यत्र घट इति
 ज्ञेयः । यत्रेति सर्वनाम्नां प्रसिद्धमात्रवाचकत्वात् तद्विशेषस्य
 उपस्थितौ नियामकाभावात् त्वया एव विशेषो वक्तव्य इत्याह
 किमस्येति । शब्देन प्रतिपादनञ्च न शक्यत् किं तर्हि अर्थं
 वृथा इत्याह अनुभूयेति । अनुभवोऽपि न श्रमः कल्पितत्व-
 प्रसङ्गेरित्यभिप्रेत्याह सम्यक् इति । तदनुभवोऽपि न प्रमेय-

कपालाद्यारब्धावयविविशेष इति चेत् ? न अव-
यवावयवित्वादयो हि घटसंबन्धा अन्ये नतु
एते एव घटस्वरूपाः ।

एतदन्यत् स्वरूपं वाच्यम् एतदन्यत् स्वरूपं
विशिष्य वक्तुं न शक्नोमि इति चेत् ? कथम-
शक्तिः अननुभूयमानत्वात् वा निर्विशेषत्वात्
वा ? न आद्यः घटस्वरूपस्य सर्वजनीनानुभव-

त्वादिरूपेण किन्तु असाधारणरूपेणेत्याह इतरविविक्ततयेति ।
असाधारणघटस्वरूपं शङ्कते कपालीति । कपालीनारभ्यते स्वस-
मवेततया उत्पाद्यत इति कपालारब्धः आदिपदं सृदाद्याह-
तावत्युक्ते कपालादिसमवेतरूपाद्यपि घटः स्यात् इति ।
तत् व्यावर्त्तयति अवयवि इति । शरावादिब्युदासाय आह
विशेष इति । किमेतत् वाच्यं कपालघटयोः अवयवावयवित्व-
सम्बन्धादिधर्मप्रतिपादनपरं किं वा घटस्वरूपप्रदर्शनपरम् ?
आद्ये प्रश्नानुत्तरं घटस्वरूपस्यैव पृष्टत्वादित्याह न इति । द्वितीयं
प्रत्याह नतु इति । अवयवित्वेन प्रतीतिः अवयवसापेक्षत्वेन
स्वरूपायोगात् इत्यर्थः ।

ननु किं स्वरूपनिरूपणेन यादृक् तादृगस्तु घटस्वरूप-
मिति तत्राह एतदन्यदिति । अन्यथा अतिप्रसङ्गस्य त्वया दातु-
मशक्यत्वात् इति शेषः । वाच्यं स्वरूपं भवति एव परन्तु वक्तुं
न शक्नोमीति परः शङ्कते एतदन्यदिति अशक्तौ कारणं पृच्छति
कथमिति । लोकविरोधेन आद्यं दूषयति न आद्य इति ।

सिद्धत्वात् द्वितीयेऽपि वक्तव्यं निर्विशेषम् अनु-
भूयमानं यत् स्वरूपं तत् किं स्वतोऽनुभूयते
स्वभिन्नेन मानान्तरेण वा ? अन्ये निर्विशेषत्व-
व्याघातः न हि निर्विशेषं वस्तु मानान्तरविषय
इति सम्भवति चक्षुरादेः सार्वकौकिकस्य प्रमा-
णस्य सविशेषवस्तुविषयत्वनियमात् । तस्मात्

निर्विशेषत्वात् निर्वचनाशक्तिः शब्दस्य विशेषपुरस्कारिणैव
प्रवृत्तेरिति । द्वितीयमनुवदति द्वितीयेऽपि इति । निर्विशेषत्वं
घटस्य त्वया एव स्वीकृतं तच्च अनुभूयमानं विश्वसिद्धम् एवं
स्थिते विमृशति तत् किमिति । स्वतः स्वमहिम्ना स्वप्रकाशतयाः
निर्विशेषत्वरूपापेक्षया भिन्नं यन्मानं तेन मानान्तरेण इत्युक्ते
अन्यापेक्षया स्वस्यापि मानान्तरत्वात् न परप्रकाशत्वसिद्धिरिति
विशिनष्टि स्वभिन्नेन इति । अन्तरपदं भिन्नपदव्याख्यानाय
आव्यमङ्गीकर्तुमन्यं दूषयति अन्य इति । मानान्तरविषयत्वेऽपि
निर्विशेषता किं न स्यात् इति तत्र आह नहि इति । तत्र हेतुः
चक्षुरादेरिति । अयमर्थः चक्षुरादीनाम् इन्द्रियाणां तावत्
रूपादिगुणवत्येव प्रवृत्तिः तत् पुरस्कारिणैव तेषां प्रवृत्तेः अनु-
मानमपि सामान्यादिपुरस्कारिणैव प्रवर्तते । अनुमितेर्ब्याघ-
कतावच्छेदकप्रकारत्वनियमात् शब्दोऽपि विशेषवत्येव प्रवर्तते ।
आनन्त्यव्यभिचारपरिहाराय सामान्यादिविशेषस्यापि अपेक्ष-
त्वात् उपमानस्यापि सादृश्यादिधर्मविशेषापेक्षत्वात् सर्वं
प्रमाणं विशेषमनियतमिति । ननु एवं तर्हि आत्मन औपनिष-
दत्वव्याघातः निर्विशेषे आत्मनि वेदशिरसां प्रवृत्त्ययोगादिति

निर्विशेषं सकलवाङ्मनसाद्यविषयं स्वभासमानं
वस्तु घटस्वरूपमिति अवशिष्यते ।

तत् किमात्मनो भिद्यते । न वा इति
विचारणीयं भिद्यते चेत् ? न भेदक-
धर्माभावात् निर्विशेषत्वात् धर्मिप्रतियोगिनो-
रुभयोरपि स्वयम्प्रकाशत्वेन तद्विशेषितस्य भेदस्य

तत्राह लौकिकेति । लक्षण्या निर्विशेषाकारवृत्त्यपस्थापकत्वात्
वेदशिरसां तत्र प्रामाण्यं युज्यत इति भावः । यतः प्रमाणानि
सर्वाणि विशेषवत्येव नियतानि अनुभूयते च निर्विशेष स्वरूपं
तस्मात् परिशेषात् स्वप्रकाशं निर्विशेष घटस्वरूपं सिद्धम्
इति आद्यपक्षाङ्गीकारेण उपसंहरति तस्मादिति ॥

ननु तथापि स्वप्रकाशं निर्विशेषं वस्तु घटरूपं न भवितुम्
अर्हति अनात्मत्वात् घटवदित्याशङ्क्य स्वरूपासिद्ध्या
दूषयितुं विचारयति तत् किमिति । ननु भेदको धर्मो
घटत्वादिरस्ति इति न इत्याह निर्विशेषत्वादिति घट-
त्वादि घटे भेदकम् अस्ति इति कोऽर्थः ? किं
तत् व्यक्तिमात्रे वर्तते ? घटव्यक्तिषु वा ? नाद्यः, सर्वव्यक्तीनां
घटरूपताप्रसङ्गात् घटव्यक्तिषु इति चेत् ? का घटव्यक्तयो
घटत्वादिमत्य इति चेत् ? न, आत्मान्ययात् धर्मान्तरवत्य इति
चेत् ? न, तत्रापि एवं पर्यनुयोगे आत्मान्ययादिदोषान् ततो
निर्विशेष इत्येव घट इति न भेदको धर्मोऽस्ति इति निर्वि-
शेषस्य च भासमानस्य स्वप्रकाशमद्यतम् इति अभिप्रेत्य
दूषणान्तरमाह धर्मीति । भेदावबोधि मानं न भेदमात्रम्

ग्रहीतुमशक्यत्वात् च तस्मात् स्वय-
 ... आत्मस्वरूपमेव घट इति स्थितम् ।

एवं पदार्थान्तरमपि आत्मस्वरूपमेव इति
 अनात्मा आत्मभिन्नो न अस्ति एव । कस्य स्वयं-
 प्रकाशत्वमापाद्यते तुल्यन्यायादिति अतः स्वयं-

अवबोधयितुम् अलं तस्य धर्मप्रतियोगिविशिष्टैकरूपत्वात्
 तावत् मात्रगोचरत्वे वा आत्मप्रतियोगिको घटधर्मिको भेदो न
 मानसिद्ध इति घट आत्मन प्रमाणतो भिन्नो न स्यात् । अथ
 भेदावबोधक मान प्रतियोगिनमात्मान धर्मिणश्च घटमपि
 भासयतीति तत् कथं स्यात् उभयोरपि स्वप्रकाशत्वाङ्गीकारात्
 इत्यर्थः । ननु एव घटात्मनोरभेदे किम् अवशिष्यतां निया-
 मकाभावात् इत्याशङ्क्य इदं सर्वं यदयम् आत्मेति श्रुतौ
 प्रमाणसिद्धस्य सर्वस्य प्रथमोद्दिष्टस्य अनुवादेन आत्मस्वरूप-
 त्वस्य विधेयत्वप्रतीतिः आत्मैव अवशिष्यते न घट इत्यभि-
 प्रेत्य उपमंहरति तस्मादिति । आत्मनि अज्ञातत्वानुभवो यदि
 तत्र स्वप्रकाशसाधकस्तर्हि घटस्यापि स्वप्रकाशत्वं स्यात् घट-
 विषयाज्ञातत्वानुभवस्य अविशिष्टत्वादिति निरस्तम् ।

घटस्य आत्मव्यतिरिक्तस्य अनिरूपणादिति इममर्थं पदार्थान्तरे-
 ऽपि अतिदिशति एवमिति । अनात्मत्वेन प्रतिपन्नस्य स्तम्भादेः
 आत्मत्वप्रतिपादनफलमाह कस्येति । यत्र अनात्मनि स्वप्रकाशत्वम्
 आपाद्यते स एव आत्मभिन्नो न अस्ति आत्मनि तदापादन-
 मिति । ननु स्तम्भादि अनात्मत्वेन सर्वतन्त्रसिद्धः कथं तस्य
 आत्मरूपत्वमिति तत्राह तुल्येति । स्तम्भत्वाद्याशयः स्तम्भादिः ?

ज्योतिःस्वभाव आनन्दधनः असङ्गोदासीन एव
आत्मा अनाद्यनिर्वचनीयाविद्यासम्बन्धात् द्वैता-
कारेण भाति रज्जुरिव सर्पदण्डाद्यात्मना पर-

उत स्तम्भाद्यवयवारब्धोऽवयविविशेषो वा ? इत्यादि
न्यायस्य तुल्यत्वात् इत्यर्थः । ननु यदि घटादि विश्वम् आत्मैव न
ततोऽन्यत् तर्हि आत्माकारेणैव भानं स्यात् न आकारान्तरेण
तस्य असत्वादिति शङ्कां पराकरिष्यन् ज्योतिरिति विशेषणम्
उपपादितुम् उपसंहरति अत इति । तस्य पुरुषार्थत्वनिरूपणाय
आह आनन्देति । आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति श्रुतेः इत्यर्थः ।
ननु चन्दनं स्वर्गं इतिवदुपाधिसंसर्गादानन्दत्वं न सत इति
न इत्याह असङ्ग इति । असङ्गो ह्ययं पुरुष इति श्रुतेः उपाधि-
संसर्गां न अस्ति आनन्दैकमूर्तिरिति । ननु कर्तुः आत्मनो
दुःखमपि सम्भाव्यते तत् कथं सुखैकमूर्तिरिति तत्राह
उदासीन इति । अविकारित्वात् आत्मनो न कर्तृत्वं किन्तु
उदासीन एव स इति । अनात्मकारप्रतीतिम् उपपादयति
अनाद्येति । ननु एकस्मिन् शुक्तिशकले एक एव शुक्त्याकारो
रजतमिति अज्ञानवशात् प्रतीयते नतु अनेके आकारा इति
तत् कथम् आत्मनः अनेकाकारतया भानमित्याशङ्क्य एका-
धिष्ठानस्य अनेकधर्मविषयत्वे दृष्टान्तमाह रज्जुरिव इति ।
प्रपञ्चस्य अज्ञानसिद्धत्वे फलितमाह परमार्थत इति । ननु
परस्परविरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायात् द्वैतस्यैव च
वेस्तुतो सत्त्वे अद्वैतमेव आत्मस्वभाव इति वाच्यं ? तदपि न
सम्भवति । आत्मनः अभावामकत्वापत्तेर्द्वैतनिरूप्यत्वेन स्वभाव-
त्वानुपपत्तेर्हेत्याशङ्क्य अद्वैतमपि आत्मनो न स्वरूपम् इत्याह

मार्थतस्तु न द्वैत न अद्वैतमात्मैव कैवली
विज्ञानघन इति सिद्धम् ।

आत्माऽय सर्वसबद्धो भानुभासक उच्यते ।
नित्योऽयमविनाशित्वात् उपादेयः कथं भवेत् २५
ननु ऐहिकामुष्णिकसकलसांसारिकसुख-
तत्साधनकलापात् विमुखस्य अनादिभवसञ्चित-

न अद्वैतमिति । किं तर्हि स्वरूपमित्याशङ्गाह विज्ञानेति ।
द्वैताद्वैतविनिर्मुक्तत्वं केवलशब्दाद्ये । आत्मनि घटादिजगद-
ज्ञानं च एकस्मिन् अध्यस्तमिति एकाधिकरणसम्बन्धात् अज्ञात
तया घटोऽनुभूयते न घटादौ यस्तुत अज्ञानविषयत्वम् अस्ति
इति घटादावपि न स्वप्रकाशत्व तदनुभवस्य अन्यथा उपपन्न
त्वात् इत्यभिप्रेत्य उपमहरति इति सिद्धमिति ।

यस्य भाना सर्गमिदं भाति स्यापरजङ्गमम् ।

तदहं ब्रह्म पूर्णं मया पुरुषार्थसुखात्मकम् ॥

आत्मनि प्रमाणमत्वेऽपि न दृश्यत्वेनानात्मत्व प्रमाणा
भावे नरमृद्भवत् न अमत्व स्वप्रकाशत्वादिति एतावत् ज्योति
पदेन स्थापितम इदानीम् आनन्दमिति विज्ञेयत्वेन आत्मनि
सूचित पुरुषार्थरूपत्व निरूपयितुं सिद्धान्तिमतमिहात्मस्वरू-
पानुपादेन तस्य पुरुषार्थत्वमाक्षिपति आत्मेति । माधन
चतुष्टयमस्यस्य अधिकारिणोऽयमुपादेय पुरुषार्थं कथं
भवेत् न कथञ्चित् इत्यर्थे । उपादेयत्वे हि माध्यत्य
प्रयोजक नचाय माध्य मत्त्वे मति नित्यत्वात् इत्याह नित्य
इति । नित्यत्वामिहिभागदाह अविनाशित्वात् इति । एतत्

पुण्यनिचयक्षयितकल्मषस्य अश्लेषविषयदोष-
दर्शनासादितोद्देशस्य परमपुरुषार्थकामिनो
मुमुक्षोः कथमयमुपादेयः स्यात् । तत्र यद्यपि
अयमात्मा नित्यः विनाशसामग्रीरहितत्वात्

च उपपादयिष्यति मूलकार । घटवत् परिच्छिन्नत्वात् न
नित्य इत्याशङ्क्य स्वरूपासिद्ध्या दूषयति आत्मेति । ननु
आङ्गव्याप्ताविति स्मृतेराप्नोति व्याप्नोति इति आत्मा व्यापक
इत्यर्थः । तावतापि कथम् अनित्यत्वपरिहारो व्यापकेऽपि
आकाशे तत्र मते अनित्यत्वदर्शनात् इति न इत्याह सर्वेति ।
सर्वेषु सर्वात्मना सबहो जगदधिष्ठानमिति यावत् नच आकाशे
जगदधिष्ठानत्व स्वात्मान प्रत्येव तदभावात् । ततश्च सर्वोपा-
दानत्वात् न अनित्यो न वा कार्यथेत्यर्थः । ननु आत्मा जडत्वात्
घटवत् न सर्वोपादानमिति न इत्याह भानु इति । भानुवद्भा-
सक तथाच योग्यानपि भासयति तस्य स्वयं भासनेऽन्यापेक्षा
न युज्यते इति न तस्य जाद्वमित्यर्थः । तत्र प्रमाणमाह
उच्यते इति श्रुत्येतिशेषः । अपेक्षितपूर्णं श्लोकं व्याकुर्वन्
आत्मनः पुरुषार्थत्वम् आक्षिपति ननु इति । विमुखो विरक्त
वैराग्ये हेतुमाह अश्लेषेति । विषयदोषदर्शने हेतुमाह अनादि
इति । ननु एतादृशस्य अधिकारिणः किमिति आत्मा नोपादेय
स्तत्र आह परमपुरुषार्थेति । एतदेव स्पष्टयति मुमुक्षोरिति ।
वक्ष्यमाणयुक्तेरात्मा न पुरुषार्थ इति भावः । ननु अनित्य सासा-
रिक सुख क्षयित्वात् भवतु तावदुपेक्षणीयम् आत्मनो नित्यत्वेन
क्षयित्वादिदोषानाकलितत्वात् कथं न उपादेयतेत्याशङ्क्य
नित्यत्व तावदङ्गीकृत्यापि उपादेयत्व निराकरोति तत्र

आत्मविनाशस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् च स्वसत्ता-
 काले ग्राह्याभावात् ग्राह्यकाले ग्राहकाभावात् ।
 न च परिच्छिन्नत्वात् अस्य अनित्यत्वमनुमेयम्
 आत्मत्वात् आत्मा हि अपरिच्छन्नः ।
 यत आहुः ।

इत्यादिना । तत्र यद्यपि आत्मा नित्यस्तथापि तस्य अनुपादेय-
 त्वम् एव इति व्यवहितेन अन्वयः । नित्य आत्मा अविनाशित्वात्
 आकाशवत् न च स्वरूपामिद्धिः आत्मविनाशस्य तत् नामग्र-
 भावेन दुर्निरूपत्वात् इत्यभिप्रेत्य हेतुमाह विनाशेति । सम-
 वायिकारणनाशो वा असमवायिकारणनाशो वा द्रव्यनाशसाम-
 ग्रीपरैरिच्यते न च अकार्यस्य आत्मन उभयमस्ति प्रकार्यत्वञ्च
 अनाद्यदृष्टप्रमाणाधारत्वात् इति प्रागेव उक्तमिति । ननु
 कार्यदर्शनञ्चेदस्ति तर्हि सामान्यपि कल्पयतामिति न इत्याह
 आत्मविनाशस्येति । अशक्यत्वम् उपपादयति म्यमत्तेति । स्वमात्मा
 आत्माभावो ग्राह्यः ग्राह्यज्ञाने आत्मविनाशकाले ग्राहकस्य
 आत्मनो भावादिति न च अन्येन आत्मना अन्यस्य आत्मना
 भावो ग्रहीष्यते इति साम्प्रतं ग्राह्यस्य आत्मत्वाभात् प्राप्तीया-
 भावस्य गृहीतुम् अशक्यत्वात् किं च तदुपहृण प्रत्यक्षम्
 अनुमानं वा ? नाद्य. अन्यात्मन. अन्यात्मान प्रति अतीन्द्रियत्वेन
 तत्प्रतियोगिरुसमर्गाभावस्य गृहीतुम् अशक्यत्वात् समर्गा-
 भावप्रत्यक्षत्वे प्रतियोगिप्रत्यक्षत्वस्य तन्त्रत्वात् ।

नापि द्वितीय इत्याह न चेति । परिच्छिन्नवहेतो-
 रपक्षवृत्तित्वम् इत्याह आत्मत्वादिति । परिच्छिन्नत्वस्येति

यच्चाप्नोति यदादत्ते यच्चात्ति विषयानिह ।

यच्चास्य सन्ततो भावस्तस्मात् आत्मेति कथ्यते ॥

व्यापकस्य अपि गगनादेरनित्यत्वं दृष्टमिति
चेत् ? न, व्यापकत्वापरिज्ञानात् सर्वसम्बद्धत्वं
हि व्यापकत्वं सर्वस्मिन् सर्वात्मना सम्बद्धत्वम्

आत्मत्वं किं नं स्यादिति शंशङ्गो आत्मशब्दार्थम् आह
आत्माहि इति । वस्तुकालदेशैः अपरिच्छिन्नत्वात् आत्मा
इत्यर्थः । उक्तमर्थं वेदव्याप्तौ तथा दृढयति यत आहुरिति ।
यस्मात् अर्थे यच्छब्दः च समुच्चये यस्मात् कृतस्मादनात्मनो
निरवशेषतया व्याप्नोति इति आत्मा यस्मात् सुप्त्यादौ अज्ञान-
कार्यादनात्मनोऽज्ञानवशादेव आत्मनि उपसंहरति
इति या तस्मात् आत्मा इत्याह यदादत्ते इति । यस्मात्
च विषया न विषयाभिमुखा वृत्तिरतिप्रकाशयति तस्मात्
च आत्मा इत्याह यच्चात्ति इति । यस्मात् च अस्व निरूप-
णीयत्वेन प्रकृतस्य सन्ततो नैरस्त्यर्थेण भावोऽवस्थितिः
स्वप्नित्येव न अन्यत्र अन्यस्य अनात्मनोऽभावात् तस्मात् सात-
त्येन अतति इति आत्मगमनफलं हि तत्तद्देशावस्थितिः । नच
आत्मव्यतिरिक्तं वस्त्विति तस्मात् आत्मनि एव स्वरूपे
पूर्णतया अवस्थितिरेव सन्ततो भाव इत्याह यच्च अस्य
इति । तथाच परिच्छिन्नत्वं स्वरूपासिद्धं ततश्च आत्मा
नित्यः अपरिच्छिन्नत्वात् व्यतिरेके घटादिवदिति स्थितम् ।

अत्र अनुमाने व्यभिचारं शङ्कते व्यापकस्य अपि इति ।
गगनादौ साध्याभाववद्वेत्तभावेन परिचरति न इति । गगनादौ

अननुगतानामधिष्ठानमिति यावत् न हि अन्ये-
नान्यत्सर्वात्मना व्याप्यते व्याप्यस्वरूपासत्त्व-
प्रसङ्गात् व्यापकस्वरूपविनिर्मुक्तम्वस्वरूपाभावात्
अन्यथा सर्वात्मना व्याप्तसम्भवात् । न च

व्यापकत्वाभाव वक्तुं व्यापकस्वरूपमाह सर्वेति । ननु सर्व
सम्बन्धत्व नाम सर्वसंयोगित्व तच्च गगनादावख्येय इति
तत्राह सर्वस्मिन्निति । ननु आकाशादयोऽपि सर्वस्मिन्
सर्वात्मना सम्बन्धा एव तेषां निरवयवत्वेन एकदेशेन सम्बन्ध-
त्वाभावादिति तत्राह अननुगतानामिति । अननुगता हि पर-
स्परव्यभिचारिण्य अधिष्ठान मत्ताप्रदम् । ननु व्यभिचार्यैव व्यभि-
चार्यैन्तरस्य अधिष्ठानं किं न स्यादिति न इत्याह नहि इति ।
अन्यत् घटादि अन्येन अनात्मना पटादिना सर्वात्मना
निशेषतया व्याप्यते मत्क्रियते इति नहि इति योजना
सर्वात्मना व्याप्यभावे हेतुमाह व्याप्येति । व्याप्य स्वरूपतो
मत् स्यात् इत्यर्थः । मत्तादयस्य एकवायोगात् इत्याह व्याप
केति । व्यापकस्य स्वरूप मद्रूपतादयस्यविनिर्मुक्तस्य व्याप्यानन्
गतस्य घटादे स्वरूपस्य अभावात् तद्याच यत् प्रयुक्तमज्ञया
घटादिव्याप्य मत्तदेव यस्तु मत् स्यात् न व्याप्यमिति । ननु
व्याप्यस्य व्याप्यप्रयुक्तमत्वेऽपि स्वरूपमत्ता न विच्छति देशान्तरे
व्यापकमत्वम् एकदेशान्तरे अमत्तति अत्रमोपपत्तेरिति न
इत्याह अन्यथा इति । यस्मिन् एकदेशे व्याप्य स्वरूपं
मत् तस्मिन् अपि देशे व्याप्यव्याप्ति रस्ति न वा ? अस्ति
चेत् किं व्याप्यमत्तया व्यापकमत्तया एव मत्तमदावहारोपपत्ते

कालदेशवस्त्वपरिच्छिन्नेऽपि आत्मनि प्रमाणा-
न्तरापेक्षा भानुवत् स्वयम्प्रतिभातत्वात् सर्व-
जगदवभासकत्वेन श्रुतौ प्रसिद्धत्वात् ।

“तमेव भान्तमनुभाति सर्वम् ।

तस्य भासा सर्वमिदं विभाति ॥

इति श्रुतेः । तथापि सुखदुःखाभावेतर-
त्वात् अनुपादेयत्वमेव ।

ननु किमिदम् अनुपादेयत्वम् ? आदान-
क्रियाऽविषयत्वं वा ? इच्छाविषयत्वविरहो वा ?

नास्ति चेत् ? तर्हि सर्वात्मना न व्याप्तिसिद्धिरिति नान्य-
दन्यस्य अधिष्ठानमिति । सर्वाधिष्ठानमात्मैव न गगनादिः
इत्यर्थः । एतावता आत्मा अयं सर्वसम्बद्ध इति चरणो
व्याख्यातः । ननु तथापि आत्मनो न सर्वाधिष्ठानत्वं जड-
त्वेन अज्ञातत्वायोगात् जडत्वं च सर्वप्रत्ययवेद्यत्वात् इति
तत्र आह नच इति । स्वयं प्रतिभातत्वं साधयति सर्वेति ।
सर्वं हि आत्मभास्यं तेन च कथम् आत्मा भासयितुम्
शक्यते न हि घटः प्रदीपं भासयति इति शक्यते वक्तुं तस्मात्
स्वयम्प्रतिभात एव आत्मेत्यर्थः । यद्यपि नित्य आत्मा चयि-
त्वदीपानास्कन्दितत्वात् उपादेय इति युज्यते तथापि तस्य
उपादेयत्वं न सम्भवति इत्यादिपति तथापि इत्यादिना ।
आत्मा अनुपादेयः सुखदुःखाभावेतरत्वात् घटादिवत् इत्यर्थः ।

सिद्धान्तौ साध्यमाचिपति ननु इति । अनुपादेयत्वं विकल्प-
पराकर्तुं विकल्पयति आदानेत्यादिना । अविषयत्वमिति

स्वकृतिसाध्यत्वविरहो वा ? एतत् विशेषितसुख-
दुःखाभावेतरत्व वा ? विशेष्यमेव वा ? अन्यद्वा ?
न आद्यः, द्रष्टापत्तेः सुखदुःखाभावयोः अनुपा-
देयत्वापत्तेश्च न हि सुख वा दुःखाभावो
वा आदानक्रियया विषयीक्रियते, न द्वितीयः ?
इच्छातद्विषयत्वयोरपि उपादेयत्वापत्तेः ।

हेतुः । एतत् इति एतेन स्वकृतिसाध्यत्वविरहेणेति विशेष्य
मेव इति सुखदुःखाभावेतरत्वमात्रमित्यर्थः । सम्भावित-
पत्वान्तरमग्रहायाह अन्यदिति । आदानक्रियाया अविषयत्वम्
आत्मनि परं सिद्धान्तिभिरपि स्वीक्रियते यत् स्पर्शवत् क्रिया
वत् एव ज्ञस्तादिभिरानयन न अक्रियस्यात्मन इति द्रष्टापत्त्या
आद्य दूषयति न आद्य इत्यादिना । तथा च अनुमानेन सिद्ध
साधनमिति भावः । किञ्च न इदम् अनुपादेयत्वलक्षणम् अलक्ष्ये
सुखादौ गतत्वादिति दूषणान्तरमाह सुखेति । लक्षणं तत्र उप-
पादयति नहि इति । इच्छाविषयत्वस्य विरहो यत्र स अनुपा-
देय इति द्वितीयं पक्षं दूषयति न द्वितीय इति । परस्पर-
विरोधेन प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायादिच्छाविषयत्वान-
धिकरणत्वस्य अनुपादेयत्वे इच्छाविषयत्वम् उपादेयत्व-
पर्यवस्यति । तत्र इच्छातद्विषयत्वाभ्यां विशिष्टो यो विषय-
स उपादेय इति उच्यते ताभ्याम् उपलक्षित विषयस्वरूपमात्र-
वा आद्य पराकुर्वन् हेतुमाह इच्छेति । द्वितीयम् उपादयति
ताभ्यामिति । तत्रापि इदं विवेचनीयं यावानिच्छाविषय-
त्वावान् सर्वोऽपि उपादेय उत इच्छाविषयैकदेश, अथवा

ताभ्याम् उपलक्षितं विषयस्वरूपमिति चेत् ?
 न, दुःखस्य अपि उपादेयत्वापत्तेः ज्ञान-
 विषयस्य एव इच्छाविषयत्वात् इच्छाजनकस्य च
 ज्ञानस्य सविकल्पकत्वेन दुःखाभावविशेषण-
 दुःखविषयत्वात् । विषयैकदेश इति चेत् ?
 न, मुखे तदभावात् इच्छाविषयविशेष्य-

इच्छाविषयविशेष्यमात्रमिति तत्र आद्यं निराचष्टे न
 इति । हेतुमाह दुःखेति । ननु दुःखं कोऽपि न इच्छति
 इति शङ्कापाकरणाय आह ज्ञानेति । दुःखाभावं तावत्
 पुरुषार्थतया सर्वे विदन्ति तादृक्वेदनेन यावानर्थो विषयी-
 क्रियते तावन्तमर्थमिच्छापि विषयीकरोति ज्ञानेच्छाश्रुतीनां
 समानविषयत्वनियमात् । ननु दुःखाभावज्ञानेऽपि दुःखं विशे-
 षणतया प्रतियोगित्वेन न विषयः तस्य निर्विकल्पकत्वेन
 वैशिष्ट्यानवगाहित्वात् इति तत्र आह इच्छाजनकस्येति ।

नहि किञ्चित् इदमिति निर्विकल्पकमिच्छां जनयितुम् अलं
 विषयसौन्दर्यानवभासकत्वात् विषयसौन्दर्यज्ञानजन्या हि
 इच्छेति न्यायविदां स्थिते । न हि विषयसौन्दर्याद्यवगाहि
 तत् ज्ञानं निर्विकल्पकं युक्तं वैशिष्ट्यावगाहित्वात् अतएव
 आह सविकल्पकत्वेन इति । अस्तु दुःखाभावज्ञान सविकल्पकं
 तथापि कथं तस्य दुःखविषयतेति तत्राह दुःखेति । अभाव-
 ज्ञानस्य विशिष्टविषयत्वेन प्रतियोगिदुःखविशेषणविषयत्वात्
 इत्यर्थः । ततो यावानिच्छाविषयस्तावान् सर्वोऽपि उपादेययेत्
 कथं न दुःखम् उपादेयमिति स्थितम् । द्वितीयं शङ्कते विषय

स्वरूपमात्रम् उपादेयमिति चेत् ? न, अहं
स्वर्गं स्यामित्यत्र आत्मनोऽपि तथात्वापत्तेः । न
तृतीयः, स्वकृतिसाध्ययोरपि दुःखतत्साधनयोः
अनुपादेयत्वात् । न चतुर्थः, विशेषणवैयर्थ्यात् ।

इति । अव्याख्या दूषयति न इत्यादिना । नहि सुखविपरिण्या
इच्छाया सुखम् एकदेशे विषयान्तराभावात् इत्यर्थः । ननु
न सुखमात्रं पुरुषार्थं किन्तु आत्मोय तथाच इच्छापि
आत्मीयसुखविपरिणी इति कथं सुखे इच्छाविषयेकदेशत्वाभाव
इति चेत् ? न, सुखे पुरुषार्थत्वस्य आत्मोपाधिकत्वापत्तेरिति
तृतीयं शङ्कते इच्छेति । तथाच न दुःखे उपादेयत्वम् इच्छाविष
त्वेऽपि विगम्यत्वाभावात् इत्यर्थः । अहं स्वर्गं स्यामिति इच्छाया
स्वर्गविशेषणविशिष्टात्मविपरिणामविषयविशेष्यस्य आत्मनोऽपि
पूर्वपक्ष्यनभिमतोपादेयत्वापत्त्या द्वितीयपक्षे तृतीयं पक्षं दूषयति
न अहमिति । अनुमाने च बाधापत्तिरिति भावः । स्वकृति
साध्यत्वस्य विरहो यस्मिन् अथ सोऽनुपादेय इति तृतीयं पक्षं
पराचष्टे न इत्यादिना । ततश्च अव्याप्तिरिति भावः । एतद्विशे-
षितसुखदुःखाभावेतरत्वम् अनुपादेयत्वमिति चतुर्थं पक्षं
विशेष्यमात्रं उक्ते सुखसाधने यागादावनुपादेयता स्यात्
तन्निवृत्तये विशेषणं तत् तत्र न अस्ति इति नातिव्याप्तिरिति
तमेतं पक्षं दूषयति न इति । हेतुमाह विशेषणेति । सुख-
साधनस्य यागादेन स्वसाधान्येन उपादेयता किन्तु सुखी-
पाधिकीति विशेष्यमात्रे नक्षणत्वेन स्वीकृतेऽपि नाति-
व्याप्तिः परमपुरुषार्थत्वाभायस्य सुखसाधनेऽपि इष्टत्वादिति
विशेषणं व्यर्थमित्यर्थः ।

न पञ्चम., साध्याऽवैशिष्यात् । अन्यस्य निर्व-
क्तुमशक्यत्वात् दुःखतत्साधनतादात्म्यस्य अन-
भ्युपगमपराहतत्वात् । न च सर्वात्मकत्व-
व्याघातः सर्वाधिष्ठानत्वस्यैव सर्वात्मकत्वस्यार्थ-
त्वात् न हि सत्यस्य मिथ्यातादात्म्यमस्ति
सत्यत्वविरोधात् । तथा च अनुपादेयत्वस्यैव
निर्वक्तुमशक्यत्वात् किमिदम् अनुपादेयत्वम्
आत्मन अनिष्टम् आपाद्यते इति चेत् ?

न, इतरानुपसर्जनत्वस्यैव उपादेयार्थत्वात्
तच्च सुखदुःखाभावयोः एव अन्यथा तदुपस-

सुखदुःखाभावैतरत्वम् अनुपादेयत्वमिति पञ्चमं पदं
पराचष्टे न पञ्चम इति । साध्येति तथाच सन्दिग्धासिद्धौ हेतुरनु-
माने दोष इति भावः । सम्भावितं पष्ठं पराचष्टे अन्यस्येति ।

ननु किमिति निर्वचनाशक्तिर्दुःखाद्यात्मकस्यैव अनु-
पादेयार्थत्वादिति न इत्याह दुःखेति । आत्मनो दुःखाद्य-
नात्मकत्वेऽपिसिद्धान्तं शङ्कित्वा पराचष्टे न च इत्यादिना ।
आत्मन सर्वाधिष्ठानत्वं नाम अध्यत्मस्य सत्तास्फूर्तिप्रदत्वम्
ननु मिथ्याकार्यात्मकत्वमपि कुत इत्यत आह नहि इति ।
मिथ्यानिर्व्वर्णनीयं दुःखादिमिथ्यात्मकदुःखादितादात्म्ये सत्यत्व-
चतेरिति हेतुमाह सत्येति । मिथ्यान्तौ स्वपूर्वपक्षम् उप-
सहरति तथाच इति । आपाद्यते माध्यते इत्यर्थः ।

तमेव सिद्धान्तिशङ्कितदोषं पूर्वपक्षी पराचष्टे न इति । तत्र

र्जनत्वात् सुखदुःखाभावेतरच्चात्मा भावरूपत्वेन
दुःखाभावानात्मकत्वात् । सर्वशून्यात्मकत्वे
दुःखाभावात्मकत्वमपि अस्ति इति चेत् ?
न, विज्ञातुरात्मत्वात् न च शून्यं विज्ञातृ न च
विज्ञानं शून्याश्रयम् अभावस्य भावधर्मक-
त्वानुपपत्तेः ।

हेतुमाह इतरिति । अनुपादेयत्वम् हि उपादेयत्वेन प्रति-
योगिना निरूप्यते तेन विना दुर्जनमिति तदर्थं प्रति-
योग्युपादेयत्वम् अन्यानुपसर्जनत्वरूपं विज्ञेयम् इत्यर्थः ।
अन्यानुपसर्जनत्वं तर्हि आत्मनि वर्तता न इत्याह तच्चेति ।
एवकारव्यावर्त्तमाह अन्येषामिति । आत्मादीनां तदुप-
सर्जनत्वात् सुखदुःखाभावौ प्रति उपसर्जनत्वात् आत्मा
तावत् सुखादीन् प्रति अधिकरणतया उपसर्जनमेवमन्यदपि
ऊह्यम् । ननु सुखं वा दुःखाभावो वा ? आत्मेव ततः कथं
तस्य उपसर्जनत्वमिति तत्राह सुखेति । आत्मनो दुःखा-
भावरूपता पराचष्टे भावेति । नच दुःखाभाववर्गदिन प्रति-
भावरूपत्वेन इति स्वरूपासिद्धौ हेतुरिति साम्प्रतम् अहमिति
हि आत्मप्रतीतिरिति अविज्ञादम् । नच इयं प्रतीतिरिति दुःख-
निरूप्या दुःखाप्रतीतावपि जायमानत्वात् ततो दुःखानिरूप्य-
त्वाद्भावात् एव आत्मेति । ननु अर्थभिचार्यात्मा अर्थभिचारि-
च शून्यं ततश्च सर्वेषां तत्त्व यत् शून्यं स एव आत्मा न भावः
ततो दुःखाभावात्मकत्वमपि अस्ति इति कथित् शङ्कते सर्वेति ।

आरोपितो धर्मधर्मिभाव इति चेत् ? तर्हि
 आरोप्यस्य अधिष्ठानं वाच्यम् न हि निरधिष्ठानी
 भ्रमोऽस्ति । शून्यमेव इति चेत् ? तर्हि शून्य-
 व्यामिश्रमेव सर्वः सर्वे प्रतीयात् न च तथा
 अस्थि सत्त्वेनैव सर्वस्य प्रतीतेः । किं च
 सर्वस्य आरोपितत्वे आरोपाधिष्ठानस्य पूर्वमेव
 सिद्धिर्वाच्या सा च स्वत एव इति कथं शून्यं
 स्यात् न हि शून्यं स्वतः सिद्धति अन्यथा परि-

शून्यं ज्ञेयं वा ? ज्ञात्वा वा ? आद्यं निषेधति नेति । ज्ञेयत्वे आत्मत्वं
 न स्यात् विज्ञातुरेव आत्मत्वात् अन्यथा घटादीनामपि
 आत्मत्वापत्तेरिति द्वितीयं निरस्यति - नच इति । ज्ञाना-
 नाश्रयत्वात् इत्यर्थः । नच ज्ञानानाश्रयत्वं शून्यस्य अयुक्त-
 मिति आह नच इति । शून्यं खलु सर्वाभावः नच स
 भावस्य आश्रयो भवितुम् अर्हति । अभावस्य भावधर्मा-
 श्रयत्वादर्शनादिति हेतुमाह अभावस्येति । ननु यद्यपि
 अभावो न भावाश्रयः प्रमाणात् तथापि भ्रमात् कल्पनया २१-
 तथा अस्तु ।

नहि भ्रमस्य किञ्चित् अशक्यमस्ति इति शङ्कते आरो-
 पित इति । तर्हि यदन्विततया आरोपितं प्रतीयते स
 आरोपविषयाधिष्ठानं प्रकृतारोपे अस्ति न वा ? अस्ति चेत् ?
 तर्हि तदाश्रमित्याह तर्हि इति । द्वितीयं प्रत्याचष्टे नहि इति ।
 सर्वत्र भ्रमे हि ^{इति भा. उ. उ. उ.} आकारस्य अनुभवादिति शेषः । अधिष्ठानसत्त्वपक्षे
 तदाश्रयम् इति उक्तं तत्र किं शून्याधिष्ठानम् ? उत शून्यमेव इति ?

भाषामात्रत्वापत्तेः तस्मात् भावरूपत्वादेव दुःखा-
भावानात्मकत्वम् । न च सुखात्मकत्वं स्रगादि-
विषयज्ञानाऽजन्यत्वात् सुखस्य च तज्जन्यत्वात्
अन्यथा तदर्थितया तदुपादानानुपपत्तेः ।
जन्याजन्ययोश्च अभेदानुपपत्तेः ।

न च सुखसवद्व एव तेन जन्यः सुख मे
जातमिति प्रतीतेः सुखात्मनोः सवन्धस्य सम-
वायस्य अजन्यत्वाच्च । न च स्वात्माऽसवद्वे स्वतन्त्रे

नाय, शून्यताया कल्पितत्वप्रसङ्गात् अधिष्ठानभिन्नस्य कल्पित
त्वात् द्वितीय शङ्कते शून्यमेव इति । अथस्त हि अधिष्ठानानु
गततया तत्तादात्म्येन प्रतीयते न च आरोपिते शून्यानु
गतिरस्ति । आरोपितस्य मत्तेनैव प्रतीतेरिति दूषयति
तर्हि इत्यादिना । किञ्च तत् शून्य सर्वभ्रमाधिष्ठानम् ? उत
च प्रतीति स्य परतो वा ? परतयेत् ? न परस्य सर्वस्य कल्प
नात् प्रागस्मिन्ने सिद्धौ वा कल्पितत्वञ्चते । स्वतयेत् ? तर्हि
शून्यत्वञ्चतिरित्याह किञ्च इत्यादिना । ननु शून्य स्यत एव भिन्नतु
को दोषस्तत्राह न हीति । ज्ञानागात्मकत्वादित्यर्थः । अस्तु
तर्हि स्वप्रकाशत्वाय तस्य ज्ञानात्मकतापि सर्वती वन्वती हि
अन्यथाऽनुपपत्तिरिति चेत् ? तत्राह अन्ययेति । स्वप्रकाशज्ञानस्य
जगदधिष्ठानस्य शून्यमिति नामकरणे, प्रत्यक्षप्राप्त्या तत्र
वस्तुतः शून्य भावरूपत्वात्-इत्यर्थः । यदि क्वचित्पे भ्रमे
शून्यमधिष्ठानं न सर्वं तर्हि ह्यभिचारित्वात् न स चास्ति ।

सुखे प्रमाणमस्ति त्वया च अङ्गीक्रियते त्वयापि
 आत्मतादात्म्यापन्नस्य नित्यसुखस्यैव स्वीका-
 रात् । किं च सुखात्मनोस्तादात्म्ये अहं सुख-
 मिति प्रतीतिप्रसङ्गः न च तदस्ति तस्मात् सुख-

सिद्धो भावरूप आत्मेति उपमहरति तस्मादिति । भावत्वव्यव-
 स्थापनस्य फलमाह दुःखाभाविति । आत्मनि दुःखाभावता
 पराज्यत्व सुखान्यत्व प्रतिज्ञातम् उपपादयितुम् उपक्रमते न
 चेति । आत्मा न सुखरूप अकार्यत्वादाकाशवत् इत्यर्थः ।
 यद्वा आत्मा न सुखरूप विषयज्ञानाजन्यत्वात् यत् सुखं तत्
 विषयज्ञानजन्यं यथा मन्मतिपत्रं सुखमित्यर्थः । आत्मनो
 विषयप्रतीत्यजन्यत्वेऽपि सुखता किं न स्यादिति तत्राह
 सुखस्येति । तज्जन्यत्वात् स्रगादिविषयज्ञानजन्यत्वनियमा
 दित्यर्थः अन्यथेति । तदजन्यत्वे इत्यर्थः । तदर्थितया स्रगा-
 र्थितया तदुपादानं स्रगादिविषयोपादानं तत् न स्यात्
 इत्यर्थः । नहि अकार्यार्थं कारणमुपादत्ते विषयोपादानस्य
 मपि कठिनद्रव्योपादानप्रसङ्गादिति जन्याजन्येति । जन्या
 जन्यत्वरूपविरुद्धधर्माध्यासात् सुखात्मनोरभेदादात्म्यं न
 युक्तमित्यर्थः । ननु सुखे जन्यत्वमसिद्धं तस्य अकार्यत्वात्
 कथं तर्हि सुखार्थी स्रगादि उपादत्ते ।

आत्मानि नित्याकार्यभुक्तमन्वयादीति न इत्याह न च इति ।
 तेन उपात्तस्रगादिना इत्यर्थः । तत्र प्रतीतिपराहति रितु-
 त्वेन आह सुखमिति । सुखस्वरूपोत्पत्तिप्रतीतेन तत्सम्बन्धाने
 साधनोपादानसम्बन्धा मिदमित्यर्थः । किञ्च सुखात्मनो

दुःखाभावान्यत्वात् अनुपादेय एव आत्मा । न च
ताभ्यामन्यः पुरुषार्थोऽस्ति येन आत्मा मुमुक्षू-
णां उपदेयः स्यात् ।

सम्बन्ध समवायो वा सयोगो वा ? आद्ये तदर्थे साधनो-
पादान न चीण तस्य सत्वे सति नित्यत्वेन अजन्यत्वा-
दित्याह सुखात्मनोरिति । द्वितीय प्रत्याचष्टे न च इति ।
अप्राप्तयो स्वतन्त्रयो प्राप्तिर्हि सयोग स्वात्मासम्बन्धेऽप्राप्ते
अतएव आह स्वतन्त्र इति । प्रमाण नास्ति इति न
सुखात्मसयोगे साधनोपादानमन्यथासिद्धमित्यर्थ । ननु स्वतन्त्रे
नित्ये सुखे अस्ति प्रमाण नित्यमानन्दमिति श्रुतौ सामा-
नाधिकरण्यप्रतीति मयापि न्व श्रुतिमात्रप्रमाणकेन अयमेव
अर्थ स्वीक्रियत इति कथं न तत्र प्रमाणास्तित्व कथं वा
न मम अङ्गीकार इति तत्राह त्वयापि इति । स्वातन्त्र्य नाम
न नित्यत्व किन्तु आत्मभिन्नतया ताटस्थेन अवस्थिति न च
सुख तादृक त्वया स्वीक्रियते ब्रह्मपदसामानाधिकरण्येन
आत्मतादात्म्यपन्नस्येव सुखस्य स्वीकारादात्मन एव च ब्रह्मत्वा-
दित्यर्थ । ननु तर्हि श्रुतिबलादेव । सद्मात्मसुखयोस्तादात्म्य
त्वा मा च प्रति श्रुतेरविशेषादिति चेत् ? न, भेदग्राहकप्रत्यक्ष-
विरोधेन श्रुतेरयोग्यतया उपचारपरत्वादन्यथा अह सुखमिति
कोऽपि प्रतीयादिति हेत्वन्तरमाह किञ्चेति । यस्मात् पूर्वाक्त
युक्तिभिरात्मन सुखदुःखाभावान्यत्व सिद्ध तस्मात् उपसर्जन
रूपानुपादेय एव आत्मेति सिद्धमित्यनुपादेयत्वसाधनमनुमान
निगमयति तस्मादिति । आत्मानुपादेय सुखदुःखाभावेतर-
त्वात् घटादिव व्यतिक्रमे सुखादिवत् इत्यर्थ ।

न च आत्मत्वमेव परमपुरुषार्थताप्रयोजकं
तथा लोके व्यवहाराभावात् । सुखं मे स्यात्
दुःखं मा भूदिति आत्मसम्बन्धिसुखदुःखाभावयो-

ननु हेतुरस्तु मास्तु च अनुपादेयत्वरूपं साध्यम् आत्मनि
किं विपक्षे बाधकमिति तत्राह न चेति । हेत्वभावे साध्य-
मेव न स्यात् न हि सुखदुःखाभाव्याभ्याम् अन्यः कश्चित्
अर्थः पुरुषार्थोऽस्ति येन तत्र व्यभिचारेण उक्तहेतोः साध्या-
गमकत्वात् उक्तहेतुमेति अपि आत्मनि पूर्वोक्तं साध्यं न सिद्धे-
दिति आत्मनः संमुच्युपादेयता स्यात् न च एवम् अस्ति
इत्यर्थः । ततः साध्याभावे हेतुरेव न स्यादिति हेत्वभावापत्तिः
विपक्षे बाधकमिति भावः । अस्तु तर्हि आत्मनि अनुपादेयत्व-
साध्ये आत्मेतरत्वम् उपाधिः नच साध्यव्याप्तिः उपाध्यभावस्य
आत्मत्वस्य साध्यानुपादेयत्वाभावेन पुरुषार्थेन व्याप्तत्वात् ततो
न भवदीयो हेतुः साधुरिति न इत्याह न चेति । प्रयोजकं
बाधकमित्यर्थः । न पक्षेतरत्वं उपाधिः अनुमानमात्रोच्छेदा-
पत्तेः कथं तर्हि तेजोऽनुष्णतानुमाने तेजोभिन्नत्वमुपाधिः तस्य
बाधोच्चीतत्वात् न च तथा प्रकृते बाधोऽस्ति लोके आत्मनः
पुरुषार्थत्वेन उपादेयतया व्यवहियमाणादित्याह तथेति ।
ननु अर्गत्या आत्मन एव उपादेयत्वं लोके वाच्यम् ? अन्येषाम्
आत्मभिदानाम् अपुरुषार्थत्वात् न च सुखादिकं पुरुषार्थः
परसुखादेरपि तथात्वापत्तेः आत्मीयं तथेति चेत् तर्हि आत्मैव
पुरुषार्थतया व्यवहर्तव्य इति चेत् ? न इत्याह सुखं मे स्यादिति ।
अयम् अत्र आशय निरुपाधीच्छाविषयो हि पुरुषार्थत्वान् उपा-

रेव काम्यमानत्वात् । न च आत्मा मम
स्यादिति कामना अस्ति न च अकाम्यमानः
पुरुषार्थः ।

न च अयमलौकिकः पुषार्थः । लोक-

देयं स एव च तथा व्यवहारयोग्यं सुखं दुःखाभावश्च तथा न च
आत्मसम्बन्धिनी एव तो तथा न शुद्धो इति वाच्यम आत्मन
सुखदुःखाभावौ प्रत्यधिकरणतया कारकत्वात् कारकस्य च
उपसर्जनत्वेन वस्तुतोऽनुपादेयत्वादिति । ननु सुखं मे स्यादिति
कामना आत्मसुखविपरिणी तत्र सुखवत् आत्मापि विपर्ययोऽस्तु
किमिति औपाधिकस्तत्र काम इति तत्राह न चेति । सुखानुप
हिते केवले आत्मनि कामनाया अदर्शनात् तदुपहिते च
तस्मिन् दर्शनात् सुखादिकमेव काम्यं न आत्मा ततो न
आत्मा पुरुषार्थ उपादेय इत्यर्थः । ननु आत्मलामात् न पर
विद्यते । आत्मकाम इत्यादि श्रुतिवत्त्वात् मन काम्यमानत्वाव-
गते पुरुषार्थता इति चेत् ? इति न इत्याह न चेति । मत्त्वं श्रुति-
रस्ति इति सापि किं स्वस्या अविरोधसिद्धये लोकव्यवहारम्
अपेक्षते न वा ? अपेक्षते चेत् ? तर्हि तदभावे कथम आत्मन
काम्यमानतया पुरुषार्थता प्रतिपादयेदिति न चेति प्रतिज्ञाया
हेतुमाह लोकेति । तथाच मद्वा क्रोशन्तीतिवत् लोकविरोधे
श्रुति उपचरितेति भावः । ननु श्रुति किमिति स्वार्थबोधने
लोकव्यवहारम् अपेक्षते विरोधपरिहारायेति चेत् ? न, लोक-
व्यवहारस्य बाधेनापि विरोधपरिहारोपपत्तेः ।

नच श्रुतिरेव बाध्या तत्परत्वात् तथाच किं लोकव्यवहारा

व्यवहारानुलङ्घनेनैव वेदेन पुरुषार्थप्रतिपादनात् ।
 अन्यथा अलौकिकत्वात् स्वर्गस्यापि सुखरूपता
 न स्यात् । किं च किमयं लोकोत्तरः येन
 ऐहिकं पारत्रिकं च ससाधनं सर्वं पुरुषार्थं
 परित्यज्य आजन्मब्रह्मचर्याद्यशेषदुःखजातेन
 आत्मानमवसादयन् अलौकिकः पुरुषार्थाऽय-

पेक्षणेनेति तत्राह । अन्यथेति लोकव्यवहारानपेक्षणे ज्योतिष्टोमेन
 स्वर्गकामो यजेत इत्यत्र काम्यमानः स्वर्गस्तावत् पुरुषार्थ इति
 वस्तुस्थितिः तत्र वैदिकत्वमात्रेण स्वर्गस्य पुरुषार्थत्वे सुखरूपता
 न स्यात् सुखे स्वर्गपदस्य वेदे नासङ्केतितत्वात् यदा च
 लौकिकपुरुषार्थव्यवहारं वेदोऽनुसरति तदा लोके द्विविध-
 स्यैव पुरुषार्थत्वात् स्वर्गस्य दुःखाभावरूपत्वे गौरवात् भाव-
 रूपसुखात्मकतैव युक्ता नच तत्परत्वात् श्रुतिर्बाधिका समुच्चयेन
 उभयप्रामाण्योपपत्तौ अन्यतरबाधकल्पनायोगादिति । ननु
 स्वर्गकामश्चतौ श्रुतस्वर्गस्य सुखरूपता लोकानुसारात् इति अयुक्तं
 स्वर्गस्य सुखत्वपादकार्यवादस्य यत् न दुःखेन संभिन्नमित्यादेः
 विद्यमानत्वात् तत आत्मकामादिश्रुतिबलात् काम्यमान
 आत्मा पुरुषार्थत्वादुपादेय एवेति तत्राह किञ्चेति । ऐहिकं
 विषयजन्यं सगादिसम्बन्धिसुखं परत्र भवं पारत्रिकं स्वर्गादि-
 सुखसाधनं सगादि यागादि च अवसादयन् ज्ञेयम् । ननु
 परमपुरुषार्थकामनया सर्वमेव तत् युज्यते इति तत्राह
 अलौकिकेति । वेदमात्रसिद्धो ननु लोकोतो वा सानुभवतो

मात्मेति वदन्नेव कृतार्थः स्यात् । तथाच
रागिगीतं ।

वरं वृन्दावने शून्ये शृगालत्वं य इच्छति ।

न तु निर्विषय मोक्ष मन्तुमर्हति गौतमः ॥ इति ।

किं च यदि अयम् आत्मा पुरुषार्थः स्यात् कथं
तर्हि अप्रयत्नलब्धमात्मानम् उपेक्ष्य वैषयिकसुख-
लोभात् तत्तत्काम्यतोर्थादौ स्त्रियन्ते प्राणिनः न
च ते भ्रान्ताः शास्त्रेणापि तदनुमोदनात् ।

वा प्रसिद्ध इति कृतार्थं सिद्धप्रयोजनः तथाच प्रसिद्धसुख-
परित्यागेन लोकाप्रसिद्धपुरुषार्थमुद्दिश्य ब्रह्मचर्यादिक्लेशो
न युक्त इति भावः ।

निर्विषयमिति । विषय सकृच्चन्दनवनितादि निर्गतो
यस्मात् मोक्षात् स तमित्यर्थः । किञ्च अर्हं चेन्मधु विन्देत
किमर्थं पर्वतं व्रजेत् इति न्यायात् अयत्नेन नब्ध प्राप्तमात्मानम्
उपेक्ष्य परित्यज्य प्राणिनो वैषयिकसुखाय प्रयागादौ किमिति
स्त्रियन्ते प्राण त्वजन्ति तन् प्राणत्यागरूपाहत्तिरात्मन पुरुषार्थ-
त्वमावेदयति इत्याह किञ्चेति । ननु प्रवृत्तिमात्रं न प्रमाण
प्रमाणमूनाया एव प्रवृत्ते प्रमाणत्वात् अन्यथा अतिप्रसङ्गात्
नच अत्र प्रमाणमस्ति आत्महनननिषेधविरोधाच्च तस्मादसदेतत्
इत्याशङ्क्याह न चेति । न केवलं शास्त्रमेव अत्र अनुमोदक
किन्तु लोकानुमोदनमपि सगृहीतम् अपि शब्दः । न च आत्म-
हनननिषेधशास्त्रविरोधः तस्य उत्सर्गत्वात् एतस्य प्रयागादि-

न लोकवचनात् तात ! न वेदवचनादपि ।
मतिरुत्क्रमणीया ते प्रयागमरणं प्रति ॥

कुष्ठाद्युपहताश्च दुःखाभावमुद्दिश्य म्रियन्ते
इति तु सर्वजनीनम् । तत्किमनात्मैवोपा-
देयः । कः संशयः । सुखदुःखाभावयोः
तत्साधनानां च पुत्रकलत्रगृहक्षेत्रगोहिरण्यादी-
नाम् उपादेयत्वस्य अविगीतत्वात् । ननु ऐहि-
कामुषिकसकलसुखतत्साधनजातम् उपेक्ष्य
केवलमात्मानमेव उद्दिश्य श्रवणादावपि केचन

मरणशास्त्रस्य श्रवणादत्वात् न कश्चिद्विरोध इति भावः । तस्मात्ते
आत्मा न पुरुषार्थः किन्तु वैपयिकं सुखमिति स्थितम् ।

दुःखाभावस्यापि लोकप्रवृत्त्यैव आत्मापेक्षया पुरुषार्थतामाह
कुष्ठेति । अनात्मा एव पुरुषार्थ इति निरूपयितुम् आकाहामुत्या-
पयति तत् किमिति । तर्हि अनात्मकत्वाविशेषात् दुःखादिकमपि
किं पुरुषार्थ इति न इत्याह सुखेत्यादिना । ननु ऐहिकामुषिक-
सुखतत्साधनस्य उपादेयत्वमविगीतमिति यदविगानं तत् पाम-
राणां परीक्षकाणां वा ? नाद्य, पामराविनीतस्य अकिञ्चित्कर-
त्वात् परीक्षकाणामिति चेत् ? न, ऐहिकामुषिकसुखादि परि-
त्यज्य आत्ममात्रोद्देशेन श्रवणादीं प्रवृत्तेरविगानायोगादिति
चेत् ? इति शङ्कते ऐहिकेति । श्रवणादीं प्रवृत्तमाना न परी-
क्षका इति परिहरति त इत्यादिना । ननु कार्यं ते भ्रान्त-
त्वात् न परीक्षकाः श्रुतिमूलत्वात् तदीयप्रवृत्तेरिति चेत् ?

प्रवर्तन्ते एव इति चेत् ते तर्हि भ्रान्ता भवन्तु
बहूनाम् अनुग्रहो न्याय्य इति न्यायात् द्विवा एव
हि ते । विज्ञानमानन्द ब्रह्मेति सुखरूपत्व-
मपि आत्मनः श्रुतौ श्रूयत इति चेत् ?

श्रूयतां नाम न हि एतावता आत्मा
पुरुषार्थः न हि सुखम् इत्येव पुरुषार्थः
स्वसम्बन्धितयैव तस्य पुरुषार्थत्वात् अन्यथा
शत्रुसुखस्यापि पुरुषार्थत्वापत्तेः न हि सुख

तर्हि आमुष्मिकसुखाद्यर्थप्रवृत्तिरपि श्रुतिमूला न भ्रममूलेति
न विगीता तर्हि आत्मन सुखादेश उभयोरपि पुरुषार्थता अस्तु
न आमुष्मिकसुखाद्यर्थ साधनानुष्ठातॄणां बहुत्वेन तद्विरोधे
श्रवणाद्यनुष्ठातॄणां भ्रान्तत्वात् तन्मूलश्रुते अन्यपरत्वादित्यभि-
प्रेत्य आह बहूनामिति । आत्मा न उपादेय सुखदुःखाभावे
तरत्वात् दुःखादिवत् इति अनुमाने पक्षेतरत्वस्य अनुपाधित्व
बाधानुव्रीतत्वात् इति एतावता सन्दर्भेण व्यवस्थापित
आत्मा पुरुषार्थः सुखरूपत्वात् वैषयिकसुखवत् इति सप्रति-
पक्ष दास्यामि इति अभिप्रेत्य सुखरूपत्व हेतु श्रुत्या तावत्
ससर्थयते विज्ञानमानन्दमिति ।

आनन्दात्मकत्वमात्मन श्रुत्या बोध्यत इति तावदङ्गीकरोति ।
श्रूयतामिति । तर्हि सत प्रतिपक्षतासिद्धेति न इत्याह नहि
इति । एतावता सुखरूपश्रयणेन अपि इत्यर्थः । सुखरूपत्वमुक्त
सम्भवति इत्यर्थः । ननु सुखरूपत्वे किमिति न, पुरुषार्थ-

सुखस्य पुरुषार्थः । सांसारिकमपि सुखं नाना-
दुःखसंभिन्नम् अनुपादेयमेव इति चेत् ? न,
गत्वन्तराभावात् न हि भिक्षुकभिया स्थाव्य-
नधिश्रयणम् । आयाति चेत् ? दुःखं परिह-
र्त्तव्यम् । सुखं तु उपादेयमेव ।

तेति तत्राह नहि इति । आत्मनः सुखरूपत्वे किं स एव स्वतन्त्रः
पुरुषार्थः किं वा सुखात्मनि समवेतं सुखान्तरं ? नाद्यः नहि
सुखमित्येव पुरुषार्थः अपि तु स्वसम्बन्धि तत् नचामेदे स्वसम्ब-
न्धिता सम्भवति । ततः सुखात्मा स्वतन्त्रो न पुरुषार्थः इति न
प्रतिपचानुमानं साधु इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह नहि सुख-
मिति । सुखात्मनः स्वरूपसुखेनैव दृष्टत्वात् सुखान्तरे कामना-
योगात् न सुखान्तरं सुखात्मनः पुरुषार्थः इत्यर्थः । ननु
आत्मानुपादेय इति त्वया साधितं वैप्रथिकसुखं तु बहुदुःखानु-
विद्धत्वात् अपुरुषार्थत्वात् अनुपादेयमेव तथा च सुखोद्देशेन
यागादौ प्रवृत्तिर्वाधितेति सिद्धान्तो शङ्कते सांसारिकमिति ।
सत्यं सांसारिकं सुखं दुःखानुविद्धमिति । तथापि आत्मा
तावत् उक्तयुक्तेः अनुपादेय एव तथा च अगत्या सुखे यथा
दुःखानुपङ्गो न भवति तथा यतनीयं न तत् दुःखसम्प-
र्कभिया सुखं त्यागमर्हति । नहि भिक्षवः सन्ति इति
स्थाली नाधिश्रियते मरणप्रसङ्गात् तस्मात् दुःखपरिहाराय
एव यतितव्यं न वैप्रथिकसुखत्याग इति परिहरति न
इत्यादिना । ननु आत्मा द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्य इति वाक्ये

कथं तर्हि आत्मज्ञानार्थं श्रवणादिविधिः
दुःखाभावार्थमेव । एवमात्मनोऽपुरुषार्थत्वे प्राप्ते
ब्रूमः । य आत्मा सर्ववस्तूनां यदर्थं सकल जगत् ।

प्रथमोपात्तमात्मदर्शनमनूय श्रवणमननादि विधीयते तत्र न
आत्मज्ञानमेव स्वतः फल तस्यापुरुषार्थत्वात् । न च मुमुक्षोरधि-
कारित्वात् मोक्ष एव तत् फल मोक्षस्य आत्मस्वरूपातिरिक्तस्य
अभावात् आत्मभिन्नस्य जन्यत्वेन मोक्षस्य अनित्यत्वप्रसङ्गात् तत्
श्रवणविधयन्यथानुपपत्त्या आत्मैव पुरुषार्थ इति सिद्धान्ती चोद-
यति कथमिति । आत्मभिन्न एव पुरुषार्थं श्रवणाद्यनुष्ठान-
फलं न तु आत्मा तस्याजन्यत्वादनित्यत्वाभावरूपत्वानङ्गीकारात्
आत्यन्तिकदुःखनिवृत्तेरेव मोक्षत्वादिति । पूर्वपक्षी परि-
हरति दुःखेति । तथा च श्रवणादिविधिरन्यथोपपन्न इति
भावः । दुःखाभावो नायमात्मा सुखं न अपि स इत्यते मुमुक्षुभि-
रयं तस्मात् उपादेयं कथं भवेत् एव पूर्वपक्षमनूय तन्निरासाय
सिद्धान्तं प्रतिजानोते एव मिति । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा आत्मा
अनुपादेयं सुखदुःखाभावान्यत्वात् दुःखादिवत् इति तत्र
अन्यान्यनुपसर्जनत्वमनुपादेयत्वं तदन्यत्वमनुपादेयत्वं आत्मा च
सुखादिशेषत्वात् अनुपादेय इति तदेतत् दूष-
यन् पूर्वपक्षनिरासप्रतिज्ञाया हेतुं सगृह्णाति । य आत्मेत्यादिना ।

असौ आत्मा अनुपादेय इति यत् पूर्वपक्षिणा उच्यते तत्
कथमिति वद इति अन्वयः । ननु का अनुपपत्तिरङ्गानुमानेन
तत् सिद्धिरिति न इत्याह स्वतन्त्र इति । स्वतन्त्रोऽन्यान्यनुपसर्जन
इत्यर्थः । तथाच अनुमाने बाध इति भावः । ननु कथमात्मनो-

आनन्दाब्धिः स्वतन्त्रोऽसावनादेयः कथं वद ॥२६॥

यदन्यद्वस्तु तत्सर्वं यद्भेदे नरशृङ्गवत् ।

सत्ता सर्वपदार्थानामनादेयः कथं वद ॥ २७ ॥

यद्वशे प्राणिनः सर्वे ब्रह्माद्याः क्लमयस्तथा ।

ईशानः सर्ववस्तूनामनादेयः कथं भवेत् ॥२८॥

यच्चक्षुः सर्वभूतानां मनसो यन्मनो विदुः ।

यज्ज्योतिर्ज्योतिषां देवो नोपादेयः कथं त्रिभुः ॥२९॥

मोदप्रमोदपक्षाभ्यासानन्दात्मा तमो गतः ।

ऽन्यानुपसर्जनत्वं सर्वस्य सुखदुःखाभावशेषत्वादिति तत्राह यदर्थमिति । यदा सर्वं जगदात्मार्यम्, आत्मशेषस्तदा सुखादेः आत्मशेषत्वे किमु यत्कथ्यमिति भावः । तदुक्तं सुखञ्च पुरुषार्थत्वादिति । आत्मव्यतिरिक्तानां सर्वेषां पदार्थानां परार्थत्वमिति वैशेषिकादयोऽपि च सङ्गिरन्ते तस्मात् आत्मार्यं सकलं जगदित्यर्थः ।

किञ्च सुखदुःखाभावान्यत्वं हेतुः स्वरूपासिद्धिः कथमिति चेत् तत्राह आनन्दाब्धिरिति । निरतिशयसुखात्मक इत्यर्थः । दुःखाभावत्वम् उपपादयति आत्मेति । घटादीनाम् आत्मा स्वरूपं तद्भेदे घटादेः दुर्निरूपत्वेन असत्त्वात् भिन्नस्य असतोऽभावः सदेव अभावाभावस्य भावत्वात् सतश्च आत्मत्वादिति युक्त्या आत्मैव दुःखाभाव इति कथं न अनुमाने स्वरूपासिद्धिरिति यच्छब्दोऽसौ इत्यनेन सम्बद्धते । प्रथमपादार्थम् उपपादयति यदन्यदिति । यस्मात् आत्मनोऽन्यत्वेन परैः समत वस्तु घटादि यद्भेदे आत्मनो भेदे अतएव आत्मा सर्वेषां

जीवयत्यखिलान् लोकाननादयः स्वयं कुतः॥३०॥
 यस्यानन्दसमुद्रस्य लेशमात्रं जगद्गतम् ।
 प्रसृतं ब्रह्मलोकादौ सुखाद्यिं कः परित्यजेत्॥३१॥
 हेरग्यगर्भमैश्वर्यं यस्मिन् दृष्टे तृणायते ।
 सोना सर्वपुमर्थानामपुमर्थः कथं भवेत् ॥३२॥
 यत्कामा ब्रह्मचर्य्यन्त इन्द्राद्याः प्राप्तसम्पदः ।
 स्वस्वभोगं त्यजन्त्येव न पुमर्थः कथं नृणाम् ॥३३॥

घटादीनां सत्तास्वरूपमित्यर्थः । तथाच स्वस्वरूपस्य सर्वेरिष्य-
 माणत्वात् स एव पुरुषार्थ इति भावः । द्वितीयपादं व्याचष्टे
 यद्वशे इति । अनादेयोऽनुपादेय इत्यर्थः । यद्वा ननु अधिष्ठान
 सत्तास्फूर्तिप्रदं न अन्यत् ईश्वरस्याधिष्ठानं न आत्मा अतः
 कथं घटादीनां सत्तास्फूर्तिप्रद इत्यागह्य अज्ञानवशात् आत्मेव
 ईश्वरो न अन्य इत्यभिप्रेत्याह यद्वशे इति । स्फूर्तिप्रदत्वं वक्तुं
 प्रकाशताम् आह यत् चक्षुरित्यादिना । आनन्दाद्यिपदं व्याचष्टे
 मोदति । इष्टस्मृती हर्षो मोदः स एव अभ्यासात् प्रकृतः
 प्रमोद सुखमात्रम् आनन्दः तस्य पक्षादिकल्पना अज्ञानवशात्
 इत्याह तमोगत इति । स्वसुखमात्रदानेन लोकान् सुखयति
 इत्याह जीवयतीति । उत्तरार्द्धमैव स्पष्टयति यस्येति । प्रसृतं
 प्राप्तम् । आत्मनो निरतिशयसुखरूपत्वे हेत्वन्तरमाह हेरग्य-
 गर्भेति । ननु आत्मा सर्वपुमर्थानां भीक्षेति कथम् इति पर-
 मैश्वर्य्य इति स्मृतेरिन्द्रादिसम्पद एव परमपुरुषार्थत्वादिति
 तत्राह यत् कामा इति । मघवा प्रजापती ब्रह्मचर्य्यम् उवा-
 चेति श्रुतेरित्यर्थः । ननु यदि आत्मेव पुरुषार्थः कथं तर्हि

यद्दिदृक्षाफलाः सर्वावैदिक्यो विविधाः क्रियाः ।
यागाद्या विहितास्तस्मिन् उपेक्षा वद ते कथम्३४
यद्दृष्टिमाततः सर्वाः कामाद्या दुःखभूमयः ।
विनश्यन्ति क्षणेनासावुपादेयः कथं न ते ॥३५॥
आह्लादरूपता यस्य सुपुत्रे सर्वसाक्षिकी ।
तवोपेक्षा भवेद्यस्य तदन्यः स्यात्प्रशुः कथम् ॥३६॥

तमुपेक्ष्य स्वर्गार्थं यागादिप्रधानमिति तत्राह यद्दिदृक्षेति ।
तमेतं वेदानुवचनेन इत्यादिश्रुतिवशात् अस्त'करणशुद्धिद्वारा
विहितयागादिक्रिया आत्मदिदृक्षाफला एव न वस्तुतः
स्वर्गादिफला । कथं तर्हि स्वर्गादीना फलत्वेन अयणम् ?
अन्नप्ररोचनार्थत्वात् कथमन्यथा सर्वघात सर्वत्रो वेदन्नः क्षयि-
त्वात् अपुरुषार्थं स्वर्गादिकम् चक्षिष्य यागादीम् विदध्यात्
तस्मात् अन्नप्ररोचनार्थमेव स्वर्गादिशरणं न फलायेति न
कथिद्विरोध इति । ननु स्वर्गादिप्ररोचनार्थम् इति अयुक्तम्
आत्मदिदृक्षाया अपफलत्वात् यागादिफलं न तावदात्मा-
जन्यत्वात् न तावदनुभवः तस्य अपफलत्वात् न वा तद्दिदृक्षा
तस्याः ज्ञानमात्रफलत्वेन स्वतोऽफलत्वात् तस्मात् स्वर्गादिरेव
तात्पर्येति वैधकक्रियाफलमिति तत्राह यत् दृष्टीति । यतो
ज्ञानमज्ञानस्य निवर्तनमिति ब्रह्मसाक्षात्कारात् अज्ञाने
निरस्ते सत्यज्ञानमूला कामादिभयदुःखभूमयो निवर्तन्ते
इति । तच्चिद्वृत्तेः आत्मरूपत्वात् आत्मेव पुरुषार्थं इति
प्ररोचनार्थमेव स्वर्गादिश्रवणमित्यर्थः । मोदप्रमोदपक्षाभ्याम्

सत्यमितरानुपसर्जनत्वमुपादेयत्वं तच्च आत्म-
 न्येव विश्रान्तं सुखदुःखाभावयोरपि तदर्थत्वात्
 अन्यथा परसुखदुःखाभावयोरपि उपादेयता
 स्यात् तस्मात् आत्मैव परमपुरुषार्थः सुखदुःखा-
 भावात्मकत्वाच्च ।

इत्यत्र आत्मनः सुखरूपत्वे अर्थात् तस्य प्रियमेव शिर
 इत्यादिवाक्यानि प्रमाणत्वेन उपन्यस्तानि सम्प्रति सुप्तोत्थितस्य
 सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शसिद्धसुप्तिकालीनसुखानुभवी-
 ऽपि आत्मनः सुखरूपत्वे प्रमाणमित्याह आह्लादेति । तत्र
 सुखाध्यायित्वर्थः ।

पूर्वपक्षे अनुपादेयत्वस्य आत्मनि साधनाय तत्प्रति-
 योगित्वेन उपादेयत्व यन्निरूपितं तत् तावदनुमोदते सत्य-
 मिति । तर्हि आत्मनि उक्तमानेन अनुपादेयत्वसिद्धमिति न
 इत्याह तच्चेति । च. तु अर्थं तत् तु अन्यानुपसर्जनत्वं विश्रान्त
 सगादिविषयसुखसाधनं तावत् सुखोपसर्जनम् अहिकण्ट-
 कादिपरिहारश्च दुःखाभावसाधनं सुखदुःखाभावयोश्च आत्मार्थ-
 त्वात् सर्वसुखादिसाधनज्ञातम् आत्मनि एव विश्रान्तमित्यर्थः ।
 कथं तर्हि सुखादौ पुरुषार्थत्वव्यपदेश इति शब्दासुपसर्गा-
 व्याजेन परिहरति तस्मादिति । आत्मशेषत्वादेव सुखादौ
 पुरुषार्थत्वं न वस्तुत इति भावः । अतएव आह परम इति ।
 एतेन अनुपादेयत्वानुमानं वाधितमिति भावो ध्वनितः । ननु
 सुखाद्यधिकरणतया आत्मनः सुखदुःखाभावो प्रति कारकत्वात्
 सुखादिशेषत्वमेव आत्मनो युक्तं न वैपर्ययत्वमिति शब्दित्वा

न च भावरूपस्य आत्मनो दुःखाभावात्म-
कत्वानुपत्तिः । भवेद्यं दोषो यदि आत्मनि
दुःखं पारमार्थिकं स्यात् न तु एवमस्ति किं
तु अज्ञानफणिफणासमुद्भूतदेहाद्यभिमानविष-
दंष्ट्राद्यवर्तिरागादिलक्षणहालाहलविषज्वालाप्र-
तिबद्धस्वात्मदृष्टिः सवितरि तमोवन्निर्दुःखेपि

अनुपादेयत्वानुमाने स्वरूपासिद्धिं दूषणान्तरमाह सुख-
दुःखेति । भेदे किल आधाराधेयभावः न च सुखाद्यात्मनो
भिद्यत इति न आत्मा तदुपसर्जनं न वा सुखदुःखाभावान्मत्वं
हेतुरात्मनि यत्ने वर्तत इत्यर्थः ।

ननु आत्मा सर्वस्य सत्ताप्रदत्वात् स्वयमसद्रूपः कथं स्यात्
इति शङ्कित्वा परिहरति न चेति । दुःखस्य आत्मनि कल्पित-
त्वात् दुःखाभावो न आत्मनः अतिरिच्यते इति परिहरति
भवेद्यमिति । ननु दुःखं गुणः तच्च अज्ञाधितत्वात् न
कल्पितं किञ्च आरोपे आरोप्याधिष्ठानयोः सादृश्यं कारणं
दृष्टं न च अत्र तदस्ति उभयोरपि निरवयवत्वात् किञ्च आरोप-
समयेऽधिष्ठानं विशेषतः अज्ञातं वाच्यं न च दुःखप्रतीति-
समये आत्मा विशेषतो न ज्ञायते । अहमित्येव तस्य विशेष-
प्रतीतित्वात् तस्याय ज्ञातत्वादिति कथं दुःखस्य आत्मनि
समारोप इति शङ्कते किन्तु इति । परिहरति अज्ञानेति ।
स्वात्मनि दुःखौघम् आरोपयतीति सम्बन्धः । ननु उक्तं
सादृश्यं नास्तीति सत्यं किं सादृश्येन आरोप्यभिचारिणा

आत्मनि रौरवाद्यनेकभेदभिन्नरफसमुदाय-
समुद्भूराटुःखीघमारोपयत्येव कौबलम् ।

आरोपितस्य च अभावो न अधिष्ठानात्
अतिरिच्यते अधिष्ठानादभेदेनैव आरोपितत्वात्
भेदेन च तस्य असत्त्वात् असन्निपेधस्य च

कृतः तर्हि दीपादारोप इति अज्ञानादिति गृह्याण । ननु
अज्ञानमात्रं चेत् दुःखारोपे असाधारण कारणं सुप्तोऽपि
तर्हि दुःखारोपः स्यादिति चेत् ? न, शरीरादिद्वारा तद्भेद-
त्वादित्याह फणिकणैति । उदासीनावस्थां ध्यायन्नयति रागेति ।
प्रतिबद्धस्वात्मादृष्टित्वेन विशेषादर्शनम् उपपादितम् । ननु
यदि अत्र वस्तुतो न अस्ति तत् तत्र आरोपणीयं दुःखञ्च
गुणत्वादात्मैकसमवेतमिति कथं तत्रैव तस्य आरोप इति
न इत्याह निर्दुःखोऽपीति । दुःखात्यन्ताभावाधिकरणेऽपि
इत्यर्थः । गुणीभवदपि दुःखं न आत्मनि समवेतं पादे मे
दुःखमिति पादाद्याश्रयत्वेन प्रतीतिं अन्तःकरणधर्मत्वात्
वा आत्मनि तदत्यन्ताभाव कौबलो निर्गुणश्चेति श्रुतिविरुद्धश्च
आत्मनि गुणसमवाय ततो निर्दुःखत्वात् आत्मनि अज्ञानादि-
वशात् दुःखारोप इति युक्तमुक्तमिति । अतएव आह
आरोपयत्येव इति ।

ननु भयतु दुःखमारोपितं तथापि आत्मा तदभाव
इति कृतं तत्राह आरोपितस्य चेति । आरोपित-
प्रतियोगिकाभावस्य अधिष्ठानानतिरिक्ते हेतुमाह अधि-
ष्ठानेति । अधिष्ठानात्मकत्वं न तावत् कल्प्यं तस्य स्वरूप-

सत्वात् । तस्मात् दुःखाभाव एव परम-
पुरुषार्थ इति यो मन्यते तस्यापि आत्मैव परम-
पुरुषार्थः तस्य अशेषसंसारदुःखनिवृत्तिरूप-
त्वात् । असाध्यत्वात् आत्मनः अपुरुषार्थत्व-
मिति चेत् ? न । साध्यत्वेन पुरुषार्थत्वस्य
निरस्तत्वात् ।

त्वेन अकल्पितत्वात् । किं रूपेण तर्हि जगतः कल्पितत्व-
मित्याशङ्क्य आत्मभिन्नमनात्मत्वं तद्रूपेण दुःखत्वादिना इत्यर्थः ।
अस्तु सद्रूपादात्मनो भेदेन दुःखाद्यारोपितं किं ततस्तत्राह
भेदेनेति । सद्रूपात् आत्मनो भेदेऽसद्रूपत्वं स्यात् इत्यर्थः ।
अस्तु असत्दुःखादि ततोऽपि किं तत्राह असत्रियेधस्येति ।
अभावाभावस्य भावत्वादिति दुःखाभावः सद्रूप इति आत्मा स
इति स्थितम् । ननु दुःखाभावात्मकत्वेन पुरुषार्थत्वसाधने
तत्र अपसिद्धान्तः सुखात्मत्वरूपेणैव तस्य पुरुषार्थत्वादिति चेत् ?
मैवं, तुष्यतु दुर्जन इति न्यायादविरोधादिति शङ्कामुपसंहार-
व्याजेन परिहरति तस्मादिति । ननु संसारनिवृत्तिः पुरुषार्थी
न केवलं दुःखनिवृत्तिरिति तत्राह तस्येति । एकविंशति-
प्रकारदुःखनिवृत्तिः पुरुषार्थः संसारेऽपि एतदात्मत्वविरोध
इति । ननु आत्मैव चेत् दुःखाभावः तर्हि आत्मनोऽकार्यतया
असाध्यत्वात् कथं पुरुषार्थता पुरुषेण तदेव अर्थ्यते यदसिद्ध-
मिति शङ्कते असाध्यत्वादिति । साध्यत्वं न पुरुषार्थत्वे प्रयो-
जकं घटित्वेन हेयत्वादिति परिहरति साध्यत्वेनेति ।
निरस्तत्वाद्वाप्यकारेण इति शेषः ।

स्वतःसिद्धदुःखाभावम् उद्दिश्य मुमुक्षु-
 प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति चेत् ? न । ब्रह्मात्मसाक्षा-
 त्कारानन्तरं प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिष्टत्वात् । तत्फलस्य
 जातत्वात् । पूर्वं तु अशेषदुःखाभावरूप-
 ब्रह्मात्मसाक्षात्कारेणैव सफलत्वात् । ज्ञान-
 मपि न साध्यं वृत्तेरारोपितत्वात् चैतन्यस्य
 आत्मत्वात् इति चेत् ? न, अस्य परामर्शस्य
 ज्ञानोत्तरकालीनत्वात् ।

ननु आत्मरूपदुःखाभावस्य अनादित्वेन स्वतःसिद्धत्वात्
 तदुत्पत्तये तत्साधनाय मुमुक्षूणां प्रवृत्तिर्न स्यात् सिद्धस्य
 साधनायोगादिति शङ्कते स्वतःसिद्धेति । मोक्षोद्देशेन यव-
 णादौ मुमुक्षु प्रवर्तत इत्युच्यते किं वा ब्रह्मात्मसाक्षा-
 त्कारोद्देशेन, वा ? नाद्य, श्रवणादे साक्षात् मुक्तिहेतुत्वे
 प्रमाणाभावादित्याह नेति । द्वितीयेऽपि स साक्षात्कार-
 सिद्धो न वा ? आद्ये आह ब्रह्मेति । द्वितीय प्रत्याक्षेपे पूर्वमिति ।
 आत्मसाक्षात्कारेण मुमुक्षुप्रवृत्तिः फलवती इत्युक्तं तदसत् साक्षा-
 त्कारो वृत्तिर्वा स्वरूपचेतन्य वा ? नाद्य वृत्ते आरोपितत्वे
 मिथ्यात्वात् फलत्वानुपपत्तेः । सत्यत्वे हेतुत्वापत्तेः । न द्वितीय
 तस्य अजन्यत्वेन अफलत्वादिति शङ्कते ज्ञानमपि इति । आत्म-
 स्वरूपवदित्यपेक्षार्थं । वृत्तेर्मिथ्यात्वज्ञान बाधोत्तरकाल बाधात्
 प्रागेव वा ? नान्य इत्याह न इति । अप्रामाण्यस्य परतस्त्वात्
 विना बाधं मिथ्यात्वस्य गृहीतुमशक्यत्वादित्यर्थं । द्वितीये न

दुःखाभावोऽपि न केवलं पुरुषार्थः दृष्ट-
दुःखेऽपि विषये भोग्यसुखलोभेन प्रवृत्तिदर्शनात्
इति चेत् ? न, आत्मन एव परमानन्दरूपत्वेन
सुखस्य अपि सत्त्वात् ।

न च अत्र विप्रतिपत्तिः परमप्रेमास्यदत्त्वेन
सुखरूपत्वस्य सिद्धत्वात् असुखात्मनि प्रेमादर्श-

अनिष्टमित्याह अस्येति । नहि वृत्ति स्वतः फलं किन्तु अज्ञान
निवर्त्तकतया तच्च अज्ञाननिवर्त्तकत्वं मिथ्यात्वग्रहात् प्रागेव
सिद्धमिति पश्चात् मिथ्यात्वग्रहोऽनुपयोगी इत्यर्थः ।

ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः असति अपि तस्मिन् सत्यपि
दुःखे पाकादौ भोजनजन्यसुखलोभेन प्रवृत्तिदर्शनादिति शङ्कते
दुःखाभावोऽपि इति । दुःखाभावत्व न पुरुषार्थत्वप्रयोजक
सुखे व्यभिचारात् अन्यूनानतिरिक्तवृत्तेरेव प्रयोजकत्वादिति
द्योतनाय केवलशब्दः । ननु दुःखाभावः किं पुरुषार्थः एव न
भवतीति ब्रूषे उत सुखमपि पुरुषार्थः इति * नाद्य इति परि-
हरति नेति । दुःखाभावमुद्दिश्य शिष्टप्रवृत्ते सोऽपि पुरुषार्थ
इत्यर्थः । अथ सुखमपि पुरुषार्थः इति तर्हि तद्रूपतापि
आत्मनि सुखसम्पाद्येति सर्वथापि आत्मा पुरुषार्थः इत्याह
आत्मन एवेति ।

ननु सुखं गुण इति वैशेषिकादयः तत् कथं द्रव्यस्य
आत्मन स्वरूपमिति तत्राह न चेति । सुखरूपत्वं प्राक् निरू-
पितं स्मारयन् हेतुमाह परमेति । हेतुसाध्ययोर्व्यतिरेक-

नात् । न च सुखस्य जन्यत्वात् जन्याजन्ययोः
 आत्मसुखयोः अभेदानुपपत्तिः जन्यत्वासिद्धेः ।
 न च सुखं मे जातमिति प्रतीत्या तत्सिद्धिः
 शुभादृष्टवशात् आत्मस्वरूपसुखाभिव्यञ्जनयोग्या-
 न्तःकरणवृत्त्युदयेन अन्यथासिद्धेः । न च
 अहं सुखमिति प्रतीत्यापत्तिः विद्वांसं प्रती-
 टापादनात् । अविदुषस्त्वध्यस्ताहङ्कारदेहादावेव
 आत्माभिमानात् तत्र च आत्मन उपसर्जनतयैव
 स्फुरणात् ।

व्याप्तिमाह असुखात्मनि इति । ननु आत्मा न सुखम् अज-
 न्यत्वात् व्यतिरेके सुखवत् इति पूर्वोक्तं दूषयितुं स्मारयति न
 चेति । व्यतिरेकव्याप्तिभूमौ साध्याभावसत्वेऽपि हेत्वभावासत्वेन
 व्याप्यत्वासिद्ध्या दूषयति जन्यत्वेति । यत्तु पूर्वपक्षे सुखे
 जन्यत्वसिद्धये प्रतीतिः उपन्यस्ता तामन्यथयितुमाह न
 चेति । प्रतीतिः सुखाभिव्यञ्जकोत्पत्तिविषयत्वेन अन्यथा
 सिद्धेर्न सुखस्य उत्पत्तिसिद्धिरिति । न चेति प्रतिज्ञायां हेतु-
 माह शुभेति । यच्च आत्मनः सुखाभेदेऽहं सुखमिति प्रतीतिः
 स्यात् नचेयमस्ति भेदप्रतीतिरेव विरोधिन्याः सत्वादिति
 पूर्वोक्तं दूषयति न चेति । सुखात्मनोस्तादात्म्ये प्रतीतिरपि
 तादात्म्यावगाहिनो स्यात् इति यदापादनं तत् किं विदुषः
 उत अविदुषः प्रतिज्ञा ? आद्ये इष्टापत्तिरिति न चेति । प्रतिज्ञायां
 हेतुमाह विद्वांसमिति । द्वितीये अज्ञानावस्थायामात्मरूपस्य

अत एव ज्ञानसुखादिगुण आत्मेति
तार्किका भ्रान्ताः । न च दुःखेऽपि इयं गतिः
समा दुःखस्य सुषुप्तादौ व्यभिचारित्वेन आत्म-
स्वरूपत्वानुपपत्तेः । प्रमाणाभावात् च सुखात्म-
कत्वग्राहकश्रुतिविरोधाच्च । तथाच आत्मत्व-
मेव परमपुरुषार्थताप्रयोजकम् । न च लोको-
त्तरत्वोपालम्भः महानुभावैरेव व्यासवशिष्ठादि-

अविद्यावृत्तत्वेनास्फुरणात् अज्ञानात् आत्मतादात्म्येन कल्पित-
देहादेः सुखाधिकरणतया भेदेनैव प्रतीतेरभेदप्रतिपादनायोगा-
दित्याह अविदुष इति । एतेन भेदप्रतीतिविरोधः परास्तः ।

किञ्च येऽपि सुखं गुण आत्मा गुणीत्वाद्दुस्तेऽपि अज्ञानवशादेव
वन्दन्ति न वस्तुतः निर्गुणत्वश्रुतिविरोधादित्याह अतएवेति ।
ननु उक्तयुक्त्या सुखे जन्यत्वादिप्रतीतेरन्वयोपपत्त्या आत्मनः
सुखरूपत्वे दुःखरूपतापि स्यात् तल्लान्यत्वप्रतीतेरशुभादृष्टवशात्
दुःखात्मस्वरूपाभिव्यञ्जकवृत्त्यादनेन अन्यथा सिद्धेरित्यादि
युक्तेः समत्वात् इति प्रतिप्रसङ्गं शङ्कित्वा दूषयति न चेति ।
दुःखस्य व्यभिचारित्वेन अव्यभिचार्य्यात्मस्वरूपत्वभावनायोग्य-
त्वात् इति हेतुमाह दुःखस्येति । किञ्च न युक्तिमात्रं वस्तुसाधकं
किन्तु प्रमाणभूला सा नच अत्र प्रमाणमस्ति इति हेत्वन्तर-
माह प्रमाणेति । न केवलं भूलप्रमाणाभावात् युक्तेराभासत्वं
किन्तु प्रेयोविज्ञादित्यादिश्रुतिविरोधादपि इत्याह सुखेति । ननु
न सुखत्वं पुरुषार्थत्वप्रयोजकं दुःखाभावे व्यभिचारात् न अपि
दुःखाभावत्वं सुखे व्यभिचारात् न उभयं गौरवात् पुरुषार्थ-

भिर्महाराजैश्च षट्षभादिभिः ऐहिकामुष्मिक-
सकलसुखतत्साधनस्य आत्मलिप्सयैव अपेक्षित-
त्वात् । न च बह्वनुग्रहो न्यायः देहात्माभि-
माने तदभावान् । न च सुखरूपत्वे अपि
आत्मनः स्वसम्बन्धिपृष्ठाभावात् अपुरुषार्थत्वं
सम्बन्धस्य आत्माऽभेदोद्देश्यकत्वात् ।

शब्दस्य अनेकार्थत्वप्रसङ्गाच्च तत कथमुभय पुरुषार्थ इति
चेत् ? न, आत्मत्वस्यैव तत्त्वप्रयोजकत्वात् तस्य च उभयत्र
अनुगतत्वादित्याह तथा चेति । सुखदुःखाभावात्मकत्वे सति
इत्यर्थः । एवं च सति अनुपादेयत्वानुमाने बाधोन्नीत पक्षेतर-
त्वम् उपाधिरित्यपि सूचितमित्यपि बोद्धव्यम् । एवं च आत्मनि
एव पुरुषार्थत्व सासारिकसुखपरित्यागेन आत्ममात्रोद्देशेन
मुमुक्षुणा प्रवर्तमानाना लोकोत्तरत्वोपालम्भ पराम्भ इत्याह
नच इति । लोकोत्तरत्वञ्च अमिह लौकिकैरेव व्याप्तादिभि एतस्य
अर्थस्य अनुष्ठितत्वादिति हेत्वन्तरमाह महानुभावैरिति ।
यच्च अल्पत्वात् मुमुक्षुणा अवणायनुष्ठातृणा भ्रान्तत्वं ज्योति-
ष्टोमादिश्रुतिमूत्राऽमुष्मिकसुखसाधनयागाद्यनुष्ठातृणां बहुत्वेन
तेषाम् अनुग्रहस्य न्याय्यत्वात् तद्विरोधे अवणादिश्रुतीनाम्
उपचारार्थत्वात् इत्युक्तं तत् दूषयितुम् अनुवदति न चेति ।
ज्योतिष्टोमादिश्रुतित्वात्प्येऽनभिज्ञतया तेषां यद्यर्घज्ञाना-
भावेन भ्रान्तत्वात् अश्लादिविधितात्प्येऽज्ञानजतामप्याना
मपि प्रामाणिकत्वात् मुमुक्षवो न भ्रान्ता इति दृष्टान्तमात्रेण

सुखं हि अत्यन्तम् उपादेयं कथं मे प्रिय-
तमे आत्मनि अभेदेन प्रविशेदिति कामयमानो
भेदभ्रमस्य प्रावल्यादभेदं कर्तुमशक्नुवानः सम्ब-
न्धमात्रेण सन्तुष्यति । न च सम्बन्धः स्वतः
पुरुषार्थः सुखदुःखाभावेतरत्वात् । यत्तु सुखस्य

आह देहात्मेति । तदभावात् बद्धनुपहन्यायाभावात् इत्यर्थः ।
यदपि पूर्वपक्षोक्तं सुखमात्रं स्वतन्त्रं न पुरुषार्थं इत्यादि
तदनूय दूषयति न चेति । सत्यं स्वसम्बन्धिसुखमुपादेय-
मिति । तर्हि कथं स्वतन्त्रं सुखमुपादेयमिति आत्मनि सुख-
सम्बन्धमुद्दिशता सुखतादात्म्यस्यैवैष्यमाणत्वादिति हेतुमाह
सम्बन्धस्येति ।

इममेवार्थं स्पष्टयति सुखमिति । सम्बन्धापेक्षया तादात्म्यस्य
अन्तरङ्गत्वद्योतनाय हि शब्दः । कथं तर्हि लोकः
सम्बन्धमात्रेण तुष्यति । नहि अन्यदिच्छति अन्येन च तुष्यति
अतिप्रसङ्गादित्याशङ्गाह भेदभ्रमस्येति । मुख्यालाभे गोणेऽपि
साध्यत्वदर्शनादिति भावः । ननु किमनया गुर्व्या कल्पनया सुख-
सम्बन्ध एव साक्षात्पुरुषार्थः, किं न स्यात् इत्याशङ्क्य सुखादन्य-
त्वात् न स मुख्यः पुरुषार्थ इति परिहरति नच इत्यादिना । ननु
आत्मा चेत् सुखेकमूर्तिस्तर्हि वैषयिकसुखं न पुरुषार्थः स्यात्
नहि सुखस्य सुखं पुरुषार्थोऽकाम्यमानत्वादिति पूर्वोक्तं स्मर-
यति यत्त्विति । सत्यं सांसारिकं सुखमपुरुषार्थं इति । तर्हि
आत्मसुखमपि पुरुषार्थं न भवेत् सुखत्वाविशेषादिति तत्र
आह तस्य इति । यस्तु वादी सुखस्य सुखं पुरुषार्थं न भवति

सुखं न पुरुषार्थं इति तस्य सुखे अनात्मत्वारी-
पनिवन्धनत्वात् । न च कुष्ठाद्युपहितानां
मरणानुपपत्तिः तत एव आत्मनः सुखरूपत्व-
सिद्धेः । ते हि परमप्रियतमे आत्मनि दुःख-
कारणं देह इति तस्मै उपेक्षन्ते न तु आत्मा-
नम् । पारलौकिके सुखे कामनादर्शनात् ।
एतेन कास्यतीर्थादौ मरणं व्याख्यातम् । मरण-
स्यापि देहपरित्यागरूपत्वात् ।

इति श्रुते तस्य वादिनो मते सांसारिके सुखे अभिव्यञ्जकवृत्त्यु-
परागाद्विशिष्टे अनुपादेयत्वे सुखत्वं न प्रयोजकं येन आत्मसुखम-
पुरुषार्थः स्यात् किन्तु विशिष्टतया भ्रमादनात्मत्वं आत्म-
त्वस्यैव पुरुषार्थत्वप्रयोजकत्वस्य व्यवस्थापितत्वात् इत्यर्थः ।

यदा सुखे तस्य अपुरुषार्थत्वस्य इत्यर्थः । वैपयिकसुखे
अनुपादेयत्वम् अनात्मत्वात् पुरुषार्थत्वे आत्मत्वस्यैव प्रयोजकत्वात्
इत्युक्तं तत्र आत्मत्वं चेत् पुरुषार्थत्वप्रयोजकं तर्हि आत्मत्वान्ने
दुःखाभावमुद्दिश्य कुष्ठाद्युपहितानां प्रवृत्तिर्न स्यात् दृश्यते
च प्रवृत्तिस्त्वात्मात् आत्मत्वं न पुरुषार्थत्वप्रयोजकमिति यदुक्तं
तत् परिहरति न चेति । कुष्ठाद्युपहितानां मरणे प्रवृत्ता-
नामपि न आत्मत्वान्ने प्रवृत्तिर्मरणस्य देहत्यागरूपत्वात्
कुष्ठाद्युपहितदेहस्य चात्मसुखात्मनि दुःखहेतुतया तद्याग-
प्रवृत्तावोचितत्वात् केवलं सुखमेव परलौकिके म्यादित्यादि उद्दिश्य
देहत्यागे प्रवर्तते न आत्मत्वान्ने अन्यथा आत्मनस्त्वत्तत्वात्

आत्मन एव पुरुषार्थत्वे मुक्तसंसारिणी-
रविशेषप्रसक्तिरिति चेत् ? न, ज्ञानाज्ञानाभ्यां
विशेषात् । अज्ञानी हि भ्रान्तः कर्त्ता भोक्ता
संसारो जरामरणधर्मा इत्येवमात्मानं जानाति

दुःखाभावोऽपि कस्य स्यात् तस्मात् न तत्र आत्मत्याग इति न
चेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह तत्र एवेति । तेषां मरणे प्रवृत्तिः
एव इत्यर्थः । आत्मानुपेक्षायां हेतुः पारलौकिक इति एतेन
कुठार्युपहितानां दुःखासंस्पृष्टसुखात्मकामनया देहत्याग-
रूपे मरणे प्रवृत्त्युपपादनेन प्रयागादितौष्यं मरणप्रवृत्तिरपि
व्याख्याता तत्रापि दुःखासंस्पृष्टसुखार्थितयैव देहत्यागरूपे
मरणे प्रवृत्तिर्न आत्मत्यागरूप इत्याह एतेनेति ।

ननु तथापि आत्मा न पुरुषार्थः मुक्तसंसारिणीः आत्मनस्तुल्यत्वेन
अविशेषप्रसक्तेः सुमुक्तोः ब्रह्मवर्ष्याद्यशेषेषु मुक्तिसाधनेषु प्रवृ-
त्तिर्न स्यात् इति शङ्कते आत्मन एवेति । यद्यपि आत्मा मुक्तसंसा-
रिणीरविशिष्ट एव तथापि स्वरूपसम्पन्नः स पुरुषार्थः किन्तु स्वरू-
पेण साक्षात्कृतः ज्ञातस्त्वैव निध्यादेः पुरुषार्थत्वस्य लोके दर्शनात् ।
नच संसार्यात्मस्वरूपं वेत्ति विद्वांसु तदेतीति विद्वांसं प्रति
एव तस्य पुरुषार्थत्वं नान्यं प्रतीति न मुक्तसंसारिणीरविशेष-
प्रसक्तिरिति परिहरति न इत्यादिना । ननु आत्मानं सर्वोऽपि
वेत्ति तत् कथं ज्ञानाज्ञानकृतो विशेष इति तत्राह अज्ञानी
हीति । अज्ञानी हि यतः इत्येवम् आत्मानं जानाति तस्मात्
अस्ति विशेष इति अध्याहृतेन अन्यतः । ननु सुखात्मा
स्वप्रकाशः कथं न संसारिणं परिस्फुरति । अज्ञानेन तत्तंस

विद्वांसु तद्विक्रमाकर्तृभोक्ताससारिजरामरणजन्मा-
दिशून्यस्वप्रकाशसच्चिदानन्दपरिपूर्णस्वभावाशना-
याद्यतीतास्थूलानगुनेतिनेतिसत्यज्ञानादिलक्षण-
सर्वजगदधिष्ठानभूतमात्मानसागमाचार्य्यस्वानु-
भवैकवाक्यतया साक्षात्कृत्याशेषदुःखनिदानम्
अज्ञान तत्कार्य्यं च बाधित्वा देशकालवस्तु-
परिच्छेदशून्यपरिपूर्णानन्दविग्रहः स्वमहिम्ना

भ्यावृत्तत्वादित्याह अज्ञानीति । अज्ञानस्य आश्रयविषयेकस्य
श्रीपपादितत्वात् अज्ञानो एव अज्ञानविषय इत्यर्थे । तर्हि
सुखात्मकत्वमेव न भायात् विपरीतकर्तृत्वाद्यात्मन कुतो
भान तत्राह भ्रान्त इति । अज्ञानवशात् अकर्तृत्वात्माप
कर्तृत्वादिना प्रतीयते किम अज्ञानस्य दुष्करमिति न्यायात्
इत्यर्थे । अज्ञानावस्थाया यायात्मेन आत्मनाऽऽसुरणात् न
तत्र मुक्तत्वमिति भाव । अज्ञानकृत विशेषमुपपाद्य ज्ञानकृत
तमुपपादयति विद्वास्त्विति । पूर्वविशेषादेतस्य विशेषस्य व्याव-
र्तनाय तु शब्दो विद्वास्तु पुरुषार्थरूपो भवति इति अन्वय ।
पुरुषार्थस्वरूपमाह परिपूर्णानन्देति । परिपूर्णत्वम् उपपादयति
देशकालेति । तस्य अपुरुषार्थत्वप्रयोजकाभानहेत्वज्ञानाभावमाह
अज्ञान बाधित्वेति । अज्ञान स्वरूपेण मदपि न अनर्थाय
सुपुष्पावदर्शनादिति तत्राह कार्य्यञ्च इति बाधित्वेतिपदेन
अन्वयाय च शब्द बाधित्वा अज्ञानतत्कार्य्ये कालवयेऽपि
आत्मनि नस्त इति निश्चित्य परमपुरुषार्थो भवति इति अन्वय ।
सुखात्मभान तर्हि कथं भासकाभावादिति तत्राह स्वमहिम्नेति ।

प्रतिष्ठितः परमपुरुषार्थो भवति । न च ततः
परं कामयितव्यमस्ति सर्वेषां कामानामात्म-
प्राप्तिसीमत्वात् ।

सप्रकाशतया इत्यर्थः । अज्ञानस्य सकार्यस्य निवर्तने हेतुमाह
अग्निपेति । सम्प्रति निवृत्तिसाधनमाह आत्मानं साक्षात्कृत्येति ।
साक्षात्करणे हेतुमाह आगमेति । एतेन अथवादिप्रवृत्ति-
वैयर्थ्यं परिहृतं स्वग्राह्यत्वं महावाक्यस्य निषेधयति आचार्य्येति ।
तस्य आत्मत्वद्योतनाय विद्ददनुभवं संवादयति स्वानुभवति ।
पदार्थज्ञानपूर्वकं वाक्यार्थज्ञानमिति दर्शनाय तत्पदवाच्यम्
आत्मस्वरूपमाह सर्वजगदिति । अज्ञानवशात् सर्वजगदधि-
ष्ठानत्वेन सम्पन्नमित्यर्थः । इदानीं वास्तवमात्मनो लक्ष्यस्वरूप-
माह तद्विरुद्धत्वादिना । पूर्वोक्तकर्तृत्वादिपरामर्शार्थस्तच्छब्दः ।
अतएव आह अकर्त्वित्यादिना अकर्त्विती नैयायिकमतव्युदासः ।
अभोक्तिसाहाय्यस्य जरादिशून्यमिति देहात्मवादस्य, सप्रकाशेति
मीमांसकस्य सदिति माध्यमिकस्य एवमितरपक्षेषु व्युदस्तेषु
स्वमतमाह परिपूर्णंति । तस्य अपुरुषार्थत्वं व्युदाचष्टे आन-
न्देति । एतस्य ओपाधिकत्वं पराचष्टे स्वभावेति । सर्वत्र
हेतुसूचनाय पुनर्विशिनष्टि अशनायादित्यादिना । अकर्त्त-
भोक्तृत्वेन असंसारित्वे हेतुः अशनायादोति । देहात्मवादनिरासे
हेतुरसूलेत्यादि । सद्रूपत्वे हेतुः सत्येति । सप्रकाशत्वे हेतुः
ज्ञानेति । सुखरूपत्वे परिपूर्णत्वे च नित्यं विज्ञानमानन्द
ब्रह्मेत्यादिहेतुसप्रहाय आदिपद तस्य परमत्वमुपपादयति न च
तत इति । आत्मलाभात् न परं विद्यते आत्मकाम आत्मकाम
इत्यादियुतिजिहमर्थं हेतुत्वेन आह सर्वेषामिति ।

ननु आत्मसाक्षात्कारः श्रुतिजन्यः कथं स्यात् इन्द्रियजन्यस्यैव ज्ञानस्य साक्षात्कारत्वात् शब्दस्य च परोक्षज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यात् । न च अपरोक्षे आत्मनि शब्दस्यापि अपरोक्षज्ञानजनकत्वमेव युक्तमिति साम्प्रतम् । करणस्वभावस्य अन्यथाकर्तुमशक्यत्वात् अपरोक्षयोग्येऽपि वङ्गादौ शब्दादिना परोक्षज्ञानस्यैव जन-

आगमात् साक्षात्कृत्येत्युक्तमुपश्रुत्य तत्र असहमानं शङ्कते ननु इति । आत्मसाक्षात्कारो न शब्दजन्य साक्षात्कारत्वान् घटादिसाक्षात्कारवदित्यर्थः । अत्र विपक्षे बाधकं वदन् पूर्वप्रतिज्ञाया हेतुमाह इन्द्रियजन्यस्येति । ननु जन्यसाक्षात्कारत्वे इन्द्रियकरणकत्वं न प्रयोजकं दशमस्त्वम असीतिवाक्यजन्यसाक्षात्कारस्यापि दर्शनादिति शङ्का पराकर्तुम् एवकारः ।

तत्रापि न शब्दो दशमसाक्षात्कारमाधत्ते किं तत्र दशमशरीरेन्द्रियसन्निकर्ष इति इन्द्रियजन्यत्वमेव साक्षात्कारे प्रयोजकमित्यर्थः । ननु अन्ययतिरेकयोरुभयत्रापि तुल्यत्वात् कथम् इन्द्रियमेव दशमसाक्षात्कारहेतुर्न शब्द इति तत्राह "शब्दस्य चेति । तस्याभाव्यञ्च अपरोक्षज्ञानहेतुत्वेन कापि अदर्शनादिति । इन्द्रियस्य च अपरोक्षज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यसमुच्चैतु च शब्दः । तथाच शब्दस्वभावादेव न तत्र शब्दस्य करणता किन्तु इन्द्रियस्य एवेति भावः । ननु विदवाश्च प्रमाणं तदा स्यात् यदि यादृश आत्मा तदाकारं ज्ञान

नाच्च । न च परोक्षमपि ज्ञानमभ्यस्यमानम-
परोक्षं भवतीति युक्तम् अनुमित्यादौ तथा
अदर्शनात् उत्तरोत्तरज्ञानस्यापि शाब्दत्वाविशि-
ष्टात् । न च मा अस्तु अपरोक्षज्ञानम् अप-

जनयेत् । आत्मा च अपरोक्षस्तस्मात् अपरोक्ष आत्म-
साक्षात्कारः श्रुतिजन्य इत्यनूद्य द्रूपयति न च इत्यादिना ।
न च साम्प्रतमिति श्रवणः । तत्र हेतुः करणेति प्रमियस्वभावा-
पेक्षया स्वस्वभावस्य अभ्यर्हितत्वात् तदन्यथाकरणमशक्यत्वात्
अयुक्तमित्यर्थः । किञ्च ब्रह्मणो ऽपरोक्षत्वमात्रेण तद्विषयकज्ञा-
नस्य अपरोक्षत्वं न युक्तम् अपरोक्षवङ्गादिविषयशाब्दज्ञानस्य
परोक्षस्य एव उभयसम्मतत्वादिति हित्वन्तरमाह अपरोक्ष-
योग्येऽपि इति । ततो न आत्मसाक्षात्कारः श्रुतिजन्य इति स्थितं
• तत्र इदम् आशङ्कते । ननु आत्मसाक्षात्कारेणैव प्रयोजनं स यतः
कुतचित् जायताम् । अभ्यस्यमानश्च परोक्षमात्मज्ञानम्
अपरोक्षतया सम्पद्यते । तथाच तादृक्ज्ञानाभ्यास एव
आत्मसाक्षात्कारे हेतुरिति ये मन्यन्ते तन्मतं द्रूपयति न चेति ।
तथा अदर्शनात् परोक्षज्ञानाभ्यासस्य अपरोक्षज्ञानजनकत्वा-
दर्शनादित्यर्थः । किञ्च आद्यं ज्ञानं यथा न अपरोक्षप्रत्यय-
माधत्ते शाब्दत्वात् तथा उत्तरज्ञानसन्तानोऽपि न तथा धास्यति
शाब्दत्वाविशिष्टादिति हित्वन्तरमाह उत्तरोत्तरेति । अग्निप्रोद्दे
हित्वन्तरद्योतकः । ननु किं साक्षात्कारकरणविचारेण साक्षात्-
कारस्य निष्प्रयोजनत्वेन अस्माभिरपि उपेक्षणीयत्वादिति न
इत्याह न चेति । न अयं सर्प इति आसवावयजन्यपरोक्षज्ञानाः

रोक्षभ्रमस्य अज्ञानतत्कार्यस्य अनुच्छेदप्रस-
ङ्गात् । तस्मान्नास्त्येव आत्मनि अपरोक्षज्ञानम् ।

अत्र वदन्ति । श्रवणाद्यभ्यासजनितशा-
ब्दज्ञानसमुद्भूतभावनाप्रचयसचिवमन्तःकरणमेव
आत्मसाक्षात्कारे करणं न च भावनाधीनमा-
क्षात्कारस्य सृतपुत्रसाक्षात्कारवदप्रामाण्यम् ।
शब्दप्रमाणमूलत्वेन विश्वासात् । न च यतो वाचो
निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सहेति विरोधः आग-

दपि भयकम्पादिनिवृत्तेर्दर्शनात् किम् अपरोक्षज्ञानेनेति
शङ्कितुं अभिप्रायः । अपरोक्षेति दिङ्प्रोहादौ सत्यपि परोक्षज्ञाने
भ्रमानुच्छेदवदत्रापि अहं कर्ता भोतेत्याद्यपरोक्षभ्रमस्य
विना आत्मसाक्षात्कारमनुच्छेदः स्यादित्यर्थः । नायं सर्प इति
वाक्यादपि अपरोक्षमेव ज्ञानं जायते इति दृष्टान्त एव
पूर्वपक्षी सिद्धान्तिमते साक्षात्कारस्य उपेक्षणीयत्व पराकृत्य
स्वयं करणानिरूपणेन सामग्र्यभावे फलाभावादिति न्यायेन
अर्थात् प्राप्तम् आत्मसाक्षात्काराभायम उपसहरति तस्मादिति ।

पूर्वपक्षानुवादेनेकदेशिसत्तेन समाधत्ते अत्रेति । न तावत्
करणाभावात् तदभावात् तदभाय अन्तःकरणस्य तत्र करण-
त्वादित्याह श्रवणादीत्यादिना । ननु न अन्तःकरणं तत्र करण-
सत्यपि तस्मिन् अविवेकिना ब्रह्मात्मसाक्षात्कारादर्शनादिति
तत्राह भावेनेति । यथा केवलस्य चक्षुषः प्रत्यभिज्ञाहेतुत्वा-
भावेऽपि पूर्वांतुभवसंस्कारवासितं तदैक्यमत्यभिज्ञाहेतुरेव

मगम्यत्वेऽपि तुल्यत्वात् तस्य वाक्यस्य लौकिक-
कशब्दवैदिकसंस्कारासंस्कृतमनोग्राह्यत्वनिषेधप-
रत्वात् ।

तन्न । आगमस्यैव आत्मनि अपरोक्षज्ञानजनक-
त्वात् तं तु औपनिषद् पुरुषं पृच्छामीति श्रुतौ
आत्मनि एव औपनिषदत्वविशेषणश्रवणात् ।

केवलं मनःशुद्धात्मसाक्षात्कारजनकमभिभावनावशिष्टं तच्छनकं श
स्यादित्यर्थः । भावनायां मूलानुभवविशेषमाह शब्देति ।
विचारप्रयोजकानुभवं व्यावर्त्तयति श्रवणिति । शब्दज्ञानेति
विशेषणस्य प्रयोजनमाह नच इत्यादिना । अत्रार्थं श्रुतिविरोधम्
आशङ्क्य निराचष्टे नच इति । किमेतदेकदेशिनां चीचुं व्युत्थि-
तस्य वेत्ति नाद्य इत्याह आगमेति । द्वितीयं पराहृतस्येति ।

तदेवं मनसः आत्मसाक्षात्कारे कारणस्य सत्त्वात् न तदभाव
इत्येकदेशिनां पूर्वपक्षे निरस्ते सम्प्रति परमसिद्धान्ती एक-
देशिमतनिषेधं प्रतिजानीते तत् न इति । ननु दृश्यते तु अग्रया
शुद्धा मनसैव इदमाप्तव्यमित्यादिश्रुतेरुक्तयुक्तेषु मनसस्तत्र
करणत्वं युज्यते तत् कथं त्वया तन्निर्ग्रह्यते इति शङ्कित्वा
तत्र हेतुमाह आगमस्यैवेति । उक्तशब्दानिहृत्त्यर्थमेवकारः ।
अयम् अत्र आशयः, मनसः आत्मसाक्षात्कारे कारणत्वं यत् कल्प्यते
तत् किं क्वचित् शुद्धात्मनोऽन्यत्र साक्षात्कारे कारणत्वं क्लृप्त-
मिति ? शुद्धात्मसाक्षात्कारेऽपि लाघवात् तदस्तु इत्यच्यते किं वा
श्रुतिमात्रमलात् ? नाद्यः, तदनिरूपणात् तथाहि न तावत्
वाङ्मोऽर्थे प्रत्ययोत्पत्तौ मनःकरणं तस्य बहिरुत्सातन्त्रात्, न

तच्च इतराविषयत्वे सति तन्मात्रविषयत्वे
समञ्जसम् अन्यथा प्रमाणान्तराव्यावर्तकत्वे
विशेषणवैयर्थ्यात् । लौकिकस्यापि वाक्यस्य दश-
मस्त्वमसीत्यादेरात्मनि अपरोक्षज्ञानजनकत्वस्यैव
दृष्टत्वात् । प्रमाणस्वभावहानिः स्यादिति चेत् ?

अपि आन्तरदुःखादिमात्राकारे तस्य साक्षिमात्रबोधत्वात् न
अपि आत्मसाक्षात्कारे तस्य । इदानीं विचार्यमाणत्वात्
सोपाधिकात्मसाक्षात्कारे मनःकरणत्वेन क्लृप्तमिति चेत् ? न,
उपाधिरज्ञानम् अन्तःकरणं वा ? नाद्यः सुषुप्तावज्ञानीपाधि-
कात्मनि साक्षात्कारो न स्यात् मनसस्तवासत्त्वात् । न
द्वितीयः आत्माश्रयात् । आत्मनि साक्षात्काराय मनःप्रवृत्तौ
उपाधित्वेन स्वस्यैव अपेक्षणात् । अन्तःकरणकार्यमेव उपाधि-
रिति चेत् ? न, तत्रापि अंशत आत्माश्रयात् । अन्तःकरणोप-
लक्षितत्वस्य विशेषणत्वोपलक्षणत्वाभ्याम् अनिरूपणात् । न
अपि श्रुतिमात्रवलात् श्रुतेः सहकारितामात्रपरत्वेन करणत्व-
प्रतिपादकत्वादिति । आत्मसाक्षात्कारे श्रुतेः करणत्वे श्रौत-
लिङ्गमुदाहरति तं तु इति ।

तत्र आगमस्य करणत्वे सामर्थ्यमुपपादयति तच्चेति ।
ननु शब्दोऽपि न क्वचित् साक्षात्कारकरणत्वेन क्लृप्तः कथं तत्र
करणं तत्राह लौकिकस्येति । नच तत्र इन्द्रियं करणं सत्यपि
तस्मिन् दशमत्वाऽपरिज्ञानात् तद्व्यतिरिक्तेश्च अन्ये तमसि
साक्षाद्दशमोऽस्मीति साक्षात्कारदर्शनात् नच तत्परोक्षज्ञानं
श्रुतीति प्रतीतिः अपरोक्षाकारत्वात् ततो व्यभिचारात् न इन्द्रियं

न । प्रमेयानुसारित्वात् प्रमाणस्यभावस्य प्रमे-
यस्य च नित्यापरोक्षत्वात् ।

न च ज्ञानगतो धर्मो ऽपरोक्षत्वं यत्साक्षा-
दपरोक्षाद् ब्रह्मायमात्मा सर्वान्तर इति आत्म-
नोऽपि अपरोक्षत्वश्रवणात् । किं तत् अपरोक्षत्व-
मिति चेत् ? वस्तुतः प्रमात्रव्यवहितत्वमेव । तच्च

तत्र कारणमिति द्योतनाय एवकारः । ननु एवं शब्दस्वभाववि-
रोधः स्यादिति शङ्कते प्रमाणेति । प्रमाणस्य प्रमेयोपजीवक-^{२१}
त्वेन तदनुरोधेन स्वभावो न स्वतन्त्रं कथित् स्वभाव इति ।
न इति पूर्वपक्षनिषेधे हेतुमाह प्रमेयेति । परोक्षज्ञानजनक-
स्वभावमसिद्धमिति भावः । कीदृक् तर्हि प्रमेयस्य आत्मनः स्वभाव
इति तत्राह प्रमेयस्य चेति । अपरोक्षत्वं कदाचित् घटा-
दावपि इति विशिनष्टि नित्येति । अपरोक्षेकरस इत्यर्थः ।
ननु प्रमेयं न परोक्षेकरसं न वा अपरोक्षेकरसं एकदैव
वज्रगदौ पुरुषभेदापेक्षयानुमितिसाक्षात्कारविषयतया उभय-
रूपत्वप्रतीतेः ।

नच विरुद्धं रूपद्वयमेकदा एकात्र सम्भवति ततो न प्रमे-
यस्य स्वाभाविकी तौ धर्मौ किन्तु ज्ञानविशेषोपाधिकौ
इति शङ्कित्वा दूषयति न चेति । तत्र हेतुमाह यत्साक्षादिति ।
साक्षादिति अव्यवहितं स्वरूपम् उच्यते तच्च अव्यवहितत्वं गौणं
श्रीत्वं ब्रह्मादावप्यस्तीति तन्निवृत्तये विशिनष्टि अपरोक्षा-
दिति । अगौणमित्यर्थः । आन्तरत्वमिन्द्रियमन प्राणादेः अपि
अस्तीति तदभावत्तनाय विशेषयति सर्वेति । ततश्च श्रुति-

प्रमातरि विश्रान्तं यावद्यावत् प्रमातुर्विप्रकृत्यते
 तावत्तावत् परोक्षत्वोत्कर्षदर्शनात् तथाच अप-
 रोक्षस्वभावे आत्मनि परोक्षज्ञान जनयन् वेदो
 श्रान्तिमेव जनयेत् अन्यथास्थितस्य अन्यथाबोध-
 नात् । मोक्षसाधनीभूतस्य च आत्मसाक्षात्का-

मिदमपरोक्ष ब्रह्मस्वरूप नतु श्रोपाधिकमित्यर्थ । तर्हि वङ्गादी
 उभय विरुद्धमेकदा स्यादिति शङ्कित दोष परिहर्तुमपरोक्ष
 स्वरूपजिज्ञासामुत्पापयति किं तदिति । अपरोक्षस्वरूपमाह
 वस्तुत इति । साक्षात्कारज्ञानविषयत्वव्यदामाय एवकार । कथं
 तर्हि विरोधपरिहार इति तत्राह तच्चेति । चस्वर्थं विश्रान्तं
 पर्यवमन्न प्रमातरि एव प्रत्यवहितत्वस्य पर्यवमाने हेतुमाह
 यावदिति । तथाच वङ्गादीं परोक्षत्वमेव मुग्य गौणम् तु अप-
 रोक्षत्व आत्मनिविधानकृतत्वात् ततो न उभयमेकदा विरुद्ध-
 मिति भाव । ननु यथा घटादा घनात्मत्वात् परोक्षकरसे अप-
 रोक्षत्व गौणमपि वर्त्तत इति तत् आदाय इन्द्रियप्रमाणकत्व
 तथा प्रमातरि अपि परोक्षत्वमादाय शब्द प्रवर्त्ततामिति न
 इत्याह तथाच इति । गौणमपि परोक्षत्वमात्मनि न सम्भवति
 आत्मव्यवहितत्वस्य आत्मनि कल्पयितुमशक्यात्वात् तथाच प्रमाणं
 भवन् वेदो विपरीत स्वरूप कथम् अनुभावयेत् अनुभावयन्
 या कथं प्रमाणं स्य त इत्यर्थ । इममपार्थ व्यतिरर्सेण आह
 अन्यथा इति । एव मप्य साधयित्वा एकदेशमतमागमस्यैव
 आत्मनि अपरोक्षज्ञानानकृत्वादिति वाक्यत्परेणकारण
 श्रमाभि उक्तभावेन प्राक्निराकृत इदानीं तत्रैव हेत्वन्तरमाह

रस्य मनोजन्यत्वे व्यभिचारिकरणजन्यतया
अप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

न च वेदमूलतया प्रामाण्यम् अपरोक्षतया
वेदेन अनवबोधनात् वाङ्मनसातीतत्वश्रुति-
व्याकीर्णत्वात् ।

मोक्षेति । प्रमाव्याप्त प्रमाणमिति तार्किका सङ्गिरन्ते मनस न
प्रमाव्याप्त तस्य उपलब्धिमात्रहेतुत्वात् । ततो व्यभिचारे
मनस न आत्मसाक्षात्कारकरणत्व तत्त्व वा तज्जन्यसाक्षात्कारो-
भ्रम स्यात् नचेत् युज्यते, सविलासाज्ञाननिवर्तकत्वात् । नहि
भ्रमोऽज्ञान निवर्तयति अतिप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु मनोमात्र
चेत् आत्मसाक्षात्कार जनयेत् तदा स्यादेव तत्र अमत्वाशङ्का न
च एव तत्त्वमस्यादि वाक्यजन्यज्ञानसन्ततिसहाय हि मनस्तात्
साक्षात्कारकरणं तथाच मूलप्रमाणशब्दसंवादात् अप्रामाण्य
शङ्कानिरास इति पक्ष निषेधयति । नचेति सवादाय यथा ज्ञान
मनसा जन्यते तथैव चेत् शब्देन जन्यते तदा उभयोरन्यतराप्र
माण्यम् अनधिगतार्थत्वाभावात् ।

अथ एतद्वैपपरिहाराय शब्द परोक्षतया बोधयति तथा
सति तद्विसवादात् अप्रामाण्यमित्यभिप्रेत्य हेतुमाह अपरोक्ष
तयेति । ननु तत्त्वमस्यादि वाक्य परोक्षज्ञान जनय
दपि अपरोक्षाकारमेव ज्ञान जनयिष्यति तदाकारस्य ब्रह्मा
त्मनि सत्त्वात् नच तर्हि सवादात् अप्रामाण्य धारावहन
बुद्धिवत् प्रामाण्योपपत्तेरित्याशङ्का पराकर्तुं वेदेन इत्युक्तं, वेदो
हि शब्दात्मा सच न अपरोक्षाकार ज्ञानमुत्पादयितुमर्हं तस्य
परोक्षाकारमात्रज्ञानजनकत्वस्वभावात् अन्यथा पर्यतो वङ्गि-

न च लौकिकविषयत्वं मुख्ये बाधकाभावात् ।
न च श्रुतिविषयत्वेऽपि समानो दोषो लक्षण-
यैव तद्बोधनात् ।

मानिति प्रतिज्ञावाक्यात् परोक्षे वञ्चौ श्रयमित्वाकारप्रसङ्गः
तस्मात् परोक्षाकारज्ञानजननमेव शब्दस्वभाव इति । तदुक्तं
सुरेश्वराचार्यैः ।

स्वभावतोऽखिलं वाक्यं संसर्गात्मकमेव हि ।
परोक्षवृत्त्या च तथा वस्तु बोधयति स्वतः ॥

इति आत्मसाक्षात्कारस्य मनःकरणकत्वे श्रुतिविरोध
दुर्वार इत्याह वाङ्मनसिति । ननु एतद्वाक्यनसंस्कृतमनो-
विषयमित्युक्तमिति न इत्याह न चेति । लक्षणाप्रसङ्गेः भाव
मुख्ये सति बाधके युक्ता नान्यथा इत्यर्थः । ननु आगमकरणत्वे-
ऽपि तस्य समानो दोष इति चेत् ? न, वेदान्तविज्ञान-
सुनिश्चितार्था इत्यादिश्रुतिप्रामाण्यात् वेदान्तकरणत्वं ब्रह्म-
साक्षात्कारस्य प्रतीयते यतो वाचोनिवर्तन इति वाक्याच्च
तद्विषेधः प्रतीयते एवं विरोधे किमप्रामाण्यमन्यतरस्य स्यात्
उभयपक्षद्वयसमुच्चयस्वीकारो वा व्यस्य या ? विक-
ल्पस्य क्रियायानैव सम्भवात् न उपन्यासः । न तावदन्यतरा-
प्रामाण्यमुभयोरपि वेदवाप्यत्वेन तुल्यत्वात् । न वा तदर्थ-
विरोधः निषेधवाप्यमभिधाहृत्या शब्दप्रवृत्तिं तत्र निषेधयति
वेदान्तगम्यत्वानुवादवाक्यानि लक्षणया तत्र शब्दप्रवृत्तिमनु-
जानन्ति इति न कोऽपि विरोध इति शब्दोत्तराभ्यामाह
नच इत्यादिना । लक्षणाहृत्या ब्रह्मार्थस्य साक्षात्कारे तस्य-
मस्याद्यागमस्यकरणेति उक्तं ।

ननु तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणेनैव न युक्ता
भागलक्षणाया एकदेशपरिग्रहे श्रुतार्थपरित्याग-
प्रसङ्गात् ।

न च पदयोरेकविभक्त्यन्तनिर्दिष्टयोः सामा-
नाधिकरण्यपरामर्शनन्तरं पदार्थयोरभेदो वाक्या-
र्थस्त्वावत् प्रतीयते स च विरुद्धस्तुभावयोः संसार्य-

तत्र लक्षणावहत्या आत्मनि शब्दप्रवृत्तिमाक्षिपति ननु
इति । अयुक्तत्वे हेतुः भागिति । अयमर्थः, न तावत् इयं लक्षणा
जहत् स्वार्था एकदेशस्य आत्मनः परिग्रहात्, न अपि अत्यज-
हत् स्वार्था परोक्षत्वादिधर्मत्यागात्, न अपि उभयरूपा, भागे
एकदेशे लक्षणाया शब्दप्रवृत्त्या एकदेशस्य शुद्धचित्सुखात्मकस्य
परिग्रहे स्वीकारे पदद्वयसामानाधिकरण्यवलात् श्रुतस्य
परोक्षापरोक्षसंभार्यसंभार्यभेदस्य परित्यागः स्यादिति ।
ननु सामानाधिकरण्यवलात् प्राप्तेऽपि पदार्थयोरभेदो विरुद्ध-
त्वात् अयोग्य इति तदनुपपत्त्या “शर्द्धं त्यजति पण्डितः”
इति न्यायेन विरुद्धांशत्वागेन अविरुद्धम् अथ स्वप्रामाण्याय
लक्षयतु तत्त्वमस्यादिवाक्य को दोष इति शङ्कित्वा द्रूपयति
नच इत्यादिना । नच साम्प्रतम् इति अन्यथ ।

सामानाधिकरण्यस्वरूपमाह पदयोरिति । द्विवचनम्
अविवक्षितं वैयधिकरण्यं व्यावर्त्तयति एकेति । अत्र भिन्न-
प्रवृत्तिनिमित्तयोरित्यपि बोद्धव्यम् । अन्यथा पर्यायपदेषु
एकविभक्तिकेषु सामानाधिकरण्यप्रसङ्गात् वेदेन उक्तम्
मृष्टहीतुं वयं समर्था न तं पठ्यन्तुयोक्तुम् । स चेत्

संसारिणोर्जीवपरमात्मनोर्न सम्भवतीति सुख्या-
 यानुपपत्त्या लक्षणा युक्तेति साम्प्रतं श्रुतिसिद्धे
 अनुपपत्त्यभावात् । न च विरुद्धस्वभावयोर्भेद-
 ग्राहिमानान्तरविरोधेन अविरुद्धयोः अंशयोर-
 भेदो बोध्यत इति वाच्यम् । श्रुतिविरोधेन भेद-
 ग्राहिप्रमाणस्यैव अप्रामाण्यात् अन्यथा लक्ष-
 णया अपि अखण्डाद्वितीयप्रत्यगात्मबोधनं न
 स्यात् सकलभेदग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधात् ।

वेदोऽसंसारिसंसारिणोरभेदं ग्राहयति तर्हि स न अनुपपन्न
 इति न तदनुपपत्त्या लक्षणेति हेत्वर्थः । ननु लोकवेदाधिकरण-
 न्यायेन वेदोऽपि लौकिकवाक्यविधयेव स्वार्थं ग्राहयति
 लौकिकञ्च वाक्यं प्रमाणान्तरविरोधं विनैव अर्थबोधकं विशि-
 ष्टयोर्भेदस्य च न अहम् ईश्वर इति प्रत्यक्षादिसिद्धत्वात्
 तयोर्भेदमुपेक्ष्य शुद्धचिन्मात्रभेदं लक्षणया बोधयिष्यति वेद इति
 शब्दां पराचष्टे नच इति । लौकिकवाक्य स्वार्थबोधने मानान्तरा-
 विरोधम् अपेक्षत इति युज्यते लौकिकत्वाविशेषात् वेदस्त्व-
 पीरुपेयत्वात् प्रबल इति स्वार्थविरोधि मानान्तरं बाधियते
 ततो न स्वार्थानुपपत्तिरिति न एकदेशलक्षणेति पूर्वनिषेधे
 हेतुमाह श्रुतीति । ननु यथाकथञ्चिदपि प्रमाणान्तराबाधेन
 यदि स्वप्रामाण्यमुपपद्यते किमिति विना प्रयोजनमितर-
 प्रमाणबाधनमिति तत्राह अन्यथेति ।

तथा च मुख्यार्थे न अनुपपत्तिः । न च शक्यलक्ष्ययोः सम्बन्धो लक्ष्यस्य आत्मनो ऽसङ्गत्वात् । न च असङ्गेन किञ्चित् सम्बद्धान्ते न च असम्बद्धो लक्ष्यते तथा अदर्शनात् । न च सर्वथाऽनभिधेयोऽर्थो लक्ष्यते इति दृष्टं लक्ष्यपदार्थे मूकताप्रसङ्गात् तत्रापि लक्षणायां लक्षणानवस्थाप्रसङ्गात् । किञ्च पदाभ्यामेकोऽर्थो लक्ष्यते अर्थद्वयं वा ? नाद्यः; एकपदवैयर्थ्य-

अखण्डमसंसर्गं यदहितौयं सजातीयविजातीयस्रगतद्वैत-
रहितं तदेव च प्रत्यक्सर्वान्तरात्मेति यत् प्रबोधनं लक्षणया
तदपि न स्यात् सकलसजातीयादिभेदावबोधकप्रत्यक्षादिभिः
प्रमाणैर्विरोधात् ततः प्रमाणान्तरबाधनं श्रुतेरावश्यकमिति
पूर्वमेव मुख्यार्थविरोधि प्रमाणं बाध्यतां न लक्षणया अर्थान्तर-
परत्वमित्यर्थः । किञ्च अभिधेयाविनाभूते प्रवृत्तिर्लक्षणेप्यते इति
वृद्धानां लक्षणा स्वरूपविदां स्थितिः शक्यसम्बन्धिन्येव लक्षणा
न च अत्र शक्यसम्बन्धिता शब्दात्मनोऽसंसर्गित्वात् तस्यैव च तत्र
लक्ष्यत्वात् न तत्र लक्षणेति हेत्वन्तरमाह न च इत्यादिना । ननु
यद्यपि लक्ष्यमसंसर्गं तथापि विशिष्टवाच्यं संसर्गीति तदेव
लक्षणेण वलात् संसृज्यतामिति न इत्याह न च इति ।
सम्बन्धस्य उभयनिष्ठत्वादेकस्य असम्बन्धित्वे इतरमात्रनिरूप्य-
सम्बन्धायोगादित्यर्थः । तवेति स्वार्थासम्बन्धिनि लक्षणाया
अदर्शनादित्यर्थः । किञ्च लक्ष्यं चिन्मात्रमभिधेयं न वा अभिधेयं

प्रसङ्गात् पदार्थवाक्यार्थयोरविशेषापत्तेश्च ।

विशेषे वा अखण्डो वाक्यार्थो न स्यात् । अत
एव न द्वितीयः । लक्षणाऽभावप्रसङ्गाच्च । न
हि विरुद्धयोः अभेदानुपपत्त्या कृता लक्षणा
भिन्नयोः अभेदे पर्यवस्यति ।

चेत् तर्हि तदभिधानप्रवृत्तिवच्छब्दे चिदात्मनि तत्त्वमित्यादि-
पदप्रवृत्तेः किं लक्षण्या ? द्वितीयमनूद्य दूषयति न चेति । ननु
लक्ष्येऽर्थे किमिति मूकता ? लक्षण्या पदादेव तदुक्तिसम्भवादिति
तत्राह तत्रापीति । लक्ष्योपस्थापकं पदं लक्षण्या यत् प्रवर्तते
तल्लक्ष्योपस्थापकपदेन अपि भवितव्यम् एवं तत्र तत्रापि इति
अनवस्थेत्यर्थः । किञ्च तत्त्वमिति पदयोर्लक्ष्यमेकं भिन्नं वा ?
आद्ये इतरपदवैयर्थ्यमेकेनैव पदेन लक्षण्या प्रत्यग्ब्रह्म-
तादात्म्यरूपलक्ष्यसाक्षात्कारस्य सिद्धेरित्याह किञ्चेत्यादिना ।
ननु किमिति इतरपदवैयर्थ्यमुक्तसाक्षात्कारप्रमाणत्वसिद्धये
अपेक्षितवाक्यत्वनिर्वाहकत्वादित्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह पदार्थेति ।
पदयोरेकार्थत्वे पदार्थान्तरत्वाभावेन संसर्गरूपवाक्यार्थ इतरो
न स्यादिति तुल्यार्थकत्वात् पर्यायता पदयोः स्यादिति
इतरस्मिन् पदे प्रयुक्तेऽपि वाक्यत्वं न स्यादित्यर्थः ।

ननु यद्यपि सामान्यात्मना लक्ष्यमेकं तथापि तन्निष्ठविशेष-
मादाय पदान्तरप्रवृत्तेरपर्यायत्वात् कथं न वाक्यतेति
तत्राह विशेषे वेति । सामान्यविशेषसंसर्गित्वे अखण्डस्वरूपत्व-
सत्तेरित्यर्थः । लक्षणावैयर्थ्यं द्वितीये पक्षेऽधिको दोष इत्याह
लक्षणेति । ननु किमिति लक्षणाभावः ? भिन्नयोरपि तयोरभेदे

किञ्च वेदान्ते तत्त्वमस्यादिवाक्यमेव प्रधानम्
इतरत् सर्वं तदुपकरणमेव तथा च प्रधान-
वाक्ये एव कथं लक्षणा तत्र असमवेतार्थत्वेने-
तरवैव सा युक्ता । गुणे तु अन्याय्यकल्पनेति
न्यायात् । अत्र केचित् । तत्त्वमस्यादिवाक्ये

लक्षण्या करिष्यति वेद इति तत्राह नहीति । तात्पर्यवृत्त्या
बोधनं पर्यवसानं प्रमाणं हि न उत्पादकं किन्तु स्थितिज्ञाप-
कम् । नच भिन्नयोः अभेदो वास्तवोऽस्तीति लक्षण्यापि वेदः
किं बोधयेदित्यर्थः ।

तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणाभावं हेत्वन्तरेण उपपादयितुं
भूमिकामाह किञ्च इत्यादिना । अययर्थः, भूताय भव्यम्
उपदिश्यते इति हि वेदान्तमर्थ्यादा ततो वेदान्तशास्त्रे
तत्त्वमस्यमात्मा ब्रह्मैत्यादिं महावाक्यानि सर्वशेषिसच्चित्त-
सुखात्मकस्वरूपप्रतिपादकतया प्रधानवाक्यत्वं प्राप्नुवन्ति
तदितरश्रवणादिवाक्यानि तदपेक्षितार्थसमर्पकत्वात् तदुप-
करणनदङ्गभूतानि । भवतु महावाक्यस्य प्रधानत्वं किं
ततस्तत्राह तथा चेति । ननु को विशेषो यत्र अनुप-
पत्तिस्तत्र एव लक्षणेति तत्राह तत्रेति । प्रधानानुगुण-
तया इतरव्याख्यानानाम् गुणवाक्य एव लक्षणा गुच्यते न
प्रधानवाक्य इत्यर्थः । ननु वेदत्वादिशेषादत्रापि अस्तु लक्ष-
णेति न न्यायविरोधादित्याह गुणेति । अत्र एकदेशिनो
वदन्ति तत्त्वमस्यादिवाक्ये लक्षणानिराकरणं न अनिष्टं तत्र
तस्य अनङ्गीकारात् इत्येकदेशिमतमुत्पापयति श्रवेति । कथं

लक्षणा एव तावत् न अङ्गीक्रियते । न च विरुद्ध-
 योर्जीवपरमात्मनोः सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः
 रज्जुसर्पयोः इव एकस्य बाधेन अपि तदुपपत्तेः ।
 न च अनयोर्मध्ये कस्य बाध इति विनिगमका-
 भावे यदि परमात्मन एव बाधमाशङ्केत तदा

तर्हि वेदान्तवाक्ये सामानाधिकरण्य भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तयो
 पदयोरेकस्मिन् अर्थे वृत्त्यभावात् । न हि विना लक्षणा जीव
 परमात्मनोरैक्य सम्भावयितुमपि शक्यमिति सिद्धान्तमत
 दूषयति न चेति । सामानाधिकरण्यमैक्य यदा जीवब्रह्म-
 शब्दाभ्या तदाचके पदे लक्ष्येते तयो सामानाधिकरण्यानुपपत्ति
 रक्तहेतोरित्यर्थ । अन्यथोपपत्ति हेतुमाह रज्जुसर्पयो इवेति ।
 सर्पो रज्जुरिति तावत् पदद्वयात्मक वाक्य तच्च एकविभक्त्यन्तम्
 एकार्थञ्च सर्पानुवादेन रज्जुविधानात् तद्विधानञ्च सर्पस्वरूपेन
 शक्यते कर्तुं तथाच सर्पस्वरूप सर्पपदेन अनुवादव्याजेन अप-
 बाध्य रज्जुस्वरूपमात्रमवशिष्टमित्येक एव अर्थ इति तद्वृत्तिपद
 द्वय यथा सामानाधिकरण्या तथा त्वमिति पदेन जीवमपवाध्य
 तत्पदेन अवशिष्टब्रह्ममात्रप्रतिपादनादुभयो पदयोरेकार्थ
 वृत्तित्वात् सामानाधिकरण्यमुपपन्नमित्यर्थ । ननु एवमपि
 न एकार्थतापरमात्मपद यद्यपि चिदात्मन उपस्थापक सत्
 तद्वृत्तिस्तथापि त्वमप्यद जीवाभावीपस्थापक तथाच भिन्ना
 र्थयोरेकार्थे वृत्ति कुत इति चेत् ? अभावस्य अधिष्ठानस्वरूपा
 नतिरेकात् । ननु मास्तु उभयपदे लक्षणा तथापि ब्रह्मपदस्य
 सा दुष्परिहारा विशिष्ट गतस्य शुद्धोपस्थितौ लक्षणापेक्षत्वा

शास्त्रमपुरुषार्थे जीवे पर्यवसितमिति न प्रमाणं
स्यात् इति वाच्यम् ।

सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति मन्त्रवर्णात् ब्रह्मणः
सत्यत्वे अवधारिते परिशेषात् जीवस्यैव संसारिणो
बाधात् । ननु कोऽयं जीवः चैतन्यं जडो वा ?
आद्ये ब्रह्मैव इति बाधानुपपत्तिः । द्वितीये
घटादिवह्नोक्तृत्वानुपपत्तिरिति चेत् ? नैष दोषः

इति चेत् ? न, सत्त्वादिपदादिव तत्पदादपि शब्दस्यैव
उपस्थितेः । ननु तथापि तत्त्वमसि वाक्ये जीवबाधो न युक्तः
तत्पदबाधया जीवत्वविधानात् तत्पदार्थस्य पूर्वनिर्दिष्टत्वेन अनु-
वादाहत्वात् । ननु तर्हि अयम् आत्मा ब्रह्मेति वाक्ये का गतिः ?
तत्र जीवस्यैव बाधप्रतीतिस्तर्हि विनिगमनायां न हेतुरिति ।

यदि जीवपक्षपाती ब्रह्मण एव बाधमाशङ्कते तदा शास्त्रं
प्रतारकवाक्यवत् अपुरुषार्थजीवस्वरूपतात्पर्येणम् अप्रमाणं
स्यादिति सिद्धान्तशङ्कामनूय दूषयति नच इत्यादिना ।

ब्रह्मपदार्थस्वरूपप्रमाणसत्यादिवाक्यविरोधात् भावविनिगमो
न वा जीवावशेषशङ्केति हेतुमाह सत्यमिति । ननु किञ्चित्
आत्मैव जीवस्तदन्वो जडो वेति दूषयति विकल्पयन्
आशङ्कते ननु इति । भोक्तृत्वेति भोगस्य चित्प्रधानत्वा-
दित्यर्थः । जीवो न ब्रह्म अस्त्रप्रकाशत्वात् घटवत् नापि जडो
भोक्तृत्वात् व्यतिरेके घटवत् एव तस्मात् जडाजडविलक्षणो
निर्वचनीयो जीव इति सशब्दाहं एवेति परिहरति नैष
दोषः चैतन्याभासत्वेनेति । चैतन्यसद्यस्परहितोऽस्त्वर्थं प्रकाश-

चैतन्याभासत्वेन तस्य प्रसिद्धजडाजड़विलक्षण-
त्वात् । न च नीरूपस्य चैतन्यस्य आभासानु-
पपत्तिः नीरूपस्याऽपि गगनस्य स्वच्छे जले
आभासदर्शनात् “रूपं रूप प्रतिरूपो बभूव” इति
श्रुतेश्च । तथा चेदं सर्वं यद्यमात्मेति शास्त्रात्
सर्वस्य अज्ञानतत्कार्यस्य वाधे केवल आनन्द-
रूपः परमात्मेव अपवर्गे अवशिष्यते इति न
किञ्चित् अनुपपन्नम् ।

त्वात् भोक्तृत्वाच्च चैतन्यवदाभासमानत्वाच्च चैतन्याभास इति
चैतन्यच्छाय इत्यर्थः । ननु चैतन्यस्य अरूपत्वात् तच्छायात्मा
जीवो न युज्यते न हि नीरूपस्य वायो छाया क्वचित् दृष्टेति
न इत्याह न चेति । तत्र हेतुमाह नीरूपस्यापि इति । ननु
जलेन गगनस्य आभासो नीरूपत्वादेव कथं तर्हि जल-
निष्ठतया तद्वतीति ? तद्वर्तीना सखित्वकारादीनामारोपादिति
गृहाण ततो न चिदाभासो जीव इति न अत्रत्ये अगाधे
च जले महाकाशप्रतीतेरुपरिवर्तिगगनाभासस्य प्रकामिनापि
स्वीकारात् । नहि विना उपरिवर्तिमहाकाशच्छाया तत्परि-
माणमहत्वभ्रमो जले सम्भवति तस्मात् अस्यैव जले गगनाभास
इति कथं न चैतन्याभासो जीव इति युक्तिसिद्ध चिदाभास
जीव श्रुत्यापि साधयति रूपमिति । एपाधिमुपाधिं प्रति
इत्यर्थः । प्रतिरूप प्रतिभास प्रतिच्छायेति यावत् । ननु
संसारिणी जीवस्य बाधेऽपि न आत्मनो मुक्ति उपपन्ना वाङ्म-
ससारस्य समूलस्य अनर्थात्मनोऽनुच्छेदादिति न इत्याह

तन्न, बन्धमोक्षयोर्वैयधिकारण्यापत्तेः मोक्षार्थि-
प्रवृत्तानुपपत्तेश्च न हि अन्यस्य मोक्षार्थमन्यो
यतते न वा स्वनाशः पुरुषार्थः । न च दुःख-
निवृत्त्या दुःखाभाव एव पुरुषार्थः । कस्य
अयं पुरुषार्थः स्यात् स्वस्यैव बाधितत्वात् । न
च जीवात्मा असत्यः अनेन जीवेन आत्मनेति

तथा चेति । स्वरूपानन्दावभासावरकाज्ञानादेरिदं सर्वमित्यादि-
वाक्येन बाधितत्वात् निरादरणामन्दात्मा मुक्तित्वेन अव-
तिष्ठत इति चैतन्याभासपक्ष एव श्रेयानिति ।

अविद्योत्यं चिदाभासं जडाजड़विलक्षणम् ।

जीवं ये बाध्यमित्याहुस्तानाचार्यां निषेधति ॥

तन्निति । भोक्ता तावज्जीव एवाह सुखीत्यादिप्रतीतिः स्वस-
मवेतसुखसाक्षात्कारस्य च भोक्तृत्वात् भोक्तृत्वञ्च न कर्तृत्व
विना अकर्तुरभोक्तृत्वात् कर्तृत्वञ्च न प्रमादत्व विना पूर्वं
जानाति तत इच्छति ततः करोति इति सर्वजनीनत्वात् ततो
नवविधोऽपि बन्धो जीवस्यैव तद्बाधेन जगदुपादानाज्ञानबाधेन
च परमात्मनोऽपवर्गा निरावणसुखात्मनावस्थितिर्मुक्तिरिति ।
बन्धमोक्षयोर्वैयधिकारणप्रसङ्गे हेतुमाह बन्धमोक्षयोरिति ।
किञ्च यदि जीवबाधस्तदा व्यवसादी कः प्रवर्तत मोक्षार्थीति
चेत् ? कस्य मोक्षमिच्छति परस्य स्वस्य वा ? नाद्यः विरोधात् ।
नहि अन्यप्रयोजनाय अन्यो यतते इति क्वचित् अपि दृष्टपूर्व-
मिति आह मोक्षार्थि इत्यादिना । स्वस्य चेत् ? तर्हि स्वनाशो
वा पुरुषार्थः स्वदुःखनिवृत्तिर्वा ? आद्यं निरावष्टे न चेति । स

सत्येन परमात्मना अभेदश्रवणात् “नान्योऽतोऽस्ति
द्रष्टा” इत्यादिना भेदप्रतिषेधाच्च । न च स्वतः
असंसारिस्वभावस्य परमात्मनः संसारिस्वभाव-
जोवात्मतानुपपत्तिः अविद्याद्युपाधिसम्बन्धात्
नभोनीलिमवत् उपपत्तेः ।

किं स्वतः पुरुषार्थः ? उत पुरुषार्थसाधनम् ? नाद्यः सुखदुःखा-
भावेतरत्वादिति वा शब्दार्थः । द्वितीयं निराचष्टे नच इति ।
दुःखं हि जीवोपादानकम् उपादाननाशश्च उपादेयनाशे हेतुः
इति आत्मनाशात् दुःखनिवृत्तिरिति भवति दुःखाभावः
पुरुषार्थस्वत्साधनमात्मनाशोऽपि तथेति न चेति
अन्वयः । तत्र हेतुः कस्येति किं दुःखाभाव इत्येव पुरुषार्थः
उत आत्मीय इति ? नाद्यः, शब्ददुःखाभावस्यापि तच्चापत्तेः ।
न द्वितीयः आत्मनो नष्टत्वात् कस्य पुरुषार्थः स्यात् इत्यर्थः ।
आत्मनाशमङ्गीकृत्य तत्र पक्षे मोक्षाद्यनुपपत्तिरुक्ता सम्प्रति
असत्यत्वाभावात् न बाध इति उपपादयति न चेति ।
असत्य इति हेतुः कल्पितो न च इत्यर्थः । सत्यत्वप्राप्तकमाना-
भावाद्वा जीवोऽसत्य उत युक्तिवाधाद्वा ? असत्यत्वावेदकप्रमाण-
सद्भावात् वा ? आद्य पराचष्टे अनेनेति । ननु जीवपरमात्मनोः
अभेदमात्रं प्रतीयते न जोऽसत्यत्व तत् कथं न जीवः कल्पित
इत्याशङ्क्य सत्यं ज्ञानमिति आत्मपदार्थनिर्वचनसिद्धमात्म-
स्वरूपमाह सत्येनेति । तथाच सत्यात्मनो जीवस्य असत्यत्व
बाधितमित्यर्थः । ननु भेदप्राद्विषि प्रत्यक्षे सति अभेदश्रुति
उपचरिता इत्याशङ्क्य द्रूपणान्तरमाह नान्योऽत इति । भेदस्य

न च “रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव” इति वाक्यात् आभासरूपत्वं जीवस्येति वाच्यं ? तत्र हि तत्तन्मनुष्यत्वाद्याक्रान्ततत्तच्छरीरसादृश्यस्यैव प्रतिरूपपदेन विवक्षितत्वात् । भवतु वा प्रतिविम्बस्तथापि नासत्यः प्रत्यभिज्ञानेन विम्ब-प्रतिविम्बयोः अभेदग्रहात् । कथं तर्हि भेद-व्यवहारः ? एकस्मिन् एव स्वरूपे सर्वकल्पना-

परमार्थिकत्वे तन्निषेधो न स्यात् इत्यर्थः । सत्यत्वे जीवस्य युक्तिविरोधपक्षं प्रतिक्षिपति न चेति ।

जीवासत्यत्वग्राहिप्रमाणसद्भावपक्षं निराचष्टे न च रूपं रूपमिति । न च वाच्यमिति प्रतिज्ञायां हेतुमाह तत्र हि इति ।

तत्तन्मनुष्यपशुपक्षादिशरीराणि द्विराहत्तरूपशब्दार्थः । तत्तच्छरीरेण सादृश्यं प्रतिरूपशब्दार्थः यथा मुद्राप्रतिमुद्रान्याये मुद्रासादृश्यमेव प्रतिमुद्राशब्देन उच्यते न अर्थान्तरं तथा प्रति-रूपशब्देन रूपसादृश्यमेव उच्यते न आभास इत्यर्थः । यथाहुः देहं देहं प्रविष्टः संस्तद्देहाकारतामगादिति प्रतिरूपशब्दस्य दर्पणमुख्यादौ रूढस्य कथमन्यार्थत्वकथनं तत्राह भवतु इति । तर्हि दर्पणमुख्यमसत्यमेवेति तद्वज्जीवोऽपि कथं सत्य इति तत्राह तथापि इति । तदेव इदं मुखमिति प्रत्यभिज्ञानुरोधा-द्विम्बप्रतिविम्बयोः अभेदे सत्यविम्बात्मकत्वात् प्रतिविम्ब-मसत्यं कथं स्यात् इत्यर्थः । आभासस्तु उपाधिगतत्वं तच्च न जीवः किन्तु जीवधर्मः जीवस्वाभासविविक्ता चिदेव ततो-नासत्य इति भावः । तदुक्तं ।

रहिते सुखचन्द्रादौ विस्वप्रतिविम्बस्वरूपमिति
 त्रिविधव्यवहारस्य उपाध्यनुप्रविष्टत्वान्निपातान्तरं
 दर्शनात् । तस्मात् तत्त्वमस्यादिवाक्ये बाधायां
 सामानाधिकरण्यमिति कल्पना वेदवाद्या न
 न्याय्या । अतो लक्षणया परिपूर्णसच्चिदानन्द-
 प्रत्यगात्मावबोधनम् अनुपपन्नमिति ।

“उपाधिरन्त करणत्वमर्थं जीवत्वमाभासनमत्र तद्वत् ।
 तदन्विता चित्प्रतिविम्बमेवमनन्विता तामिह विस्वमाहु ॥”
 इति । आभासनमाभास इत्यर्थः । ननु प्रतिविम्बरूपी जीवो
 विम्बमेव चेत् ? कथं तर्हि विस्वप्रतिविम्ब स्वरूप चेति
 भेदव्यवहार इति शङ्कते कथमिति । एकत्वेऽपि भेदव्यव-
 हारस्य उपाध्यन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् न शङ्कते हेतु-
 माह एकस्मिन् एवेति । भेदाभेदमतव्युदासाय एवकारः ।
 मनु एकस्मिन् नित्ययुक्तं तस्य अनेकप्रपञ्चात्मकत्वात्
 तत्राह सवेति । अज्ञानवशात् अनेकरूपत्वेऽपि स्वरूप
 वस्तुतः कल्पनारहितमिति अभिग्रमेव तत् इत्यर्थः । जीवस्य
 अनाभासत्वे सिद्धमर्थमुपसहरति तस्मात् इति । यद्वा भवतु
 सत्यो जीवस्तथापि सामानाधिकरण्य बाधाया किं न स्यात्
 इति आशङ्कामुपसहारव्याजेन परिहरति तस्मात् इति । बाध
 विरोध्येव सत्यमिति कथं तस्य बाध इत्यर्थः । ननु किमिति
 इयं कल्पना वेदवाद्या वेदिकैरेव एकदेशिभिः स्वीकारादिति
 नित्याह न न्यायेति । एवमेकदेशिनः सिद्धान्तिमुद्रया पराहृत्य
 लक्षणानिरासपक्षमुपसहरति अत इति । पूर्वोक्तलक्षणानुपपत्ति
 हेतुसूचनाद्योऽत शब्दः

अत्र उच्यते ।

विरुद्धयोरभेदो हि न वेदेन प्रमायते ।

अनन्यगतिकत्वेन मानान्तरस्य बाधनम् ॥३७॥

यदत्र उक्तं मुख्यार्थानुपपत्त्यभावात् न लक्षणा
इति तत् न विरुद्धयोर्जीवपरमात्मनो. अभेदस्य
प्रमाणेन बाधितत्वात् न हि विरुद्धयोः अभेदः
क्वचित् प्रमाणेन दृष्ट. न च मानान्तरस्य वेदेन

अखण्डार्थपरत्व हि पदयोर्लक्षणा विना ।

निर्णीयेत्य तमाचार्य्यं पूर्वपक्ष निषेधति ॥

अत्र उच्यते इति । महावाक्यनिष्ठपदे लक्षणाभाव कि
मुख्यार्थानुपपत्त्यभावात् ? अखण्डार्थं तात्पर्याभावात् वा ? आद्य
निषेधति विरुद्धयो इति । समर्थसमारिणी अभेदस्य
प्रत्यक्षादिविरोधात् अयोग्यतया वेदेन प्रमापयितुमशक्यत्वात्
मुख्यार्थस्य अनुपपन्नत्वात् तन्मूलका लक्षणा स्यात् एवेत्यर्थ ।
द्वितीयं निरावष्टे हीति ।

अखण्डेकरसे तात्पर्य्यग्राहकपडविधलिङ्गस्य सत्त्वान्तस्य
च अतिप्रसिद्धित्वात् तात्पर्याभावात् न लक्षणाभाव इत्यर्थ ।
ननु पूर्वापरविरोधे पूर्वदोषव्य प्रकृतिवदिति न्यायेन
ब्रह्मात्मनोरभेदसिद्धये च सर्वभेदग्राहिमानबाधस्य अवश्य
वक्तव्यत्वात् समर्थसमारिभेदग्राहिमान बाधित्वैव तयोरैक्य
वेदो बोधयतु तत कथं मुख्यार्थानुपपत्तिरिति तत्राह
अनन्येति । परिपूर्णब्रह्मात्मैकरसाखण्डार्थसिद्धये यत् सर्व
मानान्तरस्य बाधन तदनन्यगतिकतया यत्र तु कथमेपि

वाधितत्वात् न अनुपपत्तिः न हि वाध्यमित्येव
 वाध्यते किन्तु स्वविषयसिद्धान्यथानुपपत्त्या इह तु
 वृत्त्यन्तरेण अपि तदुपपत्तेर्मुख्यार्थे अनुपपत्तिरेव
 अन्यथा सर्वत्र लक्षणोच्छेदप्रसङ्गः । लोकेऽपि
 निश्चितप्रामाण्ये एव लक्षणा । तथा च तादृ-
 श्वाक्यविरोधेन विरोधिमानान्तरस्य वाधित-
 त्वात् अनुपपत्त्यभावात् न लक्षणा स्यात् ।
 न च लक्ष्यार्थस्य असङ्गस्य वाच्यार्थेन सम्ब-

प्रमाणान्तरावाधेन स्वार्थसिद्धिर्भवति तत्र तद्वाधो नोचितः,
 तथाच मानान्तरमनपवाध्य तदनुरोधेन मुख्यार्थानुपपत्ति-
 मालोच्य वेदो लक्षणया प्रत्यक् ब्रह्मणोरैक्यमवबोधयतीति
 सिद्धा तत्र लक्षणा इत्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय दूषयन् श्लोक व्याचष्टे
 यदत्र उक्तमित्यादिना । ननु विरुद्धयोरपि अभेदो रूप्यशक्ति-
 कादौ दृष्ट इति तत्राह प्रमाणेनेति । इह तु इति तत्त्वमस्या-
 दिवाक्ये वृत्त्यन्तरेण लक्षणावृत्त्या इत्यर्थः । तदुपपत्तेः प्रत्यग-
 ब्रह्मणोरैक्यपरत्वोपपत्तेः, तत्त्वमस्यादिभिर्न प्रमाणान्तरबाध
 इति शेषः । प्रमाणान्तरावाधकफलमाह मुख्यार्थे इति । ततो
 लक्षणा सिद्धेति भावः । प्रमाणान्तरविरोधेन मुख्यार्थानुपपत्त्य-
 ननुसरणे विपक्षे बाधकमाह अन्यथेति ।
 शुद्धस्य सर्वासङ्गिनो ब्रह्मात्मैक्यस्य लक्ष्यत्वप्रयोजकरूपाभावात्
 न तत्र लक्षणेति पूर्वोक्तमनूय दूषयति । नच इति वाक्ये
 लक्षणामधिकारी कल्पयति तत्कल्पनञ्च तत्त्वसाक्षात्कारोत्तरं

भानुपपत्तिः स्वतोऽसद्वस्याप्यविद्यान्तःकरणा-
द्युपाधिससर्गस्य अविद्याध्वारोपितस्य दिवा-
न्वपरिकल्पितसवितृतमःससर्गवत् उपपत्तेः ।

कल्पितसम्बन्धेन लक्षणा पारमार्थिकी न
स्यात् इति चेत् ? न. उच्चैर्वाच्यम्, अद्वैतविरो-
धेन एव द्वैतस्य असत्यत्वेऽपि अद्वैतवादिनां
सिद्धान्तविरोधस्याऽतिस्पष्टत्वात् ।

न च लक्ष्यपदार्थे मूकताप्रसङ्गः पदार्थ-
प्रतिपादकविज्ञानमानन्द ब्रह्म इत्यादिनैव तत्प-

प्राग् वा ? नाद्य वेयर्थ्यात् अन्योन्याश्रयापत्तेश्च । साक्षात्कारोत्तरं
कल्पना कल्पनोत्तरञ्च साक्षात्कार इति लक्षणाया योग्यतासम्पा-
दकत्वेन वाक्यार्थप्रतीती कारणत्वात् । द्वितीयञ्चेत् तर्हि वाच्य-
ससर्गं सुसम्पाद्य इत्याह स्वत इति । अयमर्थः अविद्योपाधिकं
चैतन्यं तत्पदवाच्यम् अन्त करणीपाधिकञ्च त्वम्यदवाच्यं ताभ्यां
लक्ष्यस्य प्रत्यग्ब्रह्मैक्यस्य तत्त्वसाक्षात्कारात् प्रागवस्थाया-
मविद्याया विरोध्यभावेन सत्त्वात् तत्कल्पितः सम्बन्धोऽपि
वर्तते इति तदुपाधिके कथं न लक्षणेति ।

ननु कल्पितसम्बन्धमूललक्षणाया अपि कल्पितत्वात् वस्तुत्वं
न स्यात् तथाच तन्मूलवाक्यार्थसाक्षात्कारोऽपि कल्पितः
स्यादिति शङ्कते कल्पितेति । तदेतन्नानिष्टमित्युपहासव्याजेन
आह न उच्चैस्मिन्-

ननु पदाक्षयस्य उपस्थितिरस्ति न वा ? नास्ति

दार्थप्रतिपादनात् तत्र च लक्षणाभावात् न अन-
वस्था न च ज्ञानत्वादिसामान्यवैशिष्ट्ये निर्धर्म-
कलक्ष्यपदार्थासिद्धिः नानोपाधिसम्बद्धव्यक्तप्रति-
रिक्तसामान्यानभ्युपगमात् ।

चेत् तर्हि मूकतेति यदुक्तं तदनूद्य दूषयति नच इति ।
सत्यादिपदादेव लक्ष्योपस्थितेरिति हेतुमाह पदार्थेति ।
ननु सत्यादिपदं ब्रह्मात्मनि अभिधया प्रवर्तते लक्षणया वेति
विकल्प उभयथापि दूषितं तत्र लक्षणया सत्यादिशब्दानां
ब्रह्मणि प्रवृत्त्यनङ्गीकारेण तत्पक्षदोषस्य (उपरिहरणीयत्व-
माह तत्र चेति । ननु सत्यादिपदम् अभिधया ब्रह्मणि प्रवर्तते
इति पक्षो न युज्यते तत्त्वमस्यादिपदेष्वपि तथा प्रमत्तेरिति
चेत् ? न, भोक्तृत्वकर्तृत्वापरोक्षत्वादिविशिष्टे त्वम्पदस्य शक्ति-
ग्रहात् त्वम्पदशब्दे तादृगस्यैवोपस्थितेः एवं तत्पदेऽपि
बोद्धव्यम् । ननु एवं सत्यत्वज्ञानत्वादिमति सत्यादिशब्दप्रवृत्तेने
ततो लक्ष्यं गृह्यं ब्रह्मात्मैक्यं प्रतीयेत इति न इत्याह न च
इति । तत्र हेतुमाह नानेति । अयमर्थः ज्ञानशब्दस्य हि न
तावत् ज्ञानव्यक्ती सङ्गतिपक्षे ज्ञानव्यक्त्यभिचारदोषात् ।

ज्ञानत्वसामान्यवतीषु व्यक्तिषु चेत् ? तत् किं त्रितयपदार्थ-
वादिनो मतमेतत् जातिमात्रपदार्थवादिनो वा ? उभयथापि
ब्रह्मणो वाच्यत्वाच्चतिः तथाहि मामान्यं हि नानाव्यक्तिषु अनु-
गतं तास्यैव अनुगतव्यवहारहेतुः स्वीक्रियते तच्च ज्ञानत्वमामान्यं
ब्रह्मणो न भिन्नं नानासु भिन्नेषु उपाधिषु ज्ञानत्वव्यक्तित्वेन
सम्बद्धानुगताया व्यक्तिर्व्यज्यते नन्वेति ? व्यक्तिष्वेत् ?
तदन्यस्य तद्विषयस्य मामान्यस्य अनभ्युपगमात् निरप्रयोजनत्वात्

अनुगतव्यवहारस्य अनुगतव्यक्त्या एव उप-
पत्तेः प्रतिविम्बेषु विम्बवत् । त्वमर्थस्तु उक्त-
विधया साध्यादिपदेन वक्तुं शक्य एव ।

ततश्च उभयमतीऽपि ज्ञानत्वस्थानीयं शब्दं ब्रह्मैव वाच्यमिति ।
एवं सत्यादिपदेऽपि ऊह्यम् ।

जातिर्निष्प्रयोजनत्वमुपपादयति अनुगतेति । अनेकोपाधिषु
सम्बन्ध्या व्यक्त्या उपाधिषु अनुगतव्यवहारोपपत्तौ
दृष्टान्तमाह प्रतिविम्बेष्विति । यथा दशसु जलपात्रेषु दश
चन्द्रप्रतिविम्बाः प्रतीयन्ते तत्रापि अयं चन्द्रोऽयं चन्द्र इति
अनुगतव्यवहारः स च न चन्द्रत्वजातिकृतः तत्र व्यञ्जका-
भावेन चन्द्रत्वजात्यनभ्युपगमात् उपाधीनाञ्च अनुगत-
त्वात् सर्वोपाधिषु अनुगता या चन्द्राव्यक्तिः तथैव तत्र अनुगत-
व्यवहारः क्रियते तद्दन्त, वारणहस्तिषु अभिव्यक्ता या चैतन्या-
त्मकब्रह्मव्यक्तिस्तथैव तत्र अनुगतव्यवहारः सम्पाद्यते इति व्यर्थो
ज्ञानत्वजातिसौकार इति । एतेन सत्यत्वादिजातिरपास्ता ।
ननु सत्यादिपदैस्तदर्थोपस्थितावपि त्वम्पदलक्ष्योपस्थितिः
कृत इति न च सत्यादिपदादेव तदुपस्थितिः ब्रह्मपदसामा-
नाधिकारत्वादिति तत्राह त्वमर्थस्तु इति । त्वं शब्दस्य लक्ष्योऽर्थं
इत्यर्थः । आदिपदेन प्रत्यगादिशब्दमाह उक्तविधयेति ।

अज्ञानानि अनेकानि सच्चिदानि चित्प्रधान्येन साच्चि-
पदवाच्यानि साभासाज्ञानेषु व्यक्तिस्थानीयेषु संबन्धा चेतन्य-
व्यक्तिः तदेवच्छेदकत्वेन घटत्वादिबद्धवाच्या तथाच साच्चिपदात्
चेतन्यस्य इत्यमुपस्थितिसम्भवात् तदर्थेऽपि न सूकता इत्यर्थः ।

ननु एवं सत्यज्ञानसाक्षादिपदै अनेकव्यक्तिस्थानीयसवित्कोपा-
 धिमामान्यस्थानीयब्रह्मचेतन्यस्य उपस्थितौ कथं तत्त्वम्पद-
 लक्ष्ययोः अखण्डत्वमिदिरिति चत् ? तदेतन्न नैयायिक
 चोद्यं पशुना यजेतेत्यत्र पशुपदात्तितयोपस्थितेरविशेषेऽपि
 योग्यतया यागसाधनत्व यथा पशुव्यक्तेरिव न जाते तथा प्रकृते-
 ऽपि इति न किञ्चित् अनुपपन्नम् । मीमामकस्य चैतञ्चोद्य-
 मेव न समरति जातिमात्रस्यैव पदार्थत्वात् तथाच व्यक्ति-
 स्थानीयसामासोपाधिसम्बन्धिव्रह्मचेतन्यस्य एव सामान्य-
 स्थानीयस्य सत्यादिसाक्षादिपदैभ्य उपस्थितेस्तत्त्वमस्यादि-
 वाक्यं तदादाय कथं न अखण्डायं पर्यवसितमिति । ननु
 तथापि सत्यादिसाक्षादिपदानां तत्त्वमस्यादिपदलक्ष्ये शुद्धे
 मुख्यया अभिधया वृत्त्याहृत्तिर्न युक्ता यतो वाचोनिवर्तन्ते
 इत्यादि श्रुतिविरोधात् सम्प्रदायविरोधाच्च । यथाहुः ।

तत्त्वम्पदार्थविषयो नय एव योज्य

सत्यादिवस्तुनि न तत्र विशेषकल्पः ।

सत्यादिशब्दविषया श्रवलास्तदर्थ

भागेषु लाक्षणिकवृत्तिरपीह तुल्या ॥

इति । मैव तथा हि न तावत् श्रुतिविरोधः साहि
 अभिधावृत्ति निषेधन्ती शुद्धेऽविद्यातकार्यानुपरक्ते निषे-
 धति ? उताहो तदुपरक्तेऽपि ? इति आद्ये नानिष्टापत्ति मुक्त्य-
 वस्थाया शुद्धे ब्रह्मणि पदप्रवृत्तेरनभ्युपगमात् उपाध्युपरक्तेऽपि
 इति चेत् ? न, तत्र अदोपात् कथं तर्हि शुद्धचिन्मात्रलक्ष्य-
 स्वरूपोपस्थिति रिति चेत् ? न, उपाधेस्तस्यतया अभिधेय-
 कोटौ अप्रवेशेन शुद्धसच्चित्सुखात्मेकरसस्य तत्त्वमसीति पद-
 द्वयलक्ष्यस्य सत्यादिपदैभ्यः उपस्थितिसम्भवात् यथा धेनुपदं
 गोत्वोपहितव्यक्तिशक्तमपि गोत्वं तटस्यतया वाच्यकोटी

नच साक्षिणि विप्रतिपत्तिः सर्वप्रमाण-
व्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् अज्ञातस्य अप्रमाविषयस्य

अप्रविष्टमिति धेनुशब्दात् व्यक्तिविशेष एवोपतिष्ठते न गोल-
मिति तद्वदिति न श्रुतिविरोधः । यच्च सम्प्रदायविरोध इति
सत्यं तैरपि सम्प्रदायविद्भिः श्रुतिविरोधपरिहारायैव वेदान्त-
पदेषु लक्षणा स्वीकृता स विरोधोऽस्मदुक्तप्रकारेणापि चेत् परि-
हर्तुं शक्यते किमिति लक्षणाश्रयणं सत्यादिपदे मुख्ये सम्भ-
वति लक्षणाया अन्याय्यत्वात् । नच एवं तेषामज्ञतापत्तिः
उपायस्य उपायान्तराद्रूपकत्वात् तेषामपि श्रुतिविरोधपरि-
हारस्यैव प्रयोजनत्वात् स च यथायथा उपपद्यते तथा तथा
युक्तिः कल्पयितव्येति तेषामभिप्रायादिति सर्वमनवद्यम् । यदा
च अज्ञानमेकं तदुपरक्तं चैतन्यं साक्षीति तदा अज्ञानमुपाधिं
तिरस्कृत्य शुद्धमेव चैतन्यं त्वम्पदलक्ष्यं साक्षिपदादुक्तन्यायेन
उपतिष्ठते इति बोद्धव्यं इमं च सर्वमभिप्रायं प्रकटयितुमा-
चार्यो नानोपाधीत्यादिवार्ये सामान्यस्य व्यक्तयपेक्षत्वात्
उपाधिपदस्थाने व्यक्तिपदे दातव्येऽपि यतस्तदुपेक्ष्य उपाधिपदं
प्रयच्छति ततो विद्म उपाधेरन्यत्र वाच्यकोटौ अप्रवेशवदिहापि
शुद्धमेव सत्यादि पदवाच्यकोटौ प्रविशति न अज्ञानादि इति
न अस्मदीय आचार्य उपालभमर्हतीति ।

ननु कः साक्षी ? न तावत् परः तस्य असङ्गत्वेन साक्षित्वानुप-
पत्तेः नहि विना साक्ष्यसम्बन्धं लोके कश्चित् साक्षी प्रसिद्धः न अपि
जीवः तस्य भोक्तृत्वेन साक्षित्वानुपपत्तेः उदासीनस्यैव साक्षित्वात्
नच आभ्यामन्यः कश्चित् सम्भवति अप्रसिद्धत्वात् तत्राह नच
इति । साक्ष्यभावः किं प्रमाणाभावात् निष्प्रयोजनत्वाद्वा ? नाय

साक्षिव्यतिरेकेण सिद्धाभावात् प्रमाणसिद्धत्वे
अज्ञानस्य निवृत्तिर्न स्यात् तथात्वे वा प्रमाण-
वैयर्थ्यात् प्रमाणकृतातिशयाभावात् भ्रमसिद्धस्य
प्रमाणविषयत्वविरोधात् ।

तथाच प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वमेव अज्ञातत्वेन
साक्षिणा साधितमेव प्रमेयं प्रमाणं विषयी-

इत्याह प्रमाणेति । प्रमाणव्यवहाराभावः साक्ष्यभावे स्यात्
कथं अनधिगतार्थगन्तुं हि प्रमाणं तत्र अर्थस्य प्रमाणविषयत्वेन
सम्प्रतस्य अनधिगतत्वकृतं मिड किं प्रमाणात् ? उत भ्रमात् ?
उत स्वतः ? अन्यतो वा ? आद्यं निरस्यति अज्ञातस्येति । अप्रमा-
विषयस्येति हेतुगर्भं विरोधेण प्रमाविषयत्वायोग्यस्य इत्यर्थः ।
एतदेव स्पष्टयति प्रमाणेति । प्रमाणस्य विषयानिवर्त्त-
कत्वात् इत्यर्थः । तथा अस्तु इति वादिनं प्रति बाधक-
माह तथात्वे वेति । वैयर्थ्यमुपपादयति प्रमाणेति । अतिगयो
हि अज्ञाननिवृत्तिः सा चेत् ? न प्रमाणात् किं तेन इत्यर्थः ।
विषयावभास एव प्रमाणफलमिति चेत् ? न, सत्यज्ञानलक्षणा-
ऽवस्थे विषयावभासायोगादिति अज्ञातत्वं न प्रमाण-
विषय इत्यर्थः । भ्रमादज्ञातत्वसिद्धिं पराचष्टे भ्रमसिद्धस्येति ।
अज्ञातत्वमिडेर्भ्रमत्वं विषयाज्ञातत्वज्ञापादेव वाच्यं तथाच
तादृशि प्रमाणं कथं प्रवर्त्ततां विषयासत्त्वादित्यर्थः ।

न अपि स्वतो जडत्वात् तत्त्वं च अनात्मत्वात् अन्यतयेत् स
एव तर्हि साक्षीति सिद्धः साक्षी इत्याह ।

तथा चेति । एतेन निष्प्रयोजनत्वं प्रत्याभ्यासं साधितं
बोधितं ततः प्रमाणान्द्रथानुपपत्त्या सिद्धः साक्षी न विप्रति-

करोतीति युक्तम् अतो न अत्र विप्रतिपत्तिः ।
तथाच सुरेश्वरः ।

प्रमाणमप्रमाण वा प्रमाभासस्तथैव च ।

कुर्वन्त्येव प्रमां यत्र तदसम्भावना कुतः ? ॥

नच पदयोरैकार्थत्वानेकार्थत्वविकल्पः, एका-
र्थत्वेऽपि वाक्यप्रमाणजन्यस्यैव ज्ञानस्य भेदभ्रम-
निवर्त्तकत्वात् । नच एकपदवैयर्थ्यं तेन विना

पत्ति मर्हतीति उपसंहरति अत इति । अत्रार्थे आप्तवाक्य-
मुदाहरति । तथाच इति ।

अत्र प्रमाणस्य साक्षिमाधकत्वमुक्तं तथा मिथ्याज्ञान
सशयज्ञानञ्च न प्रमाणात् सिद्धरति विरोधात् तदात्मकवृत्तेर्ज-
डत्वात् न स्वप्रकाशता न भ्रमात् तस्यैव भानस्य विचार्य-
माणत्वात् तस्मात् साक्षिणैव तयो सिद्धिरित्यर्थः । कुर्वन्त्येव
प्रमा यत्नेति । वार्त्तिकपाठः । तदसम्भावना साक्षिणो
ऽसम्भावना ।

पदयोस्तत्त्वमसीति वाक्यनिष्ठयोरैकार्थत्वाङ्गीकारेण परि-
हरति एकार्थत्वेऽपि इति । यद्यपि पदयोरैकार्थत्वमेव
तथापि पदद्वय स्वीकर्त्तव्यमिति शेषः । ननु, ऐक्यज्ञानमेव
अपेक्षित भेदकज्ञाननिवृत्तये तच्चेदेकेनैव पदेन जनितं किं
पदान्तरैरेति तद्वाह वाक्येति । प्रमाणज्ञानं हि भेदभ्रम
निवर्त्तयति न विषयतो मिथ्याज्ञानं तच्च ज्ञानं नैकस्मात्
पदात् पदमात्रस्य प्रमाहेतुत्वाभावात् ततो भेदभ्रमनिरा-
सिज्ञानजननाय वाक्यत्वसम्प्रतिपत्तये पदान्तरमपेक्षणीयमेवे

विरोधाभावेन लक्षणया अखण्डवाक्यार्थस्य प्रति-
पादयितुमशक्यत्वात् पदमात्रव्य अप्रमाणत्वाच्च ।

नच प्रधानवाक्ये लक्षणानुपपत्तिः इतरा-
नुपसर्जनार्थं प्रतिपादकत्वमेव हि प्रधानत्व नाम
तच्च लक्षणया मुख्यया वा इति अन्यदेतत् नच
न्यायविरोधः यत्र प्रतिपाद्यस्य अर्थस्य शब्दशक्ति-
गोचरत्वं तत्र न्यायावतारात् ।

त्यर्थः । नचैकार्थत्वे पर्यायशब्दवत् वाक्यत्वानुपपत्ति प्रवृत्ति-
निमित्तभेदात् भोक्तृत्वादिक हि त्वम्पट प्रवृत्तिनिमित्त सर्वज्ञ-
त्वादि च तत्पदार्थ इति न पर्यायतापत्त्या वाक्यत्ववृत्तिरिति ।

ननु पदद्वयप्रयोगो न वाच्योपस्थितये तस्य अनिप्रयोजन
त्वात् किन्तु लक्ष्योपस्थितये सा चेदेकपदात् सिद्धा कि पदा
न्तरेण पदस्यापि अनुभावकत्वात् विषयावाधाच्च प्रामाण्योप-
पत्तिरित्यभिसन्धि निरस्यति न चेति । नहि विना घोप-
निवासवाचिपदप्रयोग गङ्गापद तीर लक्षयति मुख्यार्थं अनुप-
पत्त्यभावात् तथाच तत्पदस्य त्वम्पदस्य वा अवस्थाने विशिष्टमेव
तत् उपतिष्ठत न अखण्डैकारसमिति व्यर्था वेदे तदुक्ति स्यात्
तस्मात् लक्षणया अखण्डार्थत्वाभाय पदान्तरप्रयोग इति न
वैयर्थ्यमिति हेतुमाह तनेति । यदुक्त पदमपि अनुभावकमिति
तन्निरस्यति पदमात्रस्येति । पदमपि अधिकाभावात् स्मारकात्
न विशिष्यत इति न्यायादित्यर्थः ।

यदुक्त प्रधानवाक्य न लक्षणामर्हतीति तदनूय दूषयति नच
इति । इतरति तथाच सत्यामपि लक्षणया न उक्तप्रधानत्व

ननु कर्तृत्वभोक्तृत्वमुखित्वदुःखित्वाद्यनेक-
संसारधर्मेभ्यो निष्कृष्टस्य प्रत्यगात्मनोऽवस्थाव-
यानुगतस्य शुद्धस्य चिदंशस्य परमात्मना जग-
त्कर्तृत्वादिभ्यो निष्कृष्टेन आकाशाद्यनुस्यूतेन
शुद्धेन परिपूर्णसच्चिदानन्दस्वभावेन अभेदो
लक्षणया बोध्यते इति प्रतिपादितम् ।

तथाच सर्वो भेदो न निराकृतः स्यात्
अनात्मभेदस्य तद्रवस्यत्वात् ।

अतिरिति भावः । न्यायविरोधपरिहारे हेतुमाह यत्रेति ।
तस्मात् लक्षणया तत्त्वमस्यादि महावाक्यं प्रत्यग्नक्षणीरैक्य-
मखण्डेकरसं बोधयतीति । न यतो वाचो निवर्तन्ते इति
वाक्येन विरोध इति भावः ।

इत्थम् अखण्डे ब्रह्मात्मैक्ये वेदान्तानां समन्वयं निरूप्य
तत्र प्रमाणविरोधं परिहर्तुं शङ्कामुत्थापयति ननु इति ।
शङ्कायाः स्रष्टयया उत्थानार्थं तत्त्वमस्यादिवाक्ये हेयमुपादेयञ्च
तावदाह कर्तृत्वंत्यादिना । कर्तृत्वादिविशिष्टं सुप्तस्याद्यवस्थावत्
चैतन्यं त्वम्पदत्वाच्चं जगत्कर्तृत्वादिविशिष्टं वियदाद्युपादानं
तच्छब्दवाच्यं तत्र आचार्य्येण अधिकारिणे उपदिष्टं महावाक्यं
श्रुतं तत्संसार्यसंसारिणोः प्रमाणविरोधात् मुख्यार्थानुपपत्त्या
त्वम्पदार्थं विरुद्धं कर्तृत्वादि तम्पदार्थं च विरुद्धं जगत्कर्तृ-
त्वादिरूपं त्वज्ञा तेभ्यो विरोधिरूपेभ्यो निष्कृष्टसत्चित्सुखा-
त्मकं शुद्धम् अखण्डेकरसं जीवन्नक्षणीरैक्यं बोधयतीति
प्रतिपादितमित्यर्थः । बोध्यते इत्यत्र महावाक्येनेति शेषः ।
भवतु एवं प्रतिपादनं तथापि कथं तत्र विरोधाशङ्केति तत्राह

न च आत्मपरमात्मनोर्भेदग्राहकप्रमाणवत्
 अनात्मभेदग्राहकस्यापि प्रत्यक्षादिः अप्रामाण्य-
 सेवेति साम्प्रतं दृष्टान्तासिद्धेः नहि आत्मपर-
 मात्मनोर्भेदग्राहकं मानमस्ति तयोः स्वयम्प्रका-
 शत्वेन मानाविषयत्वात् विशिष्टविषयस्य मानस्य
 विशेषणभेदगोचरत्वेन अन्यथासिद्धस्य आत्म-

तयाच इति । ननु कथं न भेदो निराकृतो जीवब्रह्मभेदस्य
 उक्तयुक्त्या निराकृतत्वादिति तत्राह अनात्मेति । भेदपदमनात्म-
 भेदपरमित्यर्थः । यद्यपि अवस्थावयानुगतस्य आकाशाद्यनु-
 स्यूतेनेति विशेषणमहिम्ना विजातीयभेदोऽपि निराकृत एव
 व्यभिचारिणां सूत्रधारादण्डादिवत् कल्पितत्वात् सृत्तिकेत्येव
 मत्वमिति श्रुतेः कार्याकाशदिर्मिथ्यात्वात् तत्रतियोगिकभेद-
 स्यापि मिथ्यात्वात् तथापि विशेषणतात्पर्यमविदुषः शङ्का
 युज्यते एव इत्यभिप्रायः ।

ननु विमतम् अनात्मभेदग्राहकमप्रमाणं भेदग्राहकत्वात्
 आत्मपरमात्मभेदग्राहकवदिति तत्राह न च इति । असा-
 धारण्यं हेतुदोष हेतुत्वेन आह दृष्टान्तेति । अप्रमाणं नाम
 प्रमाणत्वात्यन्ताभावाधिकरणं प्रमाणान्यद्वा उभयथापि
 घटादिकं सपक्षं एव निश्चितमाध्यवृत्त्वात् अभेदग्राहकञ्च
 प्रमाणं तत्त्वमस्यादिवाक्यं विपक्षः ताभ्यां व्याहृत्तैरित्यर्थः ।
 दृष्टान्ताभामानां हेत्वाभासिषु एवान्तर्भावादिति भावः । ननु
 कथं दृष्टान्ताभावो नाहमीश्वर इति जीवपरमात्मभेदग्राहकस्य
 प्रत्यक्षस्यैव विद्यमानत्वादित्याशङ्गाह न हीति । किमिदं

परमात्मभेदासाधकत्वाद्दिशेष्याभेदग्राहकेण तत्त्व-
मस्यादिप्रमाणेन बाधितत्वात् न च अनात्म-
भेदग्राहकस्य प्रत्यक्षादेर्बाधकमस्ति ।

न च अनात्मस्वरूपगोचरत्वेऽपि प्रत्यक्षादेर्न भेद-

प्रत्यक्ष भेदमात्र गोचरयति आत्मविशेषित वा ? नाद्यः
आत्मभेदग्राहकत्वासिद्धे दृष्टान्ताभावस्य तदवस्थत्वात् । अथ
द्वितीयं तत्र आत्मशब्देन स्वप्रकाश सवित्सुखात्मक स्वरूप
गृह्यते ? उत कर्तृत्वादिविशिष्टं वा ? आद्य गिराचष्टे
तयोरिति । द्वितीयं दूषयति विशिष्टेति । सविशेषणे हीति
न्यायादित्यर्थं । विशेष्यभेदबाधमुपपादयति विशेषेति । तथाच
दृष्टान्तासिद्धिरैवात भाव । किञ्च अहं न विद्यमिति अनात्म
प्रतियोगिकभेदग्राहकं प्रत्यक्षं तच्च न अप्रमाणं विपरीतार्थं
गोचरप्रमाणभावात् ततो बाधितम् अप्रमाणत्वानुमानमिति
हेत्वन्तरमाह न च इति । आत्मानात्मानो मिथो भिन्नो विरुद्धधर्मा-
क्रान्तत्वात् । द्रवकठिनवदित्याद्यनुमानसप्रशय आदिपदम् ।

प्रत्यक्षादेर्भेदगोचरत्वे युक्तिबाधमाशङ्क्य पराचष्टे न च इत्या-
दिना । अर्थमर्थं किं प्रत्यक्षं भेदमात्रं गृह्णाति ? उत धर्मिप्रति-
योगिभेदान् गृह्णाति ? नाद्यः, धर्मिप्रतियोगिप्रतीतिम् अन्तरेण
भेदस्य प्रत्यक्षत्वं अशक्यत्वात् । द्वितीयेऽपि क्रमणं पश्य ? किं
वा युगपत् ? यदापि क्रमतस्तदापि भेदं गृहीत्वा प्रत्यक्षादि-
धर्मिप्रतियोगिनीं गृह्णाति वैपरीत्येन वा ? यदापि युगपत्
तदापि दण्डी देवदत्त इतिवद्विशेषणनिशेष्यतया गृह्णाति ? उत

गोचरत्व' धर्मिप्रतियोगिभेदानां ग्रहे क्रमयोग-
पद्यादिविकल्पप्राप्तौ अन्योन्याश्रयात्माश्रयान-
वस्थाप्राग्लोपाविनिगमत्वाद्यनेकदोषग्रासादिति
वाच्यम् ।

अद्भुतलिख्यवत्परस्परामस्पृष्टतयेति विकल्पसंग्रहाय आदिपदम् ।
धर्मिप्रतियोगिभेदात् प्रत्यक्षं गृह्णातीति द्वितीयपक्षो न उप-
पद्यते । तथाहि तत्र क्रमपक्षे भेदग्रहपुरसरो धर्मिप्रतियोगि
ग्रहपक्षो न युक्त भेदज्ञान प्रति धर्म्यादिज्ञानस्य कारणत्वेन
उक्तक्रमग्रहणायोगात् । अथ द्वितीयस्तदापि इदं विचारणीय,
किं स्वरूपेण धर्म्यादिग्रहण भेदनिरूपकम् ? उत घटत्वा-
दिना ? उत धर्मित्वेन प्रतियोगित्वेन ? नाद्य, क्षीरनीरयो
स्तादात्मप्रापन्नयो स्वरूपेण भासमानयोरपि तदीयभेदाग्रहात् ।

नापि द्वितीयं घटत्वादिना प्रतियोग्यादिग्रहस्य भेदापेक्ष-
त्वेन अन्योन्याश्रयात् । अतएव न तृतीय, भेदज्ञानाधीन प्रति
योग्यादिज्ञान धर्मिभिन्नस्य भेदनिरूपकस्य प्रतियोगित्वात् ।
एव धर्मिज्ञानस्यापि भेदज्ञानपूर्वकत्वमूहनीयं तज्ज्ञानाधीनञ्च
भेदज्ञान प्रसिद्धमिति कथं न अन्योन्याश्रय ? किञ्च भेद किं
भिन्ने धर्मिणि वर्तते ? उत अभिन्ने ? न तावत् अभिन्ने तत्र भेद-
ग्राहकस्य भ्रमत्वप्रसङ्गात् । अभिन्नं नाम भेदानधिकरणं तत्र
चेत् भेदं गृह्णीयात् तज्ज्ञानं कथं न भ्रमं स्यात् ? यदि आद्य
तर्हि किं स्वयं भेदभिन्ने धर्मिणि स्वयं भेदो वर्तते ? उत
भेदान्तरेण भिन्नं ? न आद्य, आत्माश्रयात् स्वभिन्ने स्वस्य वृत्ते ।
द्वितीयश्चेत् सोऽपि अभिन्ने धर्मिणि ? उत भिन्ने ? इति विकल्पे

अतिरिक्तभेदागोचरत्वेऽपि स्वरूपभेदगोचर-

प्रथमे भेदस्य कल्पितत्व द्वितीये स्वभिन्ने चेत् 'आत्माश्रय'
यद्भेदनिरूपणार्थं स्वयमागतस्तेन भिन्ने चेत् तदा अन्योन्याश्रय ।
अथ एतद्गोपपरिहाराय द्वितीयभेदस्य भिन्ने धर्मिणि स्थित्यर्थं
द्वितीयभेदस्वीकारयेत् तदा चक्रद्वयव्यवधानेन स्वस्य
अपेक्षणात् । अथ तत्रापि पूर्वदोषनिवृत्तये चतुर्थभेद स्वीक्रि-
यते चेत् ? तर्हि अनवस्था अथ गत्यन्तराभावात् अनवस्थायि
आश्रयीयते इति चेत् ? तर्हि भेदा किं क्रमेण धर्मिणि वर्तन्ते ?
उत युगपत् ? क्रमेण चेत् तर्हि धर्मिणोऽनादित्वप्रसङ्ग
उत्तरोत्तरभेदेन पूर्वपूर्वभेदे कार्यस्य धर्मिणि भिन्नव्यवहारस्य
अन्यथासिद्धे पूर्वपूर्वभेदवैयर्थ्येन प्राक्लोपप्रसङ्गश्च युगपत्
चेत् तर्हि भिन्ने भेदस्थितिरिति पञ्चतति ।

अथ एतद्गोपपरिहाराय एकविशिष्टे अपरस्थितिराश्रयीयत
इति चेत् तर्हि अविनिगम एतद्भेदविशिष्टे एतद्भेदस्थितिरिति
अत्र नियामकाभावात् किञ्च एवमपि भेदा स्वीक्रियेरन् यदि
भेदपरम्परावगाहिनी काचित् सविदुदयमासादयेत् न च सा
अस्तीति प्रमाणाभावात् न अनन्तभेदस्वीकार । अथ एतत्-
सर्वदोषपरिहाराय धर्मिप्रतियोगिनौ भेदश्च युगपदेव प्रत्यक्षम्
अवलम्बते इति उच्यते तर्हि न तावत् परस्परसंस्पर्शतया भेद-
ग्रह तत्प्रतीतेर्विशिष्टावगाहित्वनियमात् । ननु विशेषण-
विशेष्यभावेन तर्हि प्रत्यक्ष भेद गृह्यात् तर्हि भेदावगाहित्वेव
प्रतीतिर्विशेषणप्रतीति ? उत अन्या काचित् ? नाद्य, कार्य-
कारणबुद्धीरेकत्वायोगात् । न द्वितीय, विशेषणत्वेन ज्ञानस्य
भेदज्ञानाधीनत्वात् स्वरूपेण भासमानस्य भेदज्ञानाजनकत्वस्य
अवेदितत्वात् इत्यादि दूषणजातसप्रहाय आदियदमिति ।

न च वाच्यमिति प्रतिज्ञाया हेतुमाह अतिरिक्तोति । ननु

त्वस्य दुरपल्लवत्वात् नच स्वरूपं भिन्नमितिप्रती-
त्यनुपपत्तिः राहोः गिरः आत्मनश्चैतन्यमिति
वत् उपपत्तेः ।

न च भेदस्वरूपशब्दयोः पर्यायत्वापत्तिः
स्वव्यवहारे इतरसापेक्षत्वनिरपेक्षत्वाभ्यां विभे-
षात् नच अभेदे तदनुपपत्तिः एकस्मिन्नपि
देवदत्ते पितृत्वादिव्यवहारार्थं पुत्राद्यपेक्षा-

स्वरूपमपि भेदो युक्तिवाधितो भिन्नं नाम भेदाधिकरणं
नच अभेदे आधाराधेयभाव इत्यते स्वरूप भिन्नमिति प्रतीतिश्च
सर्वजनसिद्धा ततः कथं स्वरूपभेद इति तत्राह नच इति । ननु
स्वरूपभेदशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्तं भिन्नमस्ति न वा ? न चेत्
स्वरूपभेद इति सहप्रयोगो न स्यात् ।

पर्यायाणां तददर्शनादिति पक्षं दूषयति नच इत्यादिना ।
स्वरूपपदं निरपेक्षत्वं निमित्तमादाय प्रवर्तते स्वरूपे भेदे, भेद-
शब्दस्तु प्रतियोग्यादिसापेक्षत्वमिति न पर्यायतेति हेतुमाह
स्वव्यवहारे इति । स्वभेदशब्दः स्वरूपशब्दद्वययुक्तो व्यवहारः
निमित्तभेदो न युक्तः स्वरूपभेदयोरेकौ तन्मात्रवाचकपदयोः
प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्य अयुक्तत्वादिति न इत्याह नच इति ।
तत्र हेतुः एकस्मिन्निति । एकस्मिन् देवदत्ते पितृपुत्रशब्द-
प्रयुक्तव्यवहाराय प्रवर्तमानानां पितृत्वादिशब्दानां पुत्राद्यपेक्ष-
त्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्य अपेक्षाया दर्शनादित्यर्थः । ननु

दर्शनात् नच प्राप्ताप्राप्तविवेकेन सापेक्षत्वमेव
भेदोऽस्त्विति वाच्यं ? तस्यापि स्वरूपानतिरेकात्
नच स्वरूपाद् यस्य भेदस्तस्य निःस्वरूपत्वापत्तिः ?
अन्यथा स्वरूपमेव अखण्डमिति वाच्यं घटात्
घटस्य भेदोऽपि अघटत्वादर्शनात् ।

नच घटात् एकस्मात् घटान्तरे किञ्चित् वैध-
र्म्यमस्येवेति वाच्यम् ? स्थितस्याऽपि तस्य उक्त-

स्वरूपस्य निरपेक्षत्वेऽपि भेदशब्दस्य तत्र प्रवृत्ती इतरसापेक्षत्वम्
भावशकं तथाच प्राप्ताप्राप्तविवेकात् सापेक्ष एव यदार्यो
भेदशब्दवाच्योऽस्तु न स्वरूपं तस्य निरपेक्षत्वादिति तत्राह
न च इति । तस्यापि इति सापेक्षस्य अपि इत्यर्थः । यथा द्रव्यं
वस्तुतः स्वरूपेण निरपेक्षमपि हस्तावितस्यादिशब्देन व्यव-
हियमाणम् इतरसापेक्षं तदेव भवति नतु हस्तादिशब्दवाच्यं
द्रव्यादतिरिच्यते तथा प्रकृतोऽपि इत्यर्थः । ननु स्वरूपात्
किञ्चित् भिन्नमस्ति न वा ? नाद्यः, तस्य निःस्वरूपत्वप्रसक्तोः
तुच्छत्वापत्तिः । अथ स्वरूपात् भिन्नं नास्ति तर्हि स्वरूपमेक-
रसमेव इति । ननु यद्यपि स्वरूपप्रतियोगिको न भेदस्तथापि
स्वरूपमेव इतरभिन्नं किं न स्यात् तथाच कुतः स्वरूपमेव
अखण्डमिति चेत् ? न, स्वरूपभेदस्य प्रतियोगिनो निःस्वरूपत्वे
भेदस्यापि तत्त्वापत्तेः स्वरूपत्वे स्वप्नादेव भेदापत्तिरिति
सिद्धान्तिमतमाशङ्क्य निराचष्टे न च इत्यादिना । स्वरूपात्
भिन्नमस्येव न च तस्यास्वरूपत्वापत्तिः घटभिन्नस्य घटान्तरस्य
अघटत्वादर्शनादिति ।

दोषेण भेदत्वानङ्गीकारात् न च वैधर्म्यं सत्येव
स्वरूपभेद इति वाच्यम् ? अनात्मस्वरूपाणा-
मपि वैधर्म्यव्याप्तत्वात् ।

यत्तु कैश्चिदुक्तं यथायथं त्रितयमेव भेदो
यथा घटादौ स्वरूपमन्योन्याभावो वैधर्म्यं च

अर्थान्तरन्यासेन हेतुमाह घटादिति । ननु घटात्
घटस्य भेदेऽपि अघटत्वादर्शने किं भेदान्तरं प्रयोजकं ? किं
वा घटस्वरूपे भेदेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकभेद इति ? आद्यम्
अनूय द्रूपयति न च इत्यादिना । उक्तदोषेण इति धर्मि-
प्रतियोगिभेदानां ग्रह इति अत्र उक्तदोषेण इत्यर्थः । द्वितीयम्
अनूय द्रूपयति न च इति । अनात्मस्वरूपाणां वैधर्म्यव्याप्तत्वेन
तत्स्वरूपभेदे तदेव प्रतियोगितावच्छेदकमिति तद्भेदात्
आत्मनो न निःस्वरूपतापत्तिरिति हेतुमाह घनात्मेति । तथाच
द्वितीयपक्षे इष्टापत्तिरिति भावः । ननु किं स्वरूपमेव भेदः ?
उत इतरोऽपि ? नायः, इतरस्यापि भेदत्वे दोषाभावात् तथाहि
भिवे धर्मिणि भेदो वर्तते इत्येव स्वीक्रियते ।

न च अन्योन्याययादिदोषः स्वरूपभेदमिव धर्मिणि
धर्मभेदस्थितेः स्वरूपभेदस्य च इतरानपेक्षत्वात् न केवलं
स्वरूपमेव भेदः किन्तु सर्वेऽपि अन्योन्याभावादयो यथायोग्यं
भेदा इति कस्यचित् कल्पनामुत्पापयति यत्तु इत्यादिना ।
घटादौ भेदत्रयं विविच्य दर्शयति स्वरूपमिति । वैधर्म्यम्
अमाधारणो धर्मो घटत्वादिमामान्यादाविति द्रव्यादित्वयं
तारत् न मामान्यममयावहृत्तिद्रव्यमात्रवृत्तित्वात् न मामान्यं
मामान्ये समवाये वा वर्तते तयोर्निःसामान्यत्वात् समवायस्य

सामान्यादौ च द्वयमेव वैधर्म्याभावात् अभावे
स्वरूपमेव इतरासम्भवादिति, तत् न, स्वरूप-
भेदस्य आवश्यकत्वात् इतरयोश्च व्यभिचारात्
भेदव्यवहाराप्रयोजकत्वेन अङ्गीकारवैयर्थ्यात्
एकाकारव्यवहारस्य च एकरूपविषयसाध्यत्व-
नियमात् नच स्वरूपभेदपक्षे स्वस्मादपि स्वस्य
भेदः स्यात् इति वाच्य ? स्वस्य प्रतियोगिकोटि-
निवेशेन अन्यस्य धर्मिणो विरहात् धर्मि-

सामान्यवृत्तित्वेऽपि द्विष्टत्वादवैधर्म्यत्वात् तस्मात् स्वरूपभेदो-
ऽन्योन्याभावश्च द्वौ एव भेदौ सामान्यादौ द्रत्यर्थ । अभावे
न भावाग्रय इति न तत्र वैधर्म्यं न अपि तत्र अन्योन्या-
भाव, अभावेऽभानानङ्गीकारात् तस्मात् तत्र स्वरूपमेव
भेद द्रत्यर्थ । तत् द्रूपयति । तत् न इति । पदार्थमात्रे
अनुगतत्वेन आवश्यकत्वात् इति हेतुमाह स्वरूपभेदस्य
इति । ननु भेदव्यवहारीपपादकत्वं वैधर्म्यादीनां तुल्यं तत्
कथं स्वरूपभेदस्य आवश्यकत्वमिति तत्राह इतरयोश्चेति ।
अन्योन्याभाववैधर्म्ययो अङ्गीकारवैयर्थ्यात् अप्रयोजकत्वेन
इति तृतीया इत्यभावे तथाच तद्रूपेण अङ्गीकारो व्यर्थ ।
तत्र हेतु व्यभिचारादिति । सर्वत्र अननुगतत्वात् इत्यर्थ ।
ननु व्यभिचार्यपि व्यवहारप्रयोजक किं न स्यात् ? इति तत्राह
एकाकारेति । यथा पटोऽयं पटोऽयमिति व्यवहारे अनुगतं
पटत्वं सामान्यमेव प्रयोजकं न व्यक्तेरननुगतत्वात् अन्यथा
जातेरसिद्धिप्रसङ्गात् तथाच अनुगतव्यवहारे प्रयोजकमनुगत-

कोटिनिवेशेन वा प्रतियोगिनोऽभावात् न च
भेदस्वरूपयोः परस्परान्तर्भावेन अन्यतरपरिशी-
षापत्तिः । भेदस्य स्वरूपानतिरेकात् ।

न च स्वरूपभेदः किं भिन्ने भेदव्यवहार-
प्रयोजको अभिन्ने वा ? इति विकल्पावकाशः
उपस्थितवस्तुमात्रे धर्मिप्रतियोगिज्ञानापेक्षानपे-
क्षाभ्यां भेदाभेदव्यवहारयोर्जायमानत्वात् ।

मेव इति नियतम् एवं स्वरूपभेदव्यवहारविषयस्य अनुगतस्य
सम्भवेन अननुगतमन्यत् वेधर्म्यादि तत् व्यवहारप्रयोजकं न
युज्यते इत्यर्थः । ननु स्वरूपभेदस्य न भेदव्यवहारहेतु-
तास्वरूपे एव भेदात्मनि तदव्यवहारादर्शनात् अन्यथा
स्वप्नादपि स्वस्य भेद स्यात् इति न इत्याह न चेति ।
स्वरूपमितरसापेक्ष भेदव्यवहारहेतुरिति प्रागेव निवेदितं
यच्च स्वप्नादपि स्वस्य भेदापत्तिरिति तत्राह स्वस्येति । भेदस्य
च धर्मिप्रतियोगिघटितत्वनियमादित्यर्थः । ननु स्वरूपभेदयोः
अभेदे किं स्वरूप भेदे प्रविशति स्वरूपे वा भेद इति । नायं,
भेद इति एव व्यवहार स्यात् न स्वरूपमिति । न द्वितीयः
भेदाकारप्रतीतिः अभावप्रसक्तोस्तत्राह न चेति । सत्यमितरपरि-
शेष इति । तर्हि किं परिशिष्यते स्वरूपमेव इत्याह भेदस्येति ।
कथं तर्हि भेदव्यवहार इति चेत् ? न धर्म्यादिसापेक्षस्य
स्वरूपस्यैव तदाकारव्यवहारहेतुत्वादित्यसङ्गदावेदितत्वादिम-
मेवार्थं प्रकटयितुं परकीय चीयमुत्थाप्य निरस्यति न च
इति । ननु जन्यत्वमेव जन्यस्य मायिकत्वसमर्पकमिति अत्र

ननु अज्ञानकार्यत्वं प्रपञ्चस्य पूर्वमुक्तं
तत्कार्यं प्रत्यक्षाद्यनुरोधेन भेदशङ्का इति चेत् ?
न, तस्यैव असिद्धेर्ब्रह्मकार्यत्वस्य बहुशः शक-
यात् “सदेव सौम्येदमग आसीत्” “यतो वा
इमानि भूतानि जायन्ते तस्माद्वा एतस्मात्

प्रपञ्चस्य भायिकत्वेन मिथ्यात्वं प्राक्निरूपितं तत्र च
प्रत्यक्षादिकं न प्रवर्तते सात्त्विकावसिद्धत्वात् कल्पितप्रति-
योगिकभेदस्य अपि कल्पितत्वेन प्रत्यक्षाद्यविषयत्वाच्च ।

ततः कार्यं प्रत्यक्षादिवलेन अनात्मभेदो ब्रह्मात्मैक्ये इति
सिद्धान्तो शङ्कते ननु इति । अज्ञानकार्यत्वे रजतवत् स्यान्मि-
थ्यात्वं तदेव प्रपञ्चस्य असिद्धं ब्रह्मकार्यत्वशक्यात् ब्रह्मणश्च
सत्यत्वेन तत्कार्यप्रपञ्चस्य अपि सत्यत्वाविधातात् तद्यच्च सत्य-
प्रतियोगिकभेदस्यापि सत्यत्वात् प्रत्यक्षादिविषयत्वं युज्यते
इति प्रपञ्चभेद आत्मनि प्राप्त एव इत्यभिप्रायेण पूर्वपक्षो
सिद्धान्तिसम्मतं दूषयति न तस्य इत्यादिना । ननु श्रुतिः
प्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्व प्रतिपादयन्ती अपि “न तत्परा न तस्य
कार्यं करणं च विद्यते तदेतद्ब्रह्म पूर्वमनपरम्” इत्यादि
विरोधादिति तत्राह बहुश इति । गतिसामान्यन्यायेन
अभ्यासस्य तात्पर्यग्राहकत्वाच्च तस्य च प्रकृते सद्भावात् स्वार्थं
एव श्रुतेस्तात्पर्यं युज्यते उदाहृतविरोधवाक्यस्येश्वरस्य देह-
दयाभावप्रतिपादकतयापि उपपत्तेरिति भावः । बहुशः शक्य-
मुदाहरति सदेव इति । इदं परिदृश्यमानं जगत् अपि सृष्टेः
प्राक् स्थानरूपपरित्यागेन सदित्येव आसीत् हे सौम्य प्रियदर्शन !

आत्मनः आकाशः सम्भूतः ययान्नेः जुद्रा विस्फु-
 लिङ्गा एवमेतस्मात् आत्मनः सर्वे देवाः सर्वे
 लोकाः सर्वे एते आत्मानो वोच्चरन्ति” इत्यादि-
 श्रुतिभ्यः जन्माद्यस्य यत इति न्यायाच्च ।

इत्यर्थः । एव मिति यथा एकस्मात् अग्नेः जुद्रा अग्न्येवयवा
 विस्फुलिङ्गा विविधं नाना वा उच्चरन्ति उद्गच्छन्ति एव-
 मेतस्मात् विज्ञानमयस्य प्राक् प्रबोधात् यत् स्वरूप तस्मात्
 आत्मनः सर्वे देवाः प्राणायधिष्ठातारोऽग्न्यादयः लोकाः कर्म-
 फलानि आत्मानः उपाधिसम्पर्कजनितप्रबुध्यमानविशिषात्मान
 इत्यर्थः । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं न केवलं श्रुतिसिद्धं किन्तु
 युक्तितोऽपि इत्याह जन्मादीति । अस्य जगतः प्रत्यक्षाद्युप-
 स्थापितस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात् सर्वशक्तेर्भवति ।
 तत् ब्रह्मेति सूवार्थः । अत्रेयमधिकरणरचना यतो वा इमानि
 इत्यादिवाक्यं किं न ब्रह्म लक्षयति ? उत अहो लक्षयति
 इत्येकस्य उभयहेतुत्वसम्भवासम्भवाभ्यां सन्देहे श्रुतेः अनुमा-
 नानुगुणादेकस्य उभयहेतुतायां दृष्टान्ताभावेन अशक्यानु-
 मानत्वात् एकतरहेतुत्वस्य च लक्षणत्वे वस्तुपरिच्छेदात्
 लक्ष्यस्य अत्रह्यत्वात् न लक्षयति इति प्राप्ते पुरुषमतिप्रभवत्वेन
 अनुमानस्य सम्भावितदोषस्य अपौरुषेयत्वेन अपास्तदोषा-
 गमानुप्रहकतकीत्वात् अतीन्द्रियार्थे स्वतोऽप्रमाणत्वात् आग-
 मिकोभयहेतुत्वे सुखादिदृष्टान्तेन सम्भावनामात्रहेतुत्वात्
 वस्तुतोऽपरिच्छेदात् लक्ष्यस्य ब्रह्मत्वमिदं जगत् निमित्तोपादानं
 मन्विदानन्दं ब्रह्मेति लक्षयति इति सिद्धान्त इति ।

ननु अज्ञानकार्यत्वमपि बहुषु श्रूयते
 “मृत्युनैवेदमावृतमासीत् तद्देदं तर्हि अव्याकृत-
 मासीत् इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते मायां तु
 प्रकृतिं विद्यात् नासदासीन्नो सदासीत्तम
 आसीत्” इत्यादिश्रुतिभ्यः मायामात्रं तु
 कार्त्स्न्येन अनभिव्यक्तस्वरूपत्वादिति न्यायाच्च
 एवं तर्हि श्रुतीनां परस्परं विरोधात् न उभय-

ननु यथा प्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्ववादिन्य श्रुतय सन्ति
 तथा अज्ञानकार्यत्ववादिन्योऽपि इति शङ्कते ननु अज्ञानेति ।
 तत्र हेतु मृत्युना इति । साभासाज्ञान मृत्यु तद्देदमिति ।
 तदिति वीजावस्थ जगदुच्यते । ऐतिह्यप्रयोगे ह्यशब्दः
 इदमिति व्याकृतावस्थ तत् इद शब्दयो सामानाधि-
 करण्यात् परीक्षावस्थस्य जगत एकत्वमवगम्यते तत् इद
 जगदव्याकृत साभासाज्ञानाऽत्वाकमेवासीत् इत्यर्थः । इन्द्र
 इति इन्द्र परमेश्वरो मिथ्याभिमानैर्न तु परमार्थत
 पुरुरूपो बहुरूप ईयते गम्यते इत्यर्थः । ननु मृत्युव्याकृ-
 तादिशब्दा न अज्ञानमात्रवाचका तेषामज्ञाताकीपस्थापक-
 त्वात् इत्याशङ्क साक्षात् मायादिपदाद्वितवाक्यमुदाहरति
 माया तु इत्यादिना । प्रकृतिरूपादान तामित्वर्थं कार्य
 कारणयो साम्यादित्यभिप्रायः । नासदासीत् इति असदभाव
 सत्भाव तदुभयमपि नासीत् तम एवासीत् । तम शब्द आच-
 रणप्रधानाज्ञानस्य वाचक इति एकाश्रयविषयमिति यावत् ।
 पूर्वोक्तार्थं श्रुतेरनुशाहिका युक्तिमपि आह मायामात्रमिति ।
 उत्तरतन्त्रे तृतीये स्थित अवेदं विषयवाक्यमामनन्ति स यत्र

मपि कारणमस्तु किं तर्हि जगत्कारणमिति
चेत् ? यथायोग्यं परमात्वादिकमेव । तस्मात्
अनात्मभेदे प्रत्यक्षादिसिद्धे जागरूके कथ-
मद्वैतसिद्धिः ? तत् अयं संग्रहः ।

प्रसन्नपिति इत्युपक्रम्य न तत्र रथा न रथयोगा इत्यादि । तत्र
संशय किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिककार्यक्रियासमर्था सृष्टिः
उत मायामयी प्रातीतिकसत्तामात्रोपेता इति । किं तावत्
प्राप्तं पारमार्थिकी इति कुतः श्रुतिप्रामाण्यात् अथ रथान्
रथयोगान् पथः सृजत इति श्रुतेः रथादीनां सृष्टिरत्र स्वप्ने
प्रतीयते ततश्च श्रुतिप्रामाण्यात् पारमार्थिकी एव सृष्टिरिति
पूर्वपक्षे सिद्धान्तयति मायामात्रमित्यादिना । तु शब्दः पूर्व-
पक्षं व्यावर्त्तयति नेतदस्ति स्वप्ने सृष्टिः पारमार्थिकी इति
कोटक् तर्हि सृष्टिस्तत्राह मायामात्रमिति । मायैव सृष्टिर्न-
परमार्थगन्धोऽपि अस्ति इत्यर्थः । कुतः कार्त्तस्त्रेण अनभि-
व्यक्तस्वरूपत्वात् नहि कार्त्तस्त्रेण पारमार्थिकवस्तुधर्मेण अभि-
व्यक्तस्वरूपः स्वप्न इति अतएव स्वप्नसृष्टिश्रुतिर्न पारमार्थिकी ।
सृष्टिमाह । न तत्र रथा इत्यादि शास्त्रेण सृष्टिश्रुतिविप-
याणां रथादीनां स्वप्ने निषेधाच्च न सा सृष्टिः पारमार्थिकी
किं तु अविद्योपादाना एवेति । अत्र तटस्थः शङ्कते एव तर्हि
इति । कथं तर्हि निष्कारण कार्यं स्यात् इति शङ्कते । किं
तर्हि इति । कारणान्तरस्य सत्त्वात् न निष्कारण कार्यमिति
परिहरति यथायोग्यमिति । स्वप्नसिद्धान्ते यादृक्कारणं भवितुं
योग्यं परमात्वादि तादृगस्त्येव इत्यर्थः । तत्र वसरेणुस्तावत्
आरब्धः महत्त्वे सति द्रव्योपादानत्वात् कपालादिवत् इति
असरेणोः कार्यत्वमिहा एवं तदवयवेषु अपि ऊघ्या । तथाच

आत्माऽभेदप्रमित्यापि नाद्वैतं ते प्रसिद्धयति ।

अनात्मभेदसंसिद्धेः प्रत्यक्षादेः प्रमाणात् ॥

मैवं श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानात् नहि तत्त्वमसि
इत्यादिश्रुत्या अनात्मानं पृथक् स्थापयित्वा
शुद्धांशयोः अभेदो बोध्यते इति श्रुत्यभिप्रायः
किन्तु प्रत्यक्चैतन्ये कूटस्थे जागराद्यवस्थात्रयं

विवादाध्यासितं कार्यद्रव्यं त्वसरेणवयवाख्यं स्वपरिमाणात्
अणुतरपरिमाणार्थं कार्यद्रव्यत्वात् सम्मतवदिति य एव
द्व्यणुकपरिमाणापेक्षया न्यूनपरिमाणो द्व्यणुकारभ्रुकः स
एव परमाणुर्जगती मूलकारणमिति वैशेषिकादयो मन्यन्ते एवं
प्रधानादिवादोऽपि ऊह्य इति भावः । प्रपञ्चस्य परमाख्यादि-
जन्यत्वे प्रकृतोपयोगमाह तस्मादिति । यस्मात् सत्योपादानस्य
सत्यता पृथिवीकार्यस्य पृथिवीत्ववत् सत्यञ्च परमाख्यादि तत-
स्तदुपादानप्रपञ्चोऽपि सत्य एव तस्मात् अनात्मप्रतियोगिके भेदे
प्रामाणिके सति कथं सर्वोद्वैतमित्यर्थः ।

एवम् अनात्मभेदं पूर्वपक्षे उपपाद्य तन्निराकरणं प्रतिजानीते
मैवमिति । ननु किमिति श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानं श्रुत्यर्थाभिज्ञेन
त्वया ससारधर्मेभ्यो निष्कृष्टस्य तत्कर्तृत्वादिभ्यो निष्कृष्टेन इत्यत्र
ससारधर्मादीनां पृथगवस्थित्यभिधानादिति तत्राह न हीति ।
तर्हि तयोरभेदो बोध्यत इति जिज्ञासायामाह किन्तु इति ।
जिज्ञासित स्वरूपमुपादयति प्रत्यमिति । शुद्धान्त. करणी-
ऽवधारयति इत्यन्वयः । तत्र वाक्ये योग्यतासम्पत्तये पदार्थज्ञान-
पूर्वकत्वादाक्षरार्थज्ञानस्येति मन्यानस्वम्पदार्थं शुद्धिप्रकारमाह

कर्तृत्वाद्यनर्थजातं च व्यभिचारि सर्वं तत्रैव
 अनुगते साक्षिणि अद्यस्तमित्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां
 तदतिरेकीण तत् स्वरूप नास्तीति निश्चित्य
 शुद्धेन प्रत्यगात्मना ब्रह्मणोऽभेदसिद्ध्यर्थं ब्रह्मणि
 अपि जगत्कर्तृत्वपरोक्षत्वादि आकाशा-
 दिक्षं च जगज्जातमनुगतमनुगते तस्मिन्
 सच्चिदात्मनि अध्यारोपितमसद्भ्रान्त्यैव प्रति-
 पन्नमिति अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अध्यारोपाप-

जागरेत्यादिना निश्चित्येत्यन्तेन विज्ञान व्यावर्तयति प्रत्यगिति
 सर्वान्तरित्यर्थः । एतेन विरोधेन साक्षिमाध्यान्वयव्यतिरेकौ
 सूचितौ । अवस्थादीनामध्यस्तत्त्व द्योतयितुम् अधिकरण
 विशिनष्टि कृटस्य इति । अविचारिणि इत्यर्थः । तेन वस्तुतो
 विकाराभावादज्ञानवशादेव अन्याकारतेत्यर्थः । एतेन कार्य
 कारणान्वयव्यतिरेको सूचितो दुःखिपरमप्रेमास्पदत्वात्प्राधान्य
 व्यतिरेको सूचयितुं विशिनष्टि अनर्थजातमिति । व्यभिचारीति
 व्यभिचार्यनुगतत्वात्प्राधान्यव्यतिरेकसूचनाय विशेषण सर्वपदं
 पूर्वोक्तमुपस्थापयति । तत्रैव कृटस्य इत्यर्थः । तस्याधिष्ठान
 योग्यतामाह अनुगते इति । स्वसत्तापदे स्फूर्तिप्रदत्वमुपपाद
 यितुं विशिनष्टि साक्षिणि इति । एतच्च विशेषणद्वयमन्वया
 व्यपपादनेऽपि उपयुज्यत एव उपलक्ष्यहेतुत्परमप्रेमास्पद
 इत्यपि बोधन्यम् । अधस्तत्त्वस्य फलमाह इतीति । इति
 शब्दो हेतो यतोऽध्यस्तामतस्तदाधिष्ठानमुक्त चैतन्यं तद्भेदेन

वादमाश्रित्य प्रवृत्तसृष्टिवाक्यसमनन्तरप्रवृत्तेन
नेति नेति इत्यादि वाक्येन च अवधारयति ।

ततः शुद्धयोस्तत्त्वस्यदार्थयोर्लक्ष्यांशयोर्निरस्ता-
नात्मसम्बन्धयोर्भेदेऽभेदे वा प्रमाणमपश्यन्

स्वातन्त्र्येति यावत् तस्याध्यस्तस्य स्वरूपं सत्ता नास्तीति
निश्चित्य अवधारयतति इति अन्वयः । तदवधारणप्रयोजन-
माह शुद्धेनेति । ब्रह्मण्यपि इत्यपिशब्दः प्रत्यक्चैतन्यपरामर्शार्थः
पूर्वोक्तचतुर्विधान्वयव्यतिरेकसिद्धये विशिनष्टि अननुगतमित्या-
दिना । अधिष्ठान शून्यमिति बौद्धस्तं पराचष्टे सदिति । स्फूर्ति-
स्वरूपप्रदर्शनाय विशिनष्टि अधिष्ठानं चिदात्मनि इति ।
अधिष्ठानभेदेन असत्तस्य प्रमाणगम्यत्वं प्रत्याह भ्रान्त्यैव इति ।
इत्थं भावे तृतीया तदात्मनैव प्रतिपन्नम् अतएवाह असदिति ।
वस्तुतोऽसदित्यर्थः । अवधारणक्रियायां साधनमाह इति अन्व-
येति चतुर्विधान्वयव्यतिरेकाभ्याम् इत्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकयो-
स्तर्कत्वेन सम्भावनाभावहेतुत्वेऽपि अप्रमाणत्वादवधारणे हेतुत्वं
न सद्गच्छते इत्याशङ्गाह नेति इति । ननु निषेधः प्राप्ति-
पूर्वकस्तदभावे कथं स इति तत्राह सृष्टीति । तर्हि प्रामाण्य-
कत्वात् न निषेध इति चेत् ? न, अविद्याप्रत्युपस्थापितानु-
वादकत्वात् किमर्थं तर्हि श्रुतिरनुवदतीति चेत् ? तत्राह
अध्यायीपिति ।

अवस्थानां तत्कर्तृत्वस्य च प्रत्यगात्मनि ब्रह्मणि च जगत्कर्तृ-
त्वादेरध्यस्तात्वनिश्चयस्य फलमाह तत इति । ततो गुरुमुपसर्पति
इति अन्वयः । ततः कर्तृत्वादिप्रपञ्चस्य कर्षितत्वज्ञानानन्तर-

सन्दिहानः संसाररोगराजानुचरगर्भवासाद्यने-
करोगसमुद्भूतदुःखव्रातानुभवासादितोद्वेगः ब्रह्म-
लोकप्रभवमपि सुखं विपमिव मन्यमानः तरति
शोकमात्मविदिति श्रुत्या संसारदावानलप्रसूत-
सन्तापशमनामृताध्विमात्मविद्यामजानानः पर-

मित्यर्थः । ननु गुरूपसर्पणं निश्चयार्थं स चेदुक्तविधया जातः किं
तदुपसर्पणेन तत्राह सन्दिहान इति । सन्देहे हेतुमाह शुद्धयो-
रिति । ननु तत्त्वम्पदार्थयोर्भेद एव प्रमाणं दृश्यते न अह-
मौश्वर इत्यादि तत्राह लक्ष्यांशोरिति । को वा लक्ष्यांश
इति तत्राह शुद्धेति । शुद्धत्वम् उपपादयति निरस्तेति ।
प्रत्यक्षादेरनात्मविषयत्वात् आत्मभेदग्राहकत्वं न युक्तमिति
भावः । ननु उक्तयुक्त्या एव भेदकानात्मसम्बन्धस्य आत्मनि अद्य-
स्त्वनिश्चयेन अभावादभेद एव आत्मब्रह्मणोर्भविष्यति इति
तत्राह अभेद इति । युक्तेस्तर्कत्वेन स्वातन्त्र्येण अप्रमाणत्वात्
न अभेदप्रमापकत्वं तस्या इति । ननु प्रमाणादर्शनम् असिद्धम्
अधीतवेदस्यैव अधिकारादिति तत्राह सन्दिहान इति ।
यद्यपि गृहीतपदपदार्थसङ्गतिमाश्रुतः शब्दोऽर्थप्रत्यायक एव
तथापि असम्भावनाग्रस्तविषयत्वात् तत्र शाब्दप्रत्ययः प्रतिष्ठां
न लभत इति न तत्र प्रमाणत्वेन व्यग्रङ्गियत इति भावः ।
एतेन नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्यधिकारिविशेषणम् अर्थात्
निरूपितम् इदानीं वैराग्यम् अधिकारिविशेषणान्तरमाह
संसारति । ननु तथापि गुरूपसदनम् अनुपपन्न तदुपसद-
नस्य संसारनिवृत्त्यहेतुत्वात् ।

मजिज्ञासुः स्वरूपापरोक्षदर्शिनं परमकारु-
णिकं गुरुमुपसर्पति ।

तेन च शुद्धयोक्तत्त्वम्पदार्थयोः अभेदे तत्त्व-
मस्यादिवाक्येन नित्यनिर्दोषिणं बोधिते स्वयमेव
अद्वैततत्त्व साक्षात्कृत्य स्वानन्दरूप आत्मारामो
भवति अतः श्रुत्यभिप्रायापरिज्ञानविजृम्भित-
मेतत् यदनात्मभेदेन अद्वैतत्वतिरिति ।

न च आचार्यादिव विद्या इत्यादिश्रुते समारनिवर्तक
ज्ञानहेतुत्वं गुरुपसदनस्येति वाच्यम् आत्मज्ञानस्य तच्चि-
र्त्तकत्वे प्रमाणाभावादित्यायद्वाह तर्तौति । ननु स्वर्गसाधन
याग इति ज्ञानमपि न सर्वा वैदिको यागे प्रवर्त्तते एव
इति इचित्तं सम्भवति तत्राह परमेति । परम परिपूर्णब्रह्मा-
त्मैक्य तदपरोक्षज्ञानेषुस्तथाच यस्येच्छा स प्रवर्त्तते न अन्य इति
भाव । श्रोत्रिय ब्रह्मनिष्ठमिति श्रुतिमाश्रित्य गुरुं विशिनष्टि
अपरोक्षेति । उपसर्पति इत्यत्र शास्त्रोक्तविधिनेति शेषः ।

गुरुकृत्यमाह तेनेति । वाक्यप्रासादम् उपपादयति नित्य-
निर्दोषेति । यद्यपि अस्मिन्नते वेदस्यापि कल्पितत्वाच्च नित्यत्व
तथापि अत्रुद्विपूर्वकत्वात् प्रयत्नाजन्यत्वात् नित्यत्वोपचार आत्म
बुद्धेरपि साक्षात् दर्शयति स्वयमेव इति । साक्षात्कृत्यत्वगन्तरम्
आनन्दाशावरकम् अज्ञान सविलास बाधित्वेति च पद ज्ञेयम् ।
तत्फलमाह स्वानन्देति । ततश्च सर्वभेदीच्छेदात् सर्वाद्वैतमेव
तत्त्वमस्यादिवाक्यावगम्यमिति अभिप्रायं सिद्धं इत्युपसहरति
अत इति ।

यच्च स्वरूपं भेदः प्रत्यक्षादिगोचर इति
तत् अतितुच्छं प्रत्यक्षादेरसद्विषयत्वेन स्वरूपा-
गोचरत्वात् स्वरूपस्य भेदत्वानुपपत्तेश्च । कुत
इति चेत् ? शृणु किं शुद्धं सर्वधर्मविनिर्मुक्तं
स्वरूपं भेदः किं वा विशिष्टम् ।

आद्ये व्यवहारहेतुत्वमपि तस्य नास्तीति
वक्तव्यं तथाच सर्वव्यवहारानास्पदं सर्वधर्म-

यत्तु पूर्वपक्षे स्वरूपभेदः प्रत्यक्षादिगोचर इति तद्वि-
रोधे अर्थात् न वेदान्तप्रामाण्यमिति तत् दूषयितुम्
अनुवदति यच्चेति । असद्विषयत्वेनेति परास्मि खानीति
श्रुतेः प्रत्यक्षादेः अनात्मविषयत्वम् इत्यर्थः । स्वरूपस्य सद्विष-
त्वेनात्मत्वात् न तदात्मनि भेदे प्रत्यक्षादिप्रवृत्तिर्युक्तेति
भावः । ननु सर्वप्रत्ययवेद्य स्वरूपमिति भवतो मतं तत्कथं तस्य
प्रत्यक्षाद्यविषयत्वमित्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह स्वरूपस्येति । स्वरू-
पस्य शुद्धत्वमुपाध्यसंसृष्टत्वं विशिष्टत्वमुपाधिसम्बन्धकत्वम् ।
आद्य इति शुद्धस्वरूपमेव भेद इति पक्षे इत्यर्थः । व्यवहारेति ।
अयमर्थः ब्रह्मणि तावत् न स्वाभाविको धर्मोऽस्ति अविकारिस्व-
भावत्वात् औपाधिकस्तु उपाध्यसंसृष्टे न सम्भवति इति शुद्धपद-
महिम्ना निर्धर्मकत्वं वक्तव्यत्वेन प्राप्तं तथा व्यवहारविषयत्व-
मपि नास्ति इति वक्तव्यं तथाहि व्यवहारो हि अभिवादनं
वा अभिज्ञा वा नाद्यः धर्ममादायैव शब्दप्रवृत्तिस्तदभावे कार्यं
स्यात् स्वप्रकाशत्वादेव न द्वितीयः ततो व्यवहारानास्पदं

विनिर्मुक्तमस्थूलानखादिशास्त्रसिद्धं सदात्मक
ब्रह्मैव नामान्तरेण प्रत्यक्षादिगोचर इत्युक्तं स्यात्
नच तदपि उपपद्यते “न चक्षुषा गृह्यते नैव
वाचानान्यैर्देवैस्त्वपसा कर्मणा वा” इत्यादिश्रुति-
विरोधप्रसङ्गात् द्वितीये विशेषणविशेष्ययोर्भेदे
विशिष्टं स्वरूपान्तरं भेद इति वाच्यं तथा च

स्वरूप वक्तव्यमिति अस्तु एव किं ततस्तत्राह तथाच इति ।
ननु अस्थूलमित्यत्र नञ् प्रसज्यार्थकत्वाभावरूपता ब्रह्मण
स्यादिति न इत्याह सदात्मकमिति । कल्पितस्य स्थूलत्वा-
देरधिष्ठानभेदेन असत्त्वादसदभावस्य भावत्वात् सदात्मक
ब्रह्मेत्यर्थः । नामान्तरेणेति भेद प्रत्यक्षादिगोचर इति वदता
भेदस्य उक्तस्वरूपात्मकब्रह्मानतिरेकात् ब्रह्मैव भेद इति
सन्नान्तरेण प्रत्यक्षादिगम्यमित्युक्तं स्यात् तथाच न अनिष्टा-
पत्तिरितिभावः । ननु कथमपि प्रपञ्चभेद प्रामाणिकचेत्
तावताप्यस्मदिष्टसिद्धिरित्याशङ्काह न चेति । भेदस्ताव
दतिरिक्तस्वयैव न स्वीक्रियते ब्रह्मात्मकत्वे तस्य स्वप्रकाश-
त्वात् प्रत्यक्षादिविषयत्वनिषेधाच्च न भेदस्य ब्रह्मस्वरूपत्वेनापि
प्रामाणिकेत्यर्थः । सर्वप्रत्ययवेद्यत्वम् उपहित एव न
शुद्ध इति भावः । विशिष्टस्वरूपमेव तर्हि भेद अस्तु तत्र उक्त-
दोषाप्रसङ्गादित्याशङ्का द्वितीयमनुवदति द्वितीये इति ।
विशिष्टस्वरूप भेद इति पक्षेऽपि इदं विवेचनीय विशेषण-
विशेष्ययोर्भेदे सति विशिष्ट स्वरूपान्तर विशेषणादिभेदात् अन्य-
दिति वक्तव्यं । उत विशेषणादिभेदाभाव एव विशिष्टं स्वरूपं

तत्रापि अन्यत्रापि अन्यदिति सैव दुरुत्तरा-
ऽनवस्था अभेदे वा विशिष्टस्वरूपासिद्धिः ।

न वा विशिष्टं स्वरूपं प्रत्यक्षादिगोचरः
तस्यापि शुद्धवस्तुस्वरूपवन्निर्धर्मकत्वात् नहि
रूपादिविशिष्टे रूपादयः सन्ति । नच विशिष्टं
नाम किञ्चिद्वस्तुस्ति विशेषणविशेष्यतत्त्वम्ब-
धातिरिक्तस्य तस्य अननुभवात् तेषां च प्रत्येक-
समुदायाभ्यां विशिष्टव्यवहाराजनेनात् नच

भेद इति वक्तव्यम् । इति विकल्पप्राप्त्यम् अनुवदति विशेषणेति ।
प्रायः पक्षम् अङ्गीकारयित्वा दूषयति तथा चेति । विशेषणविशे-
ष्यभेदो विशिष्टस्वरूपभेदोपपादकः किं विशिष्टं भेद एव उत
भेदान्तरम् ? प्राये आत्माश्रय, द्वितीये अग्नौन्याश्रयः । अथ विशे-
षणविशेष्यभेदोपपादकस्तृतीय एव विशिष्टभेदः स्वीक्रियते तदा
चतुर्थं चतुर्थं अनवस्था इत्यर्थः । द्वितीयं पक्षं दूषयति अभेदे-
वेति । विशेषणविशेष्ययोः अभेदे अन्यतरपरिशेषाद्विशिष्ट-
स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः ।

विशिष्टस्वरूपात्मकत्वे भेदस्य प्रामाणिकत्वं न स्यात्
इति हेत्वन्तरमाह न वेति । किञ्च विशिष्ट स्वरूपं किञ्च
भेदः तत्र विशिष्टं किं विशेषणादिभ्योऽन्यत् उतानन्यत्
प्रायं दूषयति न चेति । द्वितीयं हेत्वा विकल्पा दूषयति
तेषामिति । विशेषणविशेष्यमभ्यन्तानां प्रत्येकं विशिष्टत्वे केवल-
दण्डेऽपि विशिष्टव्यवहारः स्यात् नच सोऽस्ति केवलस्य दण्डस्य

सम्बन्ध एव विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धा
इत्यत्र सम्बन्धेऽपि तद्व्यवहारादर्शनात् । विशेषण-
विशेष्ययोस्तद्व्यवहाराभावप्रसङ्गात् । नच वस्तु-
स्वरूपं भेद इति शङ्कितुमपि शक्यं तस्य विदा-
रणात्मनोः भेदस्य वस्तुस्वरूपनाशरूपत्वान्नाश-
तत्प्रतियोगिनोः अभेदासम्भवात् नहि पट-
विदारणं पटस्वरूपं वस्तुस्वरूपातिरिक्तस्य च

तद्व्यवहाराजनकत्वात् एवं विशेष्यसम्बन्धयोरपि कञ्चम् ।
समुदायः किमर्थोऽतिरिक्त एते एव वा ? आद्ये दूषणं पूर्व-
मुक्तं द्वितीये प्रत्येकं तद्व्यवहारापत्तिः । तर्हि पूर्वोक्तदोषापनुत्तये
विशेषणविशेष्ययोः सम्बन्ध एव विशिष्ट इति न इत्याह न चेति ।
किं विशेषणादिव्यावृत्तः सम्बन्धो विशिष्ट उत तदुपलक्षितः ?
आद्यनिरासे हेतुमाह विशेषणेति । अपि शब्दो विशेषणादि
दृष्टान्तार्थः । द्वितीयं दूषयति विशेषणेति । तद्व्यवहारो
विशिष्टप्रयुक्तव्यवहार इत्यर्थः । नहि देवदत्तगृहप्रयुक्तो व्यव-
हारो गृहोपलक्षणे काको दृश्यते किञ्च स्वरूपं भेद इतिवदन्
प्रष्टव्यः किमस्वरूपप्रतियोगिकः ? उत स्वरूपप्रतियोगिकः ?
नाद्यः निःस्वरूपस्य तुच्छत्वेन तत्प्रतियोगिकस्य भेदस्याऽपि
तुच्छत्वापत्तेः । द्वितीयं दूषयति न चेति । अयमर्थः
स्वरूपप्रतियोगिकोऽभेदः किं प्रतियोगिन एव स्वरूपं ?
उत धर्मिणः ? नाद्य इत्याह नायेति । तत्र हेतुः तस्येति ।
भिदिर्भिदारणे इति स्मृतेरित्यर्थः । एतदेव स्पष्टयति नहि

भेदस्य तस्य निःस्वरूपस्य निराश्रयस्य अस्तित्व-
रेव ।

नहि भिन्न आश्रयो भवति अन्यथा ध्वस्तो-
ऽपि घटो जलाधारः स्यात् अभिन्ने तु आश्रये
भेदो विरोधात् एव न वर्तते ।
तस्मात् अलमनेन अनात्मविचारेण सर्वथा

इति । न द्वितीय स्वरूपत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वे तद-
नधिकरणस्य धर्मित्वे नि स्वरूपत्वात् आश्रयत्वानुपपत्तेः ।
अथ स्वरूपभेदेन स्वरूपत्व प्रतियोगितावच्छेदकं किन्तु
वैधर्म्यं स्वरूपभेदस्य सर्वत्र वैधर्म्यव्याप्तत्वादिति चेत् ? न,
वैधर्म्यं हि तद्वृत्तित्वे सति तदितरावृत्तित्वं तच्च इतरशब्दार्थ-
भेदज्ञानाधीनज्ञान प्रतियोगितावच्छेदकज्ञानाधीनञ्च भेदज्ञान
तथाच अन्योन्याश्रय इति । अथ एतद्दीपपरिहाराय वैधर्म्योप-
पादको धर्मभेद एव कथित् स्वरूपभेदादन्यं स्वीक्रियते तर्हि
स किं भिन्ने आश्रये वर्तते ? उत अभिन्ने इति ? आद्य दूषयति
वद्विति । स्वरूपभेदादन्यथेत् धर्मभेदस्तर्हि नि स्वरूप स्यात् ।
भिन्नस्य द्विधाभूतस्य च आश्रयत्वानुपपत्तिर्निराश्रय एव स इति
न निरूपणपर्यम इति इत्यर्थः ।

निराश्रयत्वमुपपादयति नहि इत्यादिना । द्वितीयं दूष-
यति अभिन्नेतु इति । किञ्च पटप्रतियोगिको भेदो घटस्य
स्वरूप धर्मो वा ? आद्य सप्रतियोगिकभेदस्य घटस्वरूपत्वे
घटादितप्रसङ्गः घटधर्मत्वे पटो घटधर्मतामियात् ।
किञ्च स्वरूपस्य भेदत्वे सशयाद्युच्छेदप्रसङ्ग इत्यादि-

प्रत्यक्षादेः आत्मानात्मभेदगोचरत्वं नास्तीति सिद्धम् ।

यदुक्तं जगत्कारणत्वविषयश्रुत्योः अज्ञान-
ब्रह्मगोचरयोर्मिथो विरोध इति तन्न ।

ब्रह्माज्ञानात् जगज्जन्म ब्रह्मणोऽकारणत्वतः ।

अधिष्ठानत्वमात्रेण कारणं ब्रह्म गीयते ॥ ३८ ॥

दृश्यत्वाद्यनुमानसिद्धानिर्वचनीयस्य जगतः
अनाद्यनिर्वचनीया अविद्यैव कारणं न ब्रह्म तस्य

दोषमभिप्रेत्य भेददूषणम् उपसहरति तस्मादिति । सर्वथा
इति स्वरूपधर्मभेदपक्षेऽपि इत्यर्थः । किञ्च अविद्यकप्रपञ्चस्य
साच्चिमात्रसिद्धस्य प्रमाणायोग्यत्वात् तत्रतियोगिकभेदस्य
कश्चित्त्वात् न पारमार्थिकाद्वैततत्ततिः न च प्रपञ्चस्य ब्रह्म-
कारणत्वम् अविद्योपादानत्वप्रतिपादकवाक्यविरोधात् ।

तर्हि ब्रह्मकारणत्वप्रतिपादकवाक्यविरोधात् न उभयमपि
कारणमिति यदुक्तं तदनूद्य दूषयति यदुक्तमित्यादिना । तत्र
इति प्रतिज्ञाया हेतुमाह ब्रह्मेति । अज्ञानमेव जगदुपादान-
मित्यर्थः ।

ननु उभयत्र कारणप्रतिपादकवाक्यसद्भावे कथमयं नियम-
स्तथाह ब्रह्मण इति । अविकारित्वादित्यर्थः । सदेव भौम्येद-
मथ आसीत् इत्यादिशब्दानां कारणत्ववादिनां गतिमाह
अधिष्ठानत्विति । जगदुपादानमायावयत्वमात्रेण इत्यर्थः ।

कूटस्थस्य कार्यकारणविलक्षणत्वात् तदेतद्
ब्रह्माऽपूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम् अयमात्मा ब्रह्म
सर्वानुभूरिति श्रुतेः ।

श्लोक व्याचष्टे दृश्यत्वादीति । जगतोऽविद्येव कारणमिति
अन्वयः । ननु अविद्या नाम विद्याया अभावः स च न जगदुपा-
दान तत्कार्यस्य भावत्वात् तत्राह अनिर्वचनीयेति । सदसद्विल-
क्षणा इत्यर्थः । जगदुपानत्वसिद्धये विद्या विशिनष्टि अनादीति ।
ननु तथापि जगतः सत्त्वेन प्रतीते सद्विलक्षणविद्या कथं तदु-
पादान तत्राह अनिर्वचनीयस्येति । तत्र प्रमाणमाह दृश्यत्वा-
दीति । विमत सद्विविक्त दृश्यत्वात् परिच्छिन्नत्वात् समतवत्
इत्यर्थः । अपरोक्षत्वाच्च न असत् ततः सदसद्विलक्षणम्
अनिर्वचनीयं जगदित्यर्थः । तथाच अनिर्वचनीयस्य जगतोऽ-
निर्वचनीयम् अज्ञानमेवोपादानं युक्तं कार्यकारणयोस्तुल्य
रूपत्वादित्यर्थः एवकारव्यावर्त्यमाह न ब्रह्मेति । ननु श्रुत्या
चेत् कारणता बोध्यते कथम् आत्मा तद्विलक्षणस्तत्राह तदेत-
दिति । तदेतदज्ञानादिविषयं जगतः ब्रह्मेव न जगतो रूपान्त-
रम् अस्ति इत्यर्थः । अपूर्वमकार्यं न विद्यते अपरं कार्यं यस्य
तदनपरकारणम् इत्यर्थः । न सामान्यं ब्रह्मेत्याह अनन्तरमिति ।
तर्हि विशेष इति तत्राह अवाह्यमिति । अवाह्यत्ताननुगत-
मित्यर्थः । तस्य परोक्षत्वं निरस्यति अयमिति । अपरोक्ष-
मित्यर्थः । आत्मनः ससारित्वव्यावर्तनायाह ब्रह्मेति । आत्मानं
विशिनष्टि सर्वानुभूरिति । सर्वात्मा चिदात्मत्वादनुभूरिति
शब्दः पूरपरामर्शाय तस्य पूर्वोक्तं विज्ञानं कर्तव्यमिति

कथं तर्हि ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं श्रुतौ
प्रसिद्धं जगत्कारणाधिष्ठानत्वेन कारणत्वोप-
चारात् ब्रह्मकारणश्रुतेरन्यार्थत्वाच्च एकमेव
अद्वितीयमिति श्रुतेः अद्वितीयत्वं तावद्ब्रह्मणः
सिद्धं तत्कथं सम्भाव्यतामिति कार्यकारणयोः
अभेदस्तावन्नोकप्रसिद्धः ब्रह्मापि जगत्कारणमिति
कथमसम्भावना स्यादिति अद्वितीये सम्भावना-

वेदानुशासनमिति वेदान्ना तदुल्लङ्घने संसारानर्थप्रसक्तिस्तत्कारणे
च आत्मनः कृतकत्वता इत्यर्थः । कूटस्थत्वात् कारणत्वस्य च श्रुत्या
निषिद्धत्वात् कारणश्रुतेर्जगदुपादानान्नाज्ञानाधिष्ठानत्वेन अपि
उपपत्तेर्न ब्रह्मकारणं किन्तु अज्ञानमेव इत्यर्थः । ननु
उपचरितमपि कारणत्वं किमिति श्रुतिर्वक्ति निष्प्रयोजनत्वात्
तत्राह ब्रह्मेति । अन्यायेत्वं स्पष्टयति एकमेव इत्यादिना
तस्या इत्यन्तेन । ननु भवंपा वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वं सम-
न्वयार्थः । तत्र वेदान्तैकदेशस्य अज्ञानकारणत्वे कथं न
अपसिद्धान्तस्तावहाह न चेति । किमर्थं तत् तर्हि श्रुत्योच्यते
इति तत्राह तस्येति । कारणत्वस्य इत्यर्थः । अत्रज्ञानन्द-
विदात्मनो नानादुःखित्वप्रकाशत्वादिरूपेण प्रतिभासो भ्रम-
स्तद्विमित्तत्वेन अज्ञानकारणवाद इत्यर्थः । तदुक्तं विषय-
करणदोषात् न भ्रमः भविति स्यादपि तु भवति सौहात्
केपलादेशमेव भगवति परमात्मनि अद्वितीये विचित्राद्वय-
मतिरियमन्तु भ्रान्तिरज्ञानहेतुरिति । किमिति मुग्धोपा-

वृत्तिमात्रप्रयोजनत्वात् तस्याः न च अज्ञानमपि जगत्कारणं श्रुत्या विवक्षितम् । तस्य भ्रमनिमित्तमात्रत्वेनैव उक्तत्वात् कार्यकारणवादस्य वेदान्तवहिर्भूतत्वात् विवर्तस्यैव वेदान्तवादत्वात् ।

किं जगतः कारणमिति पृष्टे प्राप्ताप्रतिभानिष्ठत्तिमात्रप्रयोजनतया अज्ञान कारणमिति अभिहितत्वाच्च ।

दानकारणता श्रुते प्रच्यव्य निमित्तमात्रपरता कल्पयते तत्राह काव्येति । सदेततो कार्यत्वानिरूपणात् व्यापारवत् । कारणत्वे व्यापारस्य अकार्यत्वे सदा कार्यप्रसक्ते कार्यत्वे अनवस्थाप्रसक्ते कार्यकारणभावस्य कल्पितत्वेन प्रमाणायोग्यत्वात् तत्त्वे वा ग्रहेतापत्तेर्वेदान्तवादवहिर्भूत कार्यकारणवाद इत्यर्थः । यद्वा कार्यकारणवादे आरम्भवादस्य परिणामवादस्य वा प्रसक्तोक्तस्य च अनिष्टत्वात् वेदान्तवादवहिर्भूतं स एव इत्यर्थः । यस्तर्हि वेदान्तवाद इति तत्राह विवर्तति । एकस्य तच्चादमच्युतस्य पूर्वविपरीतासत्त्वानिर्गुरुपावभासो विवर्तः ।

ननु एतस्या कल्पनाया माया तु पञ्चति विद्यादित्वादिवाच्य प्रकृतिगण्डो निरुद्धाति इत्याशङ्क्य उपादानत्वबोधकवाक्यस्य गत्यन्तरमाह दि जगत इति । ननु अज्ञान यदि निरूपणस्यनपरत्वेत् भवतु तदा उपादानं वा निमित्तमात्रं वा तदेव नास्ति वक्ष्यमाणशुक्तेरिति गङ्गते ननु इदमिति ।

ननु इदमज्ञानं काव्यमकाव्यं वा ? आद्ये
किमस्य कारणान् अज्ञानं ब्रह्म वा ? नाद्यः, तेन
च तज्जनने आत्माश्रयात् अज्ञानान्तराऽनुसरणे
तु अनवस्थादिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, ब्रह्मणः
अकारणत्वात् अनिर्माद्यप्रसङ्गाच्च ।

द्वितीये तु अनादिभावस्या अनिवृत्तिप्रसङ्गे
ह्यवव्रत् । नच कल्पितत्वाकल्पितत्वाभ्यां विशेषः

अनवस्थादीति । अनवस्था च तस्या आदि च अनव-
स्थादयस्तीषा प्रसङ्गादित्यर्थः । अनवस्थाया आदिभूतौ अन्यो-
न्याययचक्रकाव्यौ दोषौ अज्ञानान्तरान्वेषणे अन्योन्याययः
द्वितीयाज्ञानस्वीकारे चक्रक चतुर्थे अनवस्थेत्यर्थः । यद्वा
अनन्ताज्ञानस्वीकारस्तदा स्यात् यदि अनन्ताज्ञानपरम्पराव-
गाहिनी संबित् स्यात् । न च सा अस्तीति प्रमाणाभाव आदि-
पदेन गृह्यते ब्रह्म अविद्याकारणमिति पक्षं दूषयति न द्वितीय
इति । किमन्योपचितं ब्रह्म अविद्याकारणम् ? उत शब्द ? नाद्यः,
उपधानस्य अविद्यातत्त्वार्थान्यतरस्य अविद्यात. प्रागसत्त्वात् ।
द्वितीयं दूषयति ब्रह्मण इति । कूटस्थत्वादित्यर्थः । कारण-
त्वमङ्गीकृत्यापि दूषयति अनिर्माद्येति । शब्दं ब्रह्म अज्ञानकारणं
चेत् तर्हि मुक्तस्यापि संसारः स्यात् संसारकारणाज्ञानस्य
सामग्रीसत्त्वे तदुत्पत्तेः आश्रयकत्वादित्यर्थः ।

द्वितीये तु इति विमतमज्ञानं न निवर्त्तते एतादित्ये मति
भावत्रान् ब्रह्मवत् इत्यर्थः । घटादावनेकान्तिकत्वपरिहारात्

कल्पनासामग्र्यभावेन कल्पनानुपपत्तेः नच
 अनादिरयमध्यासः अध्यासत्वासिद्धेः विद्या-
 बाध्यत्वात् तत्सिद्धिरिति चेत् ? न, अन्योन्या-
 श्रयात् । नच एते दोषा वस्तुनो वस्तुत्वाप-
 हारकाः कल्पितस्य च अज्ञानस्य किमेते कुर्युः
 स्वत एव तस्य वस्तुत्वाभावात् अत एव उक्त-
 मलङ्कारोद्घयमस्माकं यद्युक्तिप्रमाणाभ्यां दुर्घटत्वं
 सुघटत्वे कल्पितत्वं दुर्घटं भवेदिति वाच्यं कल्पि-

अनादीति विशेषणं प्रागभावे व्यभिचारपरिहाराय भाव-
 विशेषणम् अत्र अमिथ्यात्वमुपाधिमाशङ्क्य निराचष्टे न चेति ।
 साधनव्यापकत्वादिति हेतुमाह कल्पनेति । सादृश्यं पूर्वसंस्कारो
 दोषश्च इत्येतत् तत्र कल्पनासामग्री तदत्र अज्ञानकल्पनेन अस्ति
 अज्ञान यदि कल्पितं तर्हि आत्मन्येव तत्कल्पितमिति आत्मा-
 धिष्ठानं न च आत्माज्ञानयोः सादृश्यमस्ति निरवयत्वात् न वा
 पूर्वसंस्कारो दोषो वा अस्ति तयोरज्ञानपूर्वकत्वेन अज्ञानात्
 प्रागभिहेरित्यर्थः । ननु सादेरध्यामस्य अभूतत्वाभावित्वे कार्य-
 त्वात् भवतु तत्र सामग्रापेक्षा अध्यस्यमानमज्ञानमनादीति किं
 तत्र सामग्री करिष्यति इत्याशङ्काह न चेति । बाधकीन्नेय-
 मध्यासत्वं न च अज्ञाने बाधकमस्तीति न अज्ञानमध्यस्त-
 मित्यर्थः । अज्ञाने बाधकमाशङ्कते विद्येति । किं विद्यानिवर्त्ये
 बाध्यम् ? उत कल्पितं महिद्यानिवर्त्यं वा ? आद्ये पूर्वज्ञानस्य
 उत्तरज्ञाननिवर्त्यस्य बाध्यता स्यात् इत्यभिप्रेत्याह नेति ।

तत्त्वस्य एव अद्यापि असिद्धत्वात् धर्मिण एव असिद्धेः ।

ननु केयं सिद्धिः उत्पत्तिर्ज्ञप्तिर्वा ? नाद्यः, अनादेस्सादभावस्येष्टत्वात् । न, द्वितीयः साच्चि-सिद्धत्वेन तदभावात् । मैवम् अज्ञानस्य साच्चि-

द्वितीयं दूषयति अन्योन्येति । कल्पितत्वे सिद्धे ज्ञानबाध्यत्व-ज्ञानबाध्यत्वे च कल्पितत्वमित्यन्योन्यायय इत्यर्थः । ननु पूर्वाह-दोषा, किम् अज्ञानस्य स्वरूपमपलपन्ति ? उत वस्तुत्व ? नाद्यः, अहमज्ञ इति प्रतीतिसिद्धे, अज्ञानस्वरूपापलापायोगात् । न द्वितीय, इष्टापत्तेरिति सिद्धान्तिमतमनूय दूषयति न च इत्यादिना । अज्ञानस्य कल्पितत्वे सिद्धे दोषेरपि तदेव सम्पाद्यते इति स्यादेव इष्टापत्तिः । न च कल्पितत्वं सिद्धमिति कथम् इष्टापत्तिरिति । न च वाच्यमित्यत्र हेतुमाह कल्पितस्येति । ननु एते एव दोषास्तर्हि अविद्याया कल्पितत्वं साधयिष्यन्ति तत्राह धर्मिण एवेति । सिद्धे धर्मिणि दोषे, तत्कल्पितत्वं साधनीय नाद्यापि धर्मज्ञानसिद्धम् अहमज्ञ इति प्रतीतेर्ज्ञाना-भावविषयत्वादित्यर्थः ।

असिद्धिग्रह्यार्यस्य प्रतियोगिसिद्धिज्ञानाधीनज्ञानत्वेन सिद्धि-पदार्थं विचारयितुं सिद्धान्तो प्रयत्नते ननु केयमिति । साच्चि-सिद्धत्वेनेति । अयमर्थः अहमज्ञ इति तावत् प्रतीतिरभय-सिद्धा सा च न तावत् स्वप्रकाशमहिम्ना अज्ञानस्य जड-त्वात् नापि प्रमाणात् विज्ञानप्रतिष्ठापनब्रह्मत्वेन अनुमाना-देरभावात् मत्वच्चादिति चेत् किं बहिरिन्द्रियम् ? उत मनः ?

सिद्धत्वे साक्षिणः असङ्गत्वभङ्गप्रसङ्गात् सम्बन्धं
विना च अप्रकाशकत्वात् । नच पारमार्थिक-
सम्बन्धाभावेऽपि कल्पितः सम्बन्धः अस्त्येवेति

वहिरिन्द्रियाणामन्तराप्रवृत्तेः नाद्यः, मनयेत् न, नहि
अज्ञानमात्रं स्फुरति किन्तु अहमवच्छिन्नं तत्राहमिति विशे-
षणांशः शुद्ध आत्मा अहङ्कारविगिष्टो वा अहङ्कारोपा-
धिको वा ? नाद्यः, शुद्धस्य स्वप्रकाशत्वात् । द्वितीये अह-
ङ्कारात्मकस्य मनोऽपि मनोवेद्यत्वमिति अतीन्द्रियत्ववृत्तिः
आत्मात्रयद्यत् तृतीये अहङ्काराकारताप्रतीवेर्न स्यात् उपाधे-
स्तदस्यतया विषयकोटावप्रवेगात् तथापि तदाकारत्वे साकार-
वादप्रसङ्गात् सुप्तसौ मनसो सत्त्वेऽपि अज्ञानप्रतिभासात्
मनसस्तप्रतीतिकरणतानुपपत्तेय तस्मात् पारिशेष्यात् साक्षि-
वेद्यमेव अज्ञानमिति धर्मिणोऽज्ञानस्य सिद्धिरिव इति तद-
सिद्धिरसिद्धेति । साक्षिवेद्यत्वमज्ञानस्य निरस्यति भवमिति ।
साक्षी किं स्वसम्बन्धं प्रकाशयति ? उत असम्बन्धम् ? आद्यमप-
सिद्धान्तप्रसङ्गेन दूषयति अज्ञानस्येति । तथाच असङ्गो नहि
सञ्जते इति श्रुतिप्ररोधप्रसङ्ग इति । द्वितीयं दूषयति सम्बन्धं
विनेति । प्रदीपादी सम्बन्धे एव प्रकाशकत्वदृष्टेरिति हेतुसमु-
च्चयार्थवकारः । ननु सम्बन्ध एव अज्ञानेन साक्षिणो मृग्यने किं
कान्धितः ? किं वा वास्तवः ? नास्त्यः, असम्यग्विशेषणत्वात् ।
न हि कल्पितः सर्पः प्रदीपेन भास्यते न वा तेन सम्बन्धः
प्रदीपस्य पारमार्थिकः ? अथ सम्बन्धमात्रं तत्र मृग्यं तर्हि
कल्पितः सोऽस्त्येव इति सिद्धान्तिसिद्धान्तानुसृत्य दूषयति न च

वाच्यं सम्बन्धसम्बन्धिनामन्यतमस्य कल्पकत्वे
 आत्माश्रयान्योन्याश्रयकूटस्थत्वहान्यसङ्गत्वक्षति
 मोक्षाभावप्रसङ्गाना यथायथ प्राप्तेः ।

इति । सम्बन्धकल्पन किं सादि अनादि वा ? सादि चेत्
 तर्हि कल्पकं किं सम्बन्धतत्सम्बन्धिभ्याम् अन्यत् ? उत एतदेव ?
 नाय, सयोगे सम्बन्धिनोऽन्यत्र सम्बन्धोपादानत्वादर्शनात् ।
 द्वितीयमनूय दूषयति सम्बन्धेति । सम्बन्ध एव किं स्वात्मान
 कल्पयति किं वा सम्बन्धिर्ना इति ? द्वितीयं पक्षं द्विधा
 विकल्प्य क्रमेण दूषणमाह आत्माश्रयेति । सम्बन्ध एव चेत्
 स्वात्मान कल्पयति तदात्माश्रय सम्बन्धिमध्येऽपि किम्
 अज्ञानं कल्पयति ? साक्षी वा ? नाय, इत्याह अन्योन्याश्रयेति ।
 अज्ञानं लब्धसत्ताकं स्वसम्बन्धं जनयिष्यति । जनितं च
 सम्बन्धं लब्धसत्ताकं भविष्यति इति अन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।
 साक्षिपक्षं प्रतिषेधति कूटस्थत्वेति । उपयन्त्रयधर्मो विक-
 रोति हि धर्मिणमिति न्यायात् कूटस्थत्वहानिरित्यर्थः । अथ
 एतद्दीपपरिहाराय उपाध्युपरत एव अज्ञानसम्बन्धं करोति साक्षी
 तत्राह असङ्गत्वेति । अज्ञानं हि साक्षिणा असम्बन्धं न स्वरूपं
 लभते । अलम्बसत्ताकञ्च न उपाधिं जनयति । तथाच येन
 उपहितं साक्षी स उपाधिं पारमार्थिकं इति तत् मङ्गित्वे
 असङ्गत्वक्षतिरित्यर्थः । अत्रैव दूषणान्तरमाह मोक्षेति ।
 तत्त्वसाक्षात्कारात् अज्ञानं तद्व्यभयञ्च नश्यति विरोधात् नान्यत्
 तथाच येन उपहितं साक्षी स उपाधिं परमार्थं तस्य उपाधिं
 रूढविधया परमार्थिकत्वादिनिवृत्तेऽज्ञानव्यस्यायामपि तादृग-
 ज्ञानसम्बन्धहेतुसत्त्वादनुच्छिन्नं समाह स्यात् इत्यर्थः । अथ

नच अविद्याऽध्यासवत् तत्सम्बन्धाऽध्यास-
 स्याऽपि अनादित्वेन अविद्यादिहेत्वजन्यत्वेऽपि
 तत्तन्त्रतया तन्निवृत्तौ निवृत्तिः स्यात् इति
 वाच्यं तस्य अनादेरुत्पत्तौ निरपेक्षस्य साध्य-
 धीनज्ञानस्य अज्ञानानपेक्षतया तत्तन्त्रत्वा-
 नुपपत्तेः नच सम्बन्धिज्ञानाधीनं सम्बन्धज्ञानं
 लोके दृष्टमिति वाच्यं तस्य प्रत्यक्षादिसिद्धस्य
 तत्सापेक्षत्वेऽपि इह सम्बन्धिनोऽपि अज्ञानस्य
 साक्षिसम्बन्धसापेक्षस्फूर्तिकत्वेन वैपरीत्यात् नच
 सम्बन्धः स्थित्यर्थं सम्बन्धिनमपेक्षते इति
 वाच्यं लब्धसत्तास्फूर्तिकस्यैव स्थित्यपेक्षणात्
 हेत्यनपेक्षत्वे इतरानपेक्षस्थितिकत्वाच्च ।

एतद्दोषपरिहाराय अज्ञानसम्बन्धाध्यासोऽनादिरिति तर्हि
 अनादिभावनात् आत्मवत् निवृत्तिर्न स्यात् ।
 ननु अनिवृत्तौ अनादिभावं न प्रयोजकं किन्तु
 अविद्यातन्त्रत्वानधिकरणत्वं सम्बन्धय निवर्त्तते अविद्यातन्त्रत्वा-
 दिति शङ्कित्वा परिहरति नच अविद्येति । उपाधेः साधन-
 व्यापकत्वे पूर्वोक्ते हेतुमाह तस्य इति । किमिदमज्ञानतन्त्रत्वं
 किमज्ञानजन्यत्वं ? उत अज्ञानभास्यत्वं ? अथ अज्ञानाधीन-
 स्थितिकत्वं न प्रथमद्वितीयावित्याह अनादेरित्यादिना ।
 सम्बन्धिज्ञानाधीनमिति तथाच विगेषणीभूतसम्बन्धिनोऽपि
 तज्ज्ञानहेतुत्वात् सम्बन्धस्य अज्ञानतन्त्रत्वम् इत्यर्थः । तृतीयं

नच अज्ञानस्य ग्रहप्रागभावरूपस्य ग्रहानु-
पलम्भादुपलम्भ इति वाच्यं नित्योपलम्भरूपस्य
आत्मनोऽनुपलम्भानुपपत्तेः भावरूपजगदुपा-
दानस्य च अज्ञानस्य अभावरूपत्वानुपपत्तेश्च
तथा च अज्ञानस्यैव अभावात् कथं तत् जग-
त्कारणत्वेन उपन्यस्यते इति ।

मैवम् ।

प्रश्नस्य ज्ञानपूर्वकादाक्षेपे प्रतियोगिधीः ।

अवश्यम्भाविनी पूर्वा विरोधः स्यादितोऽन्यथा ॥३६

दूषयति नच इति सम्बन्धं किमलब्धसत्ताक एव स्थितिमावायं
सम्बन्धिनमपेक्षते ? उत लब्धसत्ताक ? आद्यं दूषयति
लब्धेति । द्वितीयेऽपि सत्तालाभ. किं हेतोः ? उत हेतुनैरपे-
क्षेण ? आद्ये अनादित्वपक्षति । द्वितीयं दूषयति हेत्व-
नपेक्षत्व इति । आत्मनि तथा दर्शनात् इत्यर्थः ।

ननु अज्ञानं नाम ज्ञानप्रागभावः स च ज्ञानानुपलब्ध्या
शृङ्खलते इति ।

कथं तदसिद्धिरित्याशङ्कं दूषयति न चेति । ग्रह-
शब्देन किं वृत्तिर्विवक्षिता किं वा स्वरूपचैतन्यं ? नाद्यः
वृत्तेर्जडत्वेन मुग्यग्रहत्वानुपपत्तेः । द्वितीयं दूषयति नित्यो-
ऽपलम्भेति । नित्योपलम्भात्मनोऽनुपलब्धिरयुक्तेत्यर्थः । अज्ञान-
निराकरणम् उपसंहरति तथा चेति । तद्विराकरणस्य
प्रकृतीपयोगमाह कथं तत् इति ।

एतत् पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिजानीते मैवमिति । विरोध इति

कथमज्ञानसिद्धिरिति वदन् प्रष्टव्यः किमयम-
 ज्ञानस्वरूपविषयकः प्रश्नः किं वा तत् स्वरूपा-
 ऽऽक्षेपः तत्स्वरूपसाधकप्रमाणप्रश्न एव वा
 अयम् ? आद्ये अज्ञाते स्वरूपे प्रश्नानुपपत्तेः
 प्रश्नात् पूर्वमज्ञानस्वरूपसिद्धेरवश्यभावात् तवैव
 अज्ञानस्वरूपं सिद्धमिति कोऽत्र प्रश्नः ।
 इतः स्वरूपप्रश्नाक्षेपाभ्याम् अन्यथा स्वरूपविषयप्रमाणप्रश्ने
 विरोधः अज्ञानस्य प्रमाणनिरसनीयत्वात् तत्र प्रमाणप्रश्ने
 विरुद्धः स्यात् इत्यर्थः ।

श्लोकं ध्यात्वातु भूमिकामाह कथमिति । अज्ञानाद्गी-
 कर्तृन् प्रति यदि इदं पूर्वपक्षी वदति अज्ञानसिद्धिः कथमिति
 स इत्यं वदन् सिद्धान्तिना प्रष्टव्य इत्यर्थः । प्रष्टव्यमाह
 किम् अयमित्यादिना । स्वरूपसाधकं स्वरूपबोधकमित्यर्थः ।
 आद्यम् अज्ञानस्वरूपविषयकप्रश्नपक्षमनूय दूषयति आद्य
 इति । अयमर्थः । प्रश्नी हि याग्व्यवहारविशेषः व्यवहारस्य
 व्यवहर्तव्यज्ञानसाध्यः व्यवहर्तव्यञ्च अत्र अज्ञानस्वरूपमिति
 तज्ज्ञानसावश्यकं तथाच अज्ञानस्वरूपस्य त्वां प्रति सिद्धत्वात् ।
 अतोऽज्ञानस्वरूपमिदं ह्यथा प्रश्न इति । ननु न अज्ञानस्वरूप-
 सामान्यजिज्ञासया प्रश्नोऽयं येन अयमुपालम्भः स्यात् किन्तु
 तद्विशेषजिज्ञासयेति तत्राह न च इति । कुत इति तत्राह
 उक्तेति । वैयर्थ्यादित्यर्थः । अज्ञानस्वरूपसिद्धिरिव मृग्यते सा चेत्
 सामान्यतः सिद्धा किं विशेषज्ञानेन इत्यर्थः । यदा सामान्य-
 प्रतीतिरेव विना विशेषरूपव्यवस्यन्ती विशेषमपि ते कथित-
 वतीति ह्यथा तत् जिज्ञासया प्रश्न इत्यर्थः ।

नच सामान्यज्ञानाद्विशेषजिज्ञासा युक्ता
 उक्तदोषात् नच आक्षेपो युक्तोऽभावज्ञानस्य
 प्रतियोगिज्ञानपूर्वकत्वनियमेन अज्ञानस्वरूप-
 सिद्धेः पूर्वमेव वृत्तत्वात् नच भ्रमोपस्थितस्य
 अज्ञानस्य आक्षेपो न्याय्य. यतः केन कुत्र भ्रम
 इति पृष्टे परोक्तशब्दाभासेन अज्ञानविषयक
 इत्येव उत्तरं तथा च भ्रमस्य स्वसमानविषयका-

द्वितीयमाक्षेपपक्ष दूषयति न च इति । अज्ञानाक्षेपो
 नाम अज्ञानतिरस्करण तदभावावबोधनमिति यावत् तद-
 भावश्च शब्देन बोधनीय शब्दश्च ज्ञानपुर सर अभावज्ञानश्च
 प्रतियोगिज्ञानाधीनमिति प्रतियोग्यज्ञान सिद्धमिति न
 तदपलापमर्हतीत्यर्थः ।

• ननु प्रमाणसिद्धमेव न अपलापयोग्यमज्ञान पुनर्भ्रमोपस्थित
 मिति वाथ तत्र अपलापयोग्यमिति तत्राह न च इति । भ्रमस्य
 करणविषयाधीनत्वात् तदुभय त्वया याच्यमिति सिद्धान्ती आह
 यत इति । शब्दाभास एव भ्रमे करणम् अज्ञानश्च तस्य विषय
 इति । पूर्वपक्षे सिद्धान्ती मत ददाति परोक्षेति । शब्दस्य
 आभासत्वोपपादनाय परोक्षेति विशेषण सिद्धान्ती एव पूर्वपक्षे
 मतमित्य दत्त्वा तद्दूषयति तथाच इति । अज्ञानभ्रमे उपादान
 किम् अज्ञानम् ? उत अन्यम् ? नान्य , अज्ञानस्य उपादानत्वात्
 तदज्ञान किं निरूपणीयत्वेन प्रकृत तदेव ? उत अन्यत् ? याद्ये
 आत्मायय इति वाच्ये अन्योन्यात्रव दृतीये चक्रकं चतुर्थेऽनव-

ज्ञानोपपादकत्वात् अज्ञानविषयकापराज्ञान-
स्वीकारे अनवस्था दुर्वारा । हन्त तर्हि एका-
ज्ञानासहिष्णुतया आक्षेपं प्रयुञ्जानस्य अनेका-
ज्ञानस्वीकरणे मदीन्मत्तस्य स्वव्याघातगौरव-
लैयर्थादिदोषमपश्यतः स्वपक्षनिर्वाहोव्याहृत
एव ।

नच एवं क्वचित् तव अपि प्रज्ञाक्षेपयोः
सत्त्वात्तुल्यः पर्यनुयोग इति वाच्यम् अज्ञात-
तया साक्षिसिद्धेऽज्ञाननिवृत्त्यर्थं प्रमाणप्रश्नस्य
प्रमाणादर्शनेन स्वरूपतिरस्काररूपस्य च आक्षे-

स्यादि । द्वितीयशेत् तत्राह भ्रमस्येति । अस्तु अनेकाज्ञान-
परम्परति चेत् तत्राह हन्त इति । अज्ञानास्वीकारे समत-
व्याघातः एकेनेव अज्ञानेन स्वीकारस्य अस्वीकारस्य च भ्रमस्य
मिथेरनेकाज्ञानस्वीकारे गौरवम् ।

किञ्च अज्ञानस्य जडत्वेन स्वत एव प्राप्तौ कस्वरूपत्वात्
तत्र आवरणकृत्वाभावात् अज्ञानविषयकाज्ञानस्वीकारवैयर्थ्यम्
एवमपि अज्ञानानि स्रोक्वियेरन् यदि अज्ञानपरम्परावगाहिनी
क्वचित् भविदुद्रिता स्यात् न च एवमास्ति इति दूषणद्योत-
नाय आदिपदम् ।

यत्र उभयोः समो दोष इति न्यायमात्रित्य यत् पूर्व-
पक्षिसतं तद्दूषयति न च एवमिति । परिहारसाध्यहेतुमाह
अज्ञाततवेति । परिहारसाध्यव्याजेन तृतीय पक्षमुत्थापयति

पस्य कर्तुं सुकरत्वात् । अस्तु तर्हि ममापि साक्षिसिद्धे अज्ञाने प्रमाणप्रश्नः समञ्जसः एवं तर्हि अज्ञानसाक्षिणीः सम्बन्धोऽपि वाच्यः अन्यथा साक्षिणः साधकत्वानुपपत्तेः तथा अज्ञानतत्सम्बन्धयोः अनादित्वमपि वाच्यम् अन्यथा पूर्वमुक्तस्य इदानीं संसारोपलभः स्यात् न च पूर्वमपि अज्ञानान्तरमेवेति वाच्यम् अज्ञानपरम्परातः एकस्यैव लघुत्वात् ।

अस्तु तर्हि इति । अज्ञानस्य साक्षिसिद्धत्वं निर्वाहयितुमाह एवमिति । अज्ञानसाक्षिसम्बन्धस्य अनादित्वं विपक्षपाधकेन दृढयति अन्यथेति । साध्यज्ञानसम्बन्धस्य सादित्वे सादिकारणं किम् आत्मा ? अज्ञानं वा ? नाद्यं, मुक्तस्यापि संसारोपलभः स्यादित्यर्थः । अज्ञानं चेत् तत् किं सम्बन्धिरूपम् ? अन्वहा ? नाद्यं, स्वतन्त्राज्ञानासमातिपत्तेः संबन्धं चेत् ? न, सम्बन्धस्य भव्यापि असिद्धत्वात् अज्ञानान्तरपक्षमनूय दूषयति न च इति । तदपि अज्ञानसम्बन्धमसम्बन्धं वा ? अन्वहे स्वतन्त्राज्ञानप्रसक्तिं द्वितीये अनवस्था । ननु इयम् अनवस्था न दोषाय अज्ञानपरम्पराया अनादित्वादिति चेत् ? तत्राह अज्ञानपरम्परात इति । अयमर्थः, आत्मनि किमिति अज्ञानपरम्परा स्वीक्रियते ? शारदापर्यायमिति चेत् ? एकैवैव तदुपपत्तेः अज्ञानसम्बन्धार्थमिति चेत् ? एतेनैव सम्बन्धोपपादनात् समवायत् यथा समवायं स्वतन्त्रनिप्रतीतिसिद्धं सम्बन्धं स्वयमेव उपपादयति । न च समवाया-

तच्च यत् येन विना अनुपपन्नं तत् सर्वं सम्ब-
न्धित्वमनादित्वम् अनिर्वचनीयत्वं भावरूपत्वं
विचित्रशक्तिकात्वम् एकत्वमन्यद्वा यत्किञ्चित्
अपेक्षितं स्वोपपादकत्वेन सर्वं कल्पयति इति
अपि वाच्यम् तथाच प्रमाणप्रश्नो ऽनर्थक एव
अज्ञानस्य साक्षिणैव सिद्धत्वात् नच अज्ञान-
विषयाज्ञाननिवृत्त्यर्थं प्रमाणप्रश्नो युक्त इति

न्तरं समवायघटयोः सम्बन्धोपपादकं तथाज्ञानसाक्षिसम्ब-
न्धोपपादकम् अज्ञानमेव इति लाघवादेकमेव अज्ञानं युक्तं न
तत्परम्परिति ।

अज्ञानस्य सत्त्वे हेतापत्तेरसत्त्वे परोक्षप्रतीत्यविषयत्वापत्ते-
रनिर्वचनीयं तत् अभावत्वे प्रपञ्चोपादानता न, स्यादिति
अज्ञानं भावरूपम् अभावस्यापि उपादानत्वे तत् कार्यं
सद्वुद्धिर्न स्यादिति एकस्य अनेकविचित्रकार्यजनकत्वानुप-
पत्तिकल्प्यं रूपान्तरमाह विचित्रेति । धर्मभेदकल्पनातो
तस्य निवृत्त्यर्थं ज्ञाननिवृत्तियोग्यत्वमपि वक्तव्यमिति अभि-
प्रेत्याह अन्येति । एवं पूर्वपक्षिद्वारा ज्ञानं तत्स्वरूपम्
उपपाद्य अज्ञानसाधकप्रमाणविषयकप्रश्नपक्षं निरस्यति
तथाच इति । यदि एतादृशम् अज्ञानं साक्षिणैव सिद्धं किमत्र-
प्रमाणं करिष्यति सिद्धे साधनवैयर्थ्यादित्यर्थः । न अज्ञान-
स्वरूपसिद्धये प्रमाणं घृच्छति किन्तु अज्ञानविषयाज्ञाननिवृ-

धाच्यं तदभावात् अज्ञानस्य प्रमाणेन ज्ञातुम-
शक्यत्वाच्च तेन तस्य विरोधात् । तद्वयं तमोद्दी-
पन्यायः तथा हि ।

अज्ञानं ज्ञातुमिच्छेद्यो मानेनात्यन्तमूढधीः ।

स तु नूनं तमः पश्येद्दीपेनोत्तमतेजसा ॥

तथाच अज्ञानं कथमिति प्रष्टृवात्माज्ञान-
मुपपादनीयमिति खानुभवसिद्धे कथन्ताऽनुप-

त्तये । न च अज्ञानविषयाज्ञाननिवृत्तिः साक्षिणैव सिध्यति तस्य
तत्साधकत्वादिति परमतेन दूषयति न च इति । तदभावादिति
अज्ञानविषयकाज्ञानाभावादित्यर्थः । अज्ञानस्य जडत्वेन स्वत
एव श्रावतेकरूपत्वादित्यर्थः । ननु यथा लोकदृष्ट्या जडेऽपि
घटे प्रमाणस्य प्रवृत्तिवत् अज्ञानेऽपि प्रमाणं प्रवर्त्ततामिति
तत्राह अज्ञानस्येति । घटस्य प्रमाणानिवर्त्त्यत्वात् भवतु
नाम प्रमाणेन शक्यज्ञानत्वम् अज्ञानस्य प्रमाणेन निवर्त्त्यनिव-
र्त्तकलक्षणविरोधात् न प्रमाणज्ञेयत्वम् अविद्याया युक्तमित्याह
तेनेति । उक्तविरोधं न्यायेन स्पष्टयति तदयमिति ।

ननु दोषतमसोरपि न निवर्त्त्यनिवर्त्तकत्वाविरोधः मन्द-
प्रदीपे वैश्रमिनि युगपत् तदुभयोपलब्धेरिति न इत्याह उत्तम-
तेजसेति ।

रज्ञानप्रशान्त्यानुपपत्तिसिद्धम् अज्ञानं न कथन्ताम् अर्हति
इत्युपसंहरति तथाच इति ।

ननु तदेव स्वीकर्त्तव्यं यत्र स्वप्रयोजनविरोधि अज्ञानञ्च अनर्थ-
हेतुत्वात् मुक्तिनक्षत्रप्रयोजनविरोधि एव इति कथं तत् स्वीक-

पत्तिरेव । कुतस्तर्हि मे मुक्तिः कर्तृत्वाद्यगेपा-
नर्थव्रातप्रसवबीजस्य आत्माज्ञानस्य खानुभव-
सिद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याऽपरोक्षब्रह्मा-
त्मसाक्षात्कारेण अज्ञानवाधादेवेति गृहाण ।

ननु कोऽयं बाधः तत्र पूर्वप्रत्ययस्य व्यधि-
करणप्रकारकत्वनिश्चय इति अन्ये तन्न अन्यथा-
स्यात्यनङ्गीकारात् अज्ञानस्य अवाधापत्तेश्च ।

र्तव्यम् । न च वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानात्तद्विद्वत्ति श्रुतवेदान्ता-
नामपि पूर्ववत् सप्तारानुवृत्तिदर्शनादिति शङ्कते कुतस्तर्हि
इति । अज्ञानस्वीकारेऽपि न मुक्त्यनुपपत्ति वाक्योल्यात्
ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारात् अज्ञानवाधाया मुक्त्युपपत्तेरिति
कुतो मुक्तिरिति हेतुप्रश्न मत्वा उत्तरमाह तत्त्वेति ।

बाधशब्दार्थं निरूपयितुं जिज्ञासामुत्थापयति ननु
कोऽयमिति । तत्र नैयायिकामिमत्त बाधस्वरूपमाह तत्रेति ।
इदं रजतमिति पूर्वप्रत्यय पुरोवर्त्तिविषयको रजतत्व-
प्रकारकस्तस्य प्रत्ययस्य इदन्त्वेन व्यधिकरण इदन्त्वाधिकरणा-
नधिकरण प्रकारो यस्य स तत्प्रकारकस्तस्य भावस्तच्च
तद्विषयकीयो निश्चयो निर्णय इदमित्यमिति स एव बाध
इत्यर्थः । ततश्च पूर्वज्ञानस्य भ्रमत्वनिश्चयो बाध इति भावः ।
तदेतदपसिद्धान्तेन दूषयति तत्र इत्यादिना ।

अन्यथास्यातिवादिमते हि पुरोवर्त्तिनि मुक्तिकाशकले न
रजतं किन्तु सादृश्याद्युद्बुद्धमस्कारोपनीतरजतात्मना पुरो-
वर्त्तिभातीति भवति पूर्वज्ञान भ्रमो विषयस्य तत्र असत्त्वान्

सविलासाज्ञाननिवृत्तिरिति अस्मदीयाः केचित्
तदपि आपातरमणीयं प्रत्येकसमुदायाभ्याम-
व्याप्तेः ।

किञ्च कियं निवृत्तिः ध्वंममात्रं वा ? ज्ञान-

ततश्च तत्त्वेन निश्चयो बाध इति तेषामेव युज्यते न अस्माकम् ।
अस्मन्मते पुरोवर्त्तिनि मिथ्यारजतस्य उत्पन्नत्वेन इदन्त्वेन प्रका-
रस्य व्यधिकरणत्वाभावात् ततोऽपसिद्धान्त इति भावः । किञ्च
पूर्वप्रत्यये व्यधिकरणप्रकारकत्वनिश्चयोऽधिष्ठानविषयाज्ञानं
बाधते न वा ? नाद्य, भिन्नविषयत्वात् अज्ञानं हि शक्तिविषयं
बाधश्च ज्ञानस्य व्यधिकरणप्रकारकत्वविषयः । न च भिन्नविष-
ययोर्ज्ञानाज्ञानयोर्निवर्त्यनिपत्सकभावोऽतिप्रसङ्गात् द्वितीयस्तु
वैयर्थ्यादयुक्त इत्याह अज्ञानस्येति । तथाच ज्ञानं विफलं
संसारमूलाज्ञानस्य अनिवृत्तेरिति भावः । विवरणकारमतं
दूषयितुम् उच्यते मधिलासेति । प्रत्येक इति किं विलास-
निवृत्तिर्बाध ? उत अज्ञाननिवृत्तिः ? उत उभयनिवृत्तिः ? न
प्रथमद्वितीयौ अव्याप्तेः अतएव न तृतीयः । न हि प्रत्येक-
निवृत्तिरुभयनिवृत्तिः प्रतियोगिभेदेन अभावभेदादित्यर्थः ।
ननु कार्याकारपरिणता ज्ञाननिवृत्तिरेव बाधः । न च एव-
मव्याप्तिः सर्वत्रैव अनुगणनादिति चेत् ? सत्त्वं तथापि निवृत्ती
प्रतियोगिकार्याकारपरिणतमज्ञानं किं विशेषणम् ? उपलक्षणं
वा ? नाद्यः, तादृगज्ञानस्यापि बाधत्वापत्तेः उपलक्षणं चेत्
अभावे परिचायकधर्मस्य उपलक्षणकृतस्य अभावात् ।
निवृत्तिमात्रं बाधः स्यादिति तत्र विकल्पयति किञ्चेति ।

साध्यः स एव वा ? पदार्थान्तरमेव वा ? आत्म-
 न्वरूपं वा ? नाद्यः बुद्धराद्याघातजन्य-
 घटादिध्वंसे तदव्यवहारात् । न द्वितीयः
 उत्तरज्ञानसाध्यपूर्वज्ञानध्वंसे तथात्वापत्तेः ज्ञान-
 मात्रध्वंसे अतिव्याप्तेश्च । न तृतीयः, तद्-
 ध्वंसाव्यापनात् तदनिवृत्तौ अद्वैतक्षतेः । न
 चतुर्थः, तस्य नित्यसिद्धत्वेन ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः ।
 तस्मात् वाधस्यैव निर्वक्तुमशक्यत्वात् कथमज्ञान-
 तत्कार्यवाधात् मोक्ष इति ।

पदार्थान्तरमिति न सत् नासत् न सदसदात्मकं न च अनिर्वचनीयं
 किन्तु पञ्चमप्रकार इत्यर्थः । तदव्यवहारात् बाधाव्यवहारादि-
 त्वर्थः । तथात्वापत्तेर्बाधत्वापत्तेरित्यर्थः । ननु पूर्वज्ञाननिवृत्तिं
 प्रति न उत्तरज्ञानत्वेन कारणता किन्तु क्षणिकविशेषगुणत्वेन ।
 तथाच तत्र न अतिश्याप्तिरित्याशङ्काह ज्ञानमात्रेति । पदार्थान्तरं
 निवर्त्तते न वा ? आद्यं दूषयति तत्ध्वंसेति । द्वितीयं दूषयति
 तदनिवृत्तौ इति । ननु कथम् अद्वैतक्षतिः मतो द्वितीयस्य
 अभावादिति चेत् ? न, पदार्थान्तरस्य अनिर्वचनीयवैलक्षण्यात्
 असत्त्ववैलक्षण्या च आत्मवत् सद्व्युत्पत्तौपपत्तेः ततः पदार्थान्तर-
 स्थितौ कथं न अद्वैतक्षतिरिति चतुर्थं दूषयति तस्येति ।
 आत्मस्वरूपस्य इत्यर्थः । ननु न आत्मस्वरूपमात्रं निवृत्तिः
 किन्तु वृत्त्यपलक्षितमिति चेत् ? न, गृहे काकजन्यदण-
 त्वादिवत् अत्र बुद्धिजन्मात्मपरिचायकस्य आत्मनिष्ठस्य धर्मस्य

अत्र ब्रूमः ।

साक्षात्कृते त्वधिष्ठाने समनन्तरनिश्चितिः ।

अध्यस्यमानं नास्तीति वाध इत्युच्यते बुधैः ॥४०॥

शुद्धे अधिष्ठाने विपरीतमध्यस्य प्रवर्त्तमानस्य निवर्त्तमानस्य वा यदधिष्ठानविषयकं वाधकज्ञानं परोक्षमपरोक्षं वा उत्पन्नं तदनन्तरमिदमिह कालत्रयेऽपि नास्ति इति योऽयं निश्चयः स एव वाध इति सर्वजनानुभवसिद्धम् । नच अन्यथाख्यातिवादेऽपि अस्य अर्थस्य अर्थात्पर्यवसानमस्तीति वाच्यं तत्राध्यस्यमानस्य अन्यत्र सत्त्वाभ्युपगमात् एवं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारे जाते अज्ञानं तत्कार्यं च सर्वं यावत् किञ्चित् तत्र अध्यस्तं तत्सर्वं तत्र कालत्रयेऽपि

अभावाद्दृष्टे रूपलक्षणत्वानुपपत्तेः प्रकृतोपयोगमुपपादयन् वाधनिराकरणमुपसहरति तष्मादिति ।

प्रतिपन्नोपाधावध्यस्यमानं कालत्रयेऽपि न अस्तीति योऽधिष्ठाननिश्चयानन्तरं बोधः स एव वाध इति परिहरति अत्र ब्रूम इत्यादिना । उक्तमर्थं मंघादयति उच्यते बुधैरिति ।

श्लोकं ध्याचष्टे शुद्धे अधिष्ठानम् इति । परोक्षधर्मे परोक्षमधिष्ठानज्ञानमपरोक्षे तदपरोक्षमिति विभागमाश्रित्याह परोक्षमपरोक्षं वेति । ननु बाधविषयो बाध्यमनिर्वचनीयमिति भवती मते तदिदं बाधविषयत्वं निरुक्तम्

नास्तीति यो निश्चयः स्वानुभवसिद्धः स एव तस्य
तत्र बाध इति उच्यते अत एव प्रतिपन्नोपाधौ
निषेधप्रतियोगित्वमनिर्वचनीयत्वमिति सम्प्र-
दायविदां लक्षणमपि समञ्जसम् ।

नच उत्तरकालीननिषेधप्रतियोगित्वेऽपि
वर्तमानातीतकालयोः सत्वान्न वैकालिक-
निषेधप्रतियोगित्वम् अनिर्वचनीयत्वमिति वाच्यं
अनिर्वचनीयत्वापरिज्ञानात् नहि कादाचित्-
कत्वमात्रेण अनिर्वचनीयत्वं भवति पराभिमत-
सत्यस्याऽपि घटादेस्तथात्वात् ।

अन्यथाप्यातिशदिमते मत्त्वपि कान्ताकरादौ विद्यमानरजते
गत यतः तदपि कालत्रये पुरोवर्तिनि शुक्लिकाशकलं न
अस्तीति भवति निश्चयविषय इत्याशङ्क्य परिहरति न च
अन्यथेति । अर्धस्यमानपदेन हेतुमाह तत्रेति । अन्यथाप्याती
भ्रमविषयी रजतादिरन्ध्रं मन् अग्रन्तते तु यत्रैव अधिष्ठाने
अध्यस्यते रजतादि तत्रैव तदात्मना तत् सत् न स्वातन्त्र्येण
इति भवत्यधिष्ठानात् पार्थक्येन त्रिकालं तदसद्देवेति विशेष
इति । उक्तमर्थं दाष्टान्तिकेन योजयति ण्वमिति । अर्धस्तस्य
वैकालिकाभावनिश्चयस्य बाधत्वे सम्प्रदायविदामनिर्वचनीय-
लक्षणम् उपपन्नं भवति इत्याह अतएव इति ।

अनिर्वचनीयलक्षणे असम्भवमाशङ्क्य परिहरति न च इति ।
अर्धस्यमानस्य बाधोत्तरकाले असत्त्ववत् ततः पूर्वमपि असत्त्व-

नच आविद्यकत्वेन विशेषः कारणस्य
नामान्तरकरणापत्तेः नच ज्ञानबाध्यत्वेन विशेषः
तस्यापि सतो नास्तित्वप्रमित्यनुपपत्तेः नच
सकलकार्यकारणबाधरूपस्य नास्तीति प्रत्ययस्य

मेव इति न असम्भवलक्षणमिति अभिप्रेत्याह अनिर्वचनीयेति ।
इममेवार्थं स्पष्टयति न हीति । कदाचित् असत्त्वमात्रं न
अनिर्वचनीयत्वमतिव्याप्तेरित्यर्थः । यद्यपि अस्मभते घटादिरपि
अनिर्वचनीय एव तथापि परस्य तत्र विप्रतिपत्तेरतिव्याप्तिः
स्यादेव इति द्योतयितुं पराभिमतत्वादिविशेषणम् ।

घटादिव्यावृत्तये विशेषणं शङ्कित्वा दूषयति न च इति ।

आविद्यकत्वे सति कदाचित्कमनिर्वचनीयमिति लक्षणं
न युक्तमित्यर्थः । शुक्तिरजतस्य आविद्यकत्वं किं कारणमात्र-
शभवत्वम् ? उत ज्ञानबाध्यत्वं ? नाद्यः, इत्याह कारणस्येति ।
अविद्याशब्देन कारणमुच्यते तथाच तज्जन्यं कदाचित्कमनि-
र्वचनीयमित्यक्तं भवति तथाच अतिव्याप्तिरित्यर्थः । द्वितीय-
मनूय दूषयति न चेति । तथाच घटादीं पूर्वपक्षे न अति-
व्याप्तिरिति भावः । तस्याऽपि इति । तस्य अपि विशेषस्य अस-
म्भवः कथं ज्ञानबाध्यत्वं नाम ज्ञाननिवर्त्यत्वं नच तत्सतः
सम्भवति । आत्मनि अतिप्रसङ्गात् अतएव आह सत इति ।
ततो ज्ञानबाध्यत्वान्यथानुपपत्त्या वर्तमानातीतकालयोरपि
अध्यस्तं स्वरूपतोऽपि असदेव इति अधिष्ठाने त्रैकालिकाभाष-
प्रतियोगित्वमनिर्वचनीयत्वमिति अनवद्यं लक्षणमिति भावः ।
ननु बाधात्मानिद्ययः किमात्मैव ? उत भिन्न आद्ये मसारादर्शनं ?
द्वितीयं बाध्यो वा ? आत्मवत्सन् वा बाध्यश्चेत् तर्हि स्वस्य बाधः

बाधान्तरं मृग्यम् अन्यथा अद्वैतक्षतिरिति
वाच्यम् ब्रह्मातिरिक्तसर्वबाधरूपस्य तस्य स्वान्त-
र्भावेनैव तथात्वात् नच ब्रह्मातिरिक्तमस्ति

स्वयमेव बाधान्तरं वा ? प्रथमे आत्माश्रय द्वितीये अन्योन्याश्र-
यादि सञ्चेत तदाद्वैतक्षतिरिति परमत द्रूपयति न चेति । हेतु
माह ब्रह्मेति । ब्रह्मणि अध्यस्यमान सर्व कालत्रये नास्तीति निय-
यस्य अस्तिरूपद्वये एक बाधात्मक अपरमध्यस्यमानत्व तत्र
अध्यस्यमानत्वेन रूपेण स्वविषयत्व बाधत्वेन विषयित्वमिति
न आत्माश्रय इत्यर्थः । तथाच न अद्वैतक्षतिरिति भावः ।
ननु बाध्यमान प्रपञ्चो ब्रह्मातिरिक्तोऽस्ति न वा ? आस्तु चेत् ?
आत्मवत् अनिवर्त्यं स्यात् न अस्ति चेत् ? तर्हि तदभावो-
द्देशे न ज्ञानादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तदभावस्य स्वतः सिद्धत्वात्
नच सदसत्त्विलक्षण प्रकारान्तरमस्ति परस्परविरोधेन
प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायादिति तत्राह न चेति । अनि-
र्वचनीयत्वेन इति । न तावत् इदं जगत् सत् न इति न इति
इत्यादि श्रुत्या तावत् बाधात् न अपि अमत् अपरोक्षत्वात्
तस्मात् व्यातिबाधान्यथानुपपत्त्या ब्रह्मातिरिक्त सदसद्वि-
लक्षणं अनिर्वचनीयं न्यायस्य च प्रमाणविरोधेन आभा-
सत्वात् एतच्च सतोऽपि जनिनैवेत्यादौ असत्त्वोद्य परि-
हृतमित्यर्थः । ननु अविविक्तव्यवहारप्रसङ्गक स्मरणादगृहीत
भद ग्रहणमेव भ्रमत्वेन व्यवह्रियते नच तद्विषयोऽनिर्वचनीय
पुरोवृत्तिन सत्यत्वात् तथा न इदं रजतमिदं बाधप्रत्ययोऽपि
व्यवहारमात्र बाधते न भ्रमविषयस्य कालत्रयाभावं बोध-
यति तत्कथमनिर्वचनीयवाद इति अख्यातिवादिनो मन्यन्ते ।

नास्ति वा इति विकल्पावकाशः अनिर्वचनी-
यत्वेन परिहृतत्वात् । अस्यात्यात्मस्यात्यसत्-

स्यातिवादिषु भ्रमबाधव्यवस्थानुपपत्तेः अन्यथा-

आत्मस्यातिवादिनोऽपि न रजतमध्यस्तमिति आहु किन्तु
सम्प्रयोगमन्तरेण अपरोक्षत्वात् सविदात्मकत्वेन आन्तरस्य
रजतस्य वहिद्वेन प्रतीतिर्भ्रम न इदं रजतमिति बाधोऽपि
न रजतासत्त्वमावेदयति ।

किन्तु तत्र इदन्त्वापरपर्याय वहिद्व प्रतिषेधति ।
धर्मिधर्मोभयनिषेधापेक्षया धर्ममात्रनिषेधे लाघवादित्येवं
सद्भिरन्ते असत्स्यातिवादिनोऽपि न अनिर्वचनीय रजत-
मित्याहु किन्तु निस्तत्त्वमसदेव रजत ज्ञानादेव असत्प्रकाश
नसामर्थ्यात् रजत भासते । अतएव बाधोऽपि रजतासत्त्वमेव
बोधयति न इदं रजतमिति ततो ब्रह्मव्यतिरिक्तं जगत् अनि-
र्वचनीयमिति एतदेव अनिर्वचनीयमित्याग्रह्याह अत्यात्या
क्तेति । अस्याती तावत् ग्रहणमेव स्मरणादग्रहीतभेदं बाध्या
भेदव्यवहारप्रसञ्जकत्वात् भ्रम इति व्यवस्थापितम् । तदसत्
ग्रहणग्रन्थे भासेते न वा ? न चेत् तर्हि मस्त त्वन्वते ज्ञानस्य
स्वरूपाभावनियमात् । भासेते चेत् ? कथं
तर्हि तयोर्भेदाग्रहो भेदस्य स्वरूपत्वात् अतएव न अभेदव्यव-
हारप्रसञ्जकत्वं तत्र कथं भ्रमव्यवस्थापनं तथा बाधव्यवस्था-
पनमपि अनुपपन्नं यत्र त्यक्तैपणस्य व्यवहार एव न उदेति
तत्र न इदमिति ज्ञानस्य बाधकत्वं न स्यात् तस्मात् अस्याती
भ्रमादिव्यवस्थापनानुपपत्तिरिति । आत्मस्यातावपि किं ज्ञाना-
कारता बाधो अध्येयते ज्ञानात्मनि रजते वा वहिद्व ? नायं,
विज्ञानवादिमते बाधस्य अलीकत्वादमत्त्वेन अधिष्ठानत्वा-

ख्यातिवादिनैव दर्शितत्वात् न इह यत्नते
अन्यगौरवभयात् अनात्मविचारत्वाच्च ।

नुपपत्तेः तथात्वे वा इदं रजतमसदिति प्रतीतिः स्यात् ।
ननु मदिलुब्धेखाभावादसदेवेति चेत् ? न, तथात्वे रजता-
धिनेः प्रवृत्तिर्न स्यात् अथ रजते वहिदं समारोप्यते तर्हि
तस्यापि असत्त्वात् तद्विषयज्ञानस्य अपरोक्षता न स्यात् असत्-
स्यात्वापत्तेश्च रजतस्य ज्ञानाकारत्वे प्रमाणाभावाच्च । नच न
इदं रजतमिति बाधप्रत्यय एव लाघवानुभृहीतो रजतस्य बाह्य-
त्वनिषेधेन अर्थादान्तरत्वमावेदयति इति साम्प्रतम् । इदन्त्वं
हि सन्निहितत्वं तच्चेन्निषिद्धं तर्हि असन्निहितमेव रजतं
स्यात् तस्य प्रतिपदात्मकसन्निहितत्वं कुतस्य नच सम्प्रयोग-
मन्तरेण अपरोक्षत्वात् तस्य ज्ञानात्मकत्वं दोषवशाद्देशा-
न्तरवर्तिन एव रजतस्य इन्द्रियसन्निकर्षोपपत्तेः सम्प्रयोग-
मन्तरेणेति विशेषणासिद्धे, यत्तु न इदं रजतमिति बाधो-
वाह्यमिदन्त्वं निषेधति न रजतमिति तत्र बाधो नोभयमपि
निषेधति किन्तु तयोस्तादात्म्य तस्मिन् निषिद्धे इदन्त्वं
पुरोवर्तिनि स्यास्यति रजतं रजतत्वं वा ? देशान्तरे रजते
वा इति तन्मते भ्रमव्याधव्यवस्थापनमनुचितमेव यत्तु असत्-
स्याती असदेवासत् प्रकाशनसमर्थं ज्ञानं भासयति इति
तदपि असत् अमत, अपरोक्षप्रतीत्यदर्शनात् सामर्थ्यस्य च कुत
सामर्थ्यमिति विषयसापेक्षत्वेन विषयस्य अमतस्य कार्यन्नाप्य-
विकल्पासहत्वात् अमत्येव असत्प्याति, यदापि बाधो रजता-
सत्त्वमेव आवेदयतीति तदपि अन्यथाख्यातिवादिमते पूर्व-
मेव आत्मत्यातिनिराकरणप्रसङ्ग एव परिहृतं ततो न ख्यात्व-
न्तरं युक्तमित्यर्थः । ननु अन्यथाख्यातिवादिना दर्शितं चेत् ?

तस्मात् वाधकप्रत्ययोत्तरमध्यस्तस्य त्रैकालिकासत्वनिश्चयो वाध इति सिद्धम् । तथाच सुरेश्वरः ।

तत्त्वमस्यादिवाक्योत्वसम्यग्धीजन्ममात्रतः ।

अविद्यासहकार्येण नासीदस्ति भविष्यति ॥

अथ कथं विद्याया अविद्यावाधकत्वम् विरोधादिति चेत् ? कस्तर्हि तयोर्विरोधः ? किमेककालानवस्थितत्वम् ? उत एकदेशानवस्थितत्वम् ? आहोस्वित् वध्यघातकत्वम् ? अथवा

किं तव इति तत्राह न इह इति । अथ एव प्यात्यन्तरनिराकरणस्य सिद्धत्वात् तन्निराकरण पुनरयुक्त साक्षादात्मविचाराभावादित्यर्थः ।

सर्वदोषापेत वाधनिरूपणम् उपसहरति तस्मादिति । उक्तमर्थं सुरेश्वराचार्यवचनेन दृष्टयति तथाच इति ।

अत्र नासीदिति त्रैकालासत्वमेव जगत अधिष्ठानसाक्षात्कारानन्तर प्रतीयते इति तत्प्रतीतिरेव वाधी न अविद्यानिवृत्तिरित्यर्थः ।

इममेवाद्ये दृष्टयितुं शब्दामुद्यापयति अथ कथमिति । विद्याधिष्ठानसाक्षात्कारः प्रश्नं मत्त्वा उत्तरं महत्तं विरोधेति । तर्हि विरोधमेव निर्मूहि इत्याह कस्तर्हि इति । किं शब्दसूचितान् विकल्पान् आह किमेकेत्यादिना । ननु पूर्वेभा

भावाभावात्मकत्वम् ? नाद्यः पूर्वभाविन्या अविद्यया सह विद्याया एककालावस्थितत्वात् विद्योत्तरमविद्यानिवृत्तेः अन्यथा विद्यावैयर्थ्यात् । न द्वितीयः व्यधिकरणयोर्विद्याविद्ययोर्विरोधाभावेन एकाधिकरणत्वस्य अवश्यवक्तव्यत्वात् । तृतीये बध्यस्य घातो वाच्यः ।

यत्कर्तृत्व घातकत्व ध्वसो घातस्वत्कर्तृत्वं घातकत्वमिति चेत् ? स तर्हि बध्नाद्भिन्नः स्वतन्त्रः पदार्थः कश्चित् ? उत तद्वर्मः तदात्मैव

वित्वमेककालावस्थानेन प्रयोजक घटप्रागभावस्य पूर्वभाविनोऽपि घटेन सह अनवस्थानादिति तत्राह विद्योत्तरमिति । घटस्य प्रागभावनिरूपणत्वात् नेःकालत्व तयोर्युक्तमित्यर्थः । अविद्यानिवृत्तेर्विद्याजन्यत्वेन तदुत्तरकालीनत्वात् अविद्याविद्ययोरेककालत्वमनपहरणीयमेव इत्यर्थः ।

ननु किमिति विद्या अविद्या निवर्तयिष्यति प्रमेयावभासकत्वेन तस्या अन्यथासिद्धेरिति तत्राह अन्यथा इति । प्रमेयस्य स्वप्रकाशत्वादविद्याविद्या चेत् न निवर्तयेत् व्यर्था स्यादित्यर्थः । वक्तव्यत्वाद्बिरोधसिद्धयर्थमित्यर्थः ।

घातस्य वक्तव्यत्वे प्रहातीपयोगमाह यत्कर्तृत्वमिति । घातस्वरूपनिरूपयति ध्वस इति । स्वतन्त्र इति न तावत् ध्वसो बध्यजन्यो भिद्यत्वात् । न च भिन्नेऽपि घटे निमित्तदण्डादिजनक यथा एव

धा ? चाद्ये बध्यस्य ध्वंसो न स्याद्विमवद्विन्ध्य-
योरिव परस्परसम्बन्धात् । द्वितीये धर्म एव
धर्मिणो दीर्घायुष्टुमानयति अन्यथा निराश्रयो
धर्म एव न स्यात् ।

तृतीये तु विद्याऽविद्योत्यादिकैवेति कुतो
विरोधः । न चतुर्थः विद्याऽविद्ययोः उभयो-
रपि भावरूपत्वात् अविद्यायाः प्रागभावरूप-
त्वस्य निरस्तत्वात् अन्यथा एककालावस्थानं न
स्यात् । तस्मात् विद्याऽविद्ययोर्विरोधस्य निर्व-
क्तुमशक्यत्वात् कथं विद्याया अविद्याबाधकत्वं
विपरीतं वा किं न स्यादिति ? अत्रोच्यते ।

भिन्नमपि ध्वस प्रतियोगितया बध्यं जनयेदिति वाच्यं कल्पित
प्रतियोगिनी ध्वसस्य कल्पितत्वेन सुक्तेरपि कल्पितत्वप्रसङ्गात्
अकल्पितत्वे हेतापत्तेः नापि तस्य अविद्याज्ञानाधीनज्ञानत्वम्
अविद्यानिवृत्त्यवस्थाया प्रमादत्वाद्यभावेन तद्विषयकजन्य-
ज्ञानासिद्धे तत सर्वात्मना अविद्ययाऽसम्बन्धात् ध्वसः स्रतन्त्र
एव इत्यर्थः । भिन्नोऽपि न स्रतन्त्रस्तदर्थत्वादित्यभिप्रेत्य पञ्चा-
न्तरमाह एत तदर्थं इति । पूर्वोक्तं स्रतन्त्रशब्दार्थमाश्रित्य वाच्यं
दूषयति धाये इत्यादिना ।

निरस्तत्वादिति भावरूपजगदुपादानस्य इत्यत्रेति शेषः ।
किञ्च विद्याविद्ययोर्विरोधाविशेषात् पितृव साध्या किं न

उपमर्द्यस्वभावत्वमविद्याया विरोधिता ।

तत्कर्तृत्वं तु विद्यायाः प्रकाशतमसोरिव ॥४१॥

यद्यपि विरोधान्तरमिह निर्वक्तुमशक्यं
तथापि उपमर्द्योपमर्दकभावलक्षणोऽयं विरोधः
शक्यत एव निर्वक्तुम् अविद्योपमर्दकत्वस्य
विद्यास्वभावस्य अन्वयव्यतिरेकाभ्यां लोक-
प्रसिद्धत्वात् ।

ख्यात् नियमे प्रमाणाभावादित्याह विपरीतं वेति । पूर्व-
पचानुवादेन सिद्धान्तमुपक्रमते अत्रोच्यत इति ।

को विरोध इति प्रश्ने विरोध निरूपयितुं विरोधकार्यमाह
उपमर्द्येति । विपरीत वेति दोष परिहर्तुं प्रमाणमाह
स्वभावेति । विद्यायास्तत्कर्तृत्व विरोधिता इति पूर्वेण अन्वय ।
स्वभावे दृष्टान्तमाह प्रकाशतमसोरिवेति ।

शोकं व्याचष्टे यद्यपि इत्यादिना । पूर्वोक्तविरोधदोषाणा-
मपरिहार्यत्वमाह विरोधान्तरमिति । तथापीति उपमर्द्योप-
मर्दकयोर्भावस्तेन लक्ष्यते अनुमीयते यो विरोध स उपमर्द्योप-
मर्दकभावलक्षण कार्येण कारणस्य अनुमानादित्यर्थे । अवि-
द्योपमर्द्यो वेति अत्र स्वभावपदसूचित हेतुं विवृणोति अवि-
द्योपमर्दकत्वस्य इति । सत्या विद्याया न अविद्या यथेय शक्ति-
रिति विद्याया शक्तविविद्याया उपमर्दो नैव अत्र रजतमासीदिति
शक्तिविद्याया अभावे सति शक्तेरावगणम् अन्यथा रजतात्मना
च प्रतिभासी दृश्यते इति अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अविद्यैव
उपमर्द्यस्वभावेति लोकप्रसिद्धा कल्पयते इत्यर्थं ।

नच विरोधिताऽविशेषे विद्योपमर्दकत्वमेव
अविद्यायाः किं न स्यात् इति वाच्यम् । तथा
सति विद्योत्पत्तिरेव न स्यात् । उपमर्दिकाया
अविद्यायाः पूर्वमेव स्थितत्वात् प्रतिनियतस्वभा-
वस्य पर्यनुयोक्तुमशक्यत्वाच्च यथा प्रकाशत-
मसोः । नच तत्र वैपरोत्यं शङ्कितुं शक्यते
दृष्टविरोधात् ।

नच बध्यघातकपक्षोक्तदोषप्रसक्तिः उपम-

अन्वयशक्तिरेकसिद्धस्वभावमपि उपमर्द्यापमर्दकत्वं विपक्ष-
बाधकेन अपि दृढयितुं पूर्वपक्ष वैपरोत्यप्रसक्तिरूपमनूय
परचष्टे नच इत्यादिना । विमता अविद्योपमर्द्या अविद्यात्वात्
शुक्लविद्याविदित्यनुमानं विपक्षबाधकसहितमर्थात् सूचित
सम्प्रति तत्रैव हेत्वन्तरमाह प्रतिनियतेति । ननु उपमर्दोऽपि
अविद्यातो भिन्नः ? उत स्वतन्त्र ? इत्यादिदोषप्रसक्तिरत्रापि
पक्षे भविष्यति इत्याशङ्गाह न च इति । ब्रह्मणि कालत्रयेऽपि
सद्विलासा विद्या नास्ति इति निययस्य उपमर्दत्वात् तस्य च
विषयाबाधेन प्रमारूपत्वात् ।

ननु अविद्या चेत् न निवृत्ते तर्हि ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारो
विफलः स्यात् तत्राह विद्योत्तरमिति । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य
बाधात्मकोपमर्द एव फलम् अधिष्ठानभेदेन अविद्यादेरसत्त्वेन
तद्विष्यते कर्तुमशक्यत्वात् कस्तर्हि बाधस्य ज्ञानात्मनो
विषयः निर्विषयज्ञानायोगादिति चेत् न अविद्यादेश्चैकान्तिक-
निषेध एव । ननु सोऽपि किमभावो सन् वा ? आद्ये तत्प्रति-

दस्य कालत्रयेऽपि नास्तीति प्रमितिरूपस्य
बाधापरपर्यायस्य विद्योत्तरं जायमानत्वात् ।

ननु अविद्योपमर्दकस्वभावत्वं चेत् विद्याया-
स्तर्हि विद्युपो विद्योत्पत्त्यनन्तरमविद्यायाः सका-
र्यायाः समूलकाषं कषितत्वात् तदैव विदेह-

योगिनो ज्ञानादेः सत्त्वापत्तिः संयेत् स तर्हि आत्मनो भिन्नः ?
उत आत्मैव ? आद्ये द्वैतापत्तिः अन्ये अधिष्ठानसाक्षात्कार एव
स इति न बाधविद्ययोर्जन्यजनकतेति मैवं साक्षात्कारोपाधि-
कात्मस्वरूपस्यैव त्रैकालिकाभावत्वात् गुहेन च उपाधिना
सविलासा विद्या कालत्रयेऽपि आत्मनि नास्ति इति आत्म-
स्वरूपविषयं ज्ञानं जन्यत इति को दोषः । न च अयं पक्षः
कैरपि सम्प्रदायविद्भिर्न स्वीकृत इति वाच्यम् ? वार्त्तिककृतानां
सम्प्रतिर्दर्शितत्वात् विवरणार्थैरपि । ननु प्रतिपक्षोपाधौ रज-
तादेरभावं बाधो बोधयति प्रतिपक्षोपाधौ अभावप्रतियोगित्वमेव
मिथ्यात्वं नाम इति वदद्भिः अयमपि पक्षो दर्शित एव कथ-
मन्यथा ते बाधो बोधयतीति वदेयुः कथं वा तत्त्वदीपनाचार्या
अभावपदं त्रैकालिकाभावपरतया व्याकुर्व्युः तस्मात् तैरपि
पक्षोऽयं स्वीकृत एवेति न असाम्प्रदायिकमेतदिति ।

ननु-विद्योपमर्दकत्वं विद्याया न युक्तं जोवन्मुक्त्यभाव-
प्रसङ्गादिति शङ्कते ननु इत्यादिना । समूलमिति । ननु अवि-
द्याया अनादित्वात् मूलानुपपत्तिः । नच अधिष्ठानमेव मूलं तस्य
असत्त्वैकरूपस्य कल्पितत्वानुपपत्तेः तत्रैवाशून्यात्मतापत्तिरिति
चेत् ? मैवम् अहमित्यध्यासीऽविद्या तस्याः कार्यं कर्तृत्वादि

कैवल्यप्राप्तौ देहपातस्तात्कालिकः स्यात् तथा च उच्छिन्न. सम्प्रदायः स्यात् ।

नच प्रारब्धसामर्थ्याद्देहपातो नास्तीति वाच्यं प्रारब्धस्यापि अविद्याकार्यतया तदभावे स्यातुमशक्यत्वात् तन्वभावे पटस्य इव । नच प्रारब्धकर्मफलभोगनिर्वाहकतया कियत्काल-मविद्याऽपि अनुवर्तते इति वाच्यं विद्याया अविद्योपमर्दकत्वस्वभावहानिप्रसङ्गात् । न च उत्तरकाल एव तथा स्वभावः एकस्य स्वभाव-

तस्यामूलमूलान्नानं यथाह । तमेतमेव लक्षणमध्यासं परिच्छिता अविद्येति मन्यन्त इति । मास्तु तर्हि जीवन्मुक्तिस्तावाह तथाच इति । श्रोत्रिय ब्रह्मनिष्ठमिति विशेषणेन उत्पन्नमात्ताकारस्यैव आचार्यत्वात् तस्य च सद्य एव मुक्तत्वात् क उपदिशेत्तदभावे कथं ब्रह्मविद्यासम्प्रदायं प्रवर्त्ततामिति वेदान्तानामबोधकत्व लक्षणमप्रामाण्यं प्रसज्येत इत्यर्थः । ननु तत्त्वज्ञानोत्तरमेव देहपात इति अयुक्तं देहकारणस्य प्रारब्धकर्मशेषस्य सत्त्वात् ।

न च तदपि तत्त्वज्ञाननिवर्त्यम् अविरोधादुपजीव्यत्वात् च इति तत्राह नच इति । यद्यपि प्रारब्धकर्माविरोधितत्वज्ञानं तथापि प्रारब्ध कर्म न तावन्निरुपादानभावकार्यस्य तत्त्वाद्दृष्टे सोपादानम् चेत् ? तत् किम् आलोपादानम् अविद्योपादानं वा ? नायं, आत्मन अकारणत्वेन तदुपादानत्वानुपपत्तेः । द्वितीयं चेत् ? तर्हि सा विद्यानिवृत्ता वा तिष्ठति वा ? आद्यम्

द्वयानभ्युपगमात् नच आवरणशक्तिप्रधानमज्ञानं
निवृत्तमेव विक्षेपशक्तिप्रधानं तु अनुवर्तते प्रारब्ध-
निर्वाहाय इति वाच्यम् । अज्ञानद्वयाभावात् ।
नच एकमेव शक्तिद्वयविशिष्टम् । एकस्य युग-
पत् स्थितिनिवृत्त्योर्विरुद्धत्वात् । नच शक्ति-
निवृत्तिमात्रमेव विवक्षितशक्तिशक्तिमतोरभेदात्
भेदे वा अज्ञानं न निवर्तते ।

नच प्रारब्धनिवृत्त्या तन्निवृत्तिः प्रारब्धनि-
वृत्तेः अप्रमाणत्वात् । नच तदनन्तरं ज्ञान-
मेव अप्रतिबद्धं तन्निवर्तकमिति वाच्यं प्रार-
ब्धनाशे देहपातानन्तरं ज्ञानस्यैव अभावात्

अनूद्य दूषयति प्रारब्धस्य अपि इति । द्वितीयम् अनूद्य दूष-
यति न च इत्यादिना । उत्तरकाल एव इति प्रारब्धकर्मशेष-
निवृत्त्युत्तरकाल इत्यर्थः । अज्ञानं न निवर्ततेति प्रारब्धकर्म-
शेषभोगात् प्रागावरणशक्तिं ज्ञानमपनयति तदुत्तरं विक्षेप-
शक्तिं निवर्तयति । तथाच अज्ञानस्य धर्मिणो निवर्तका-
भावात् तत्र निवर्तते इत्यर्थः ।

ज्ञानव्यतिरिक्तमज्ञानस्य निवर्तकम् आशङ्क्य पराक्षरे नच
इति । तस्य अनिवृत्तेरित्यर्थः । ननु निवर्तकाभावो सिद्ध-
ज्ञानस्यैव अविद्यानिवर्तकत्वात् तर्हि जीवन्मुक्तिविरोध इति
चेत् ? न, प्रारब्धकर्मशेषेण प्रतिबन्धात् अप्रतिबद्धस्यैव कारणस्य

पूर्वज्ञानस्य च प्रारब्धेन प्रतिबद्धत्वात् । न च
अविद्यासंस्कारो लेशाविद्याशब्दाभिधेयो अनु-
वर्त्तते इति वाच्यं तस्यापि अविद्याकार्य-
त्वात् । अविद्यामात्रत्वे च संस्कारशब्दप्रयोग-

कार्यजनकत्वात् कर्मशेषनिवृत्तौ प्रतिबन्धाभावादप्रतिवर्धं तत्त्व-
ज्ञानमज्ञानमुपमर्दिष्यतीत्याशङ्क्य परावष्टे न च तदनन्तरमिति ।
न च वाच्यमिति अत्र हेतुमाह प्रारब्धेति । ननु प्रारब्धकर्मनाशे
सति पश्चात् देहो नश्यति तन्नाशस्य देहनाशहेतुत्वात् ततश्च
प्रारब्धनाशोत्पत्त्यवस्थायां प्रतिबन्धासम्भवात् देहादेश्च विनश्य-
दवस्थस्य सत्त्वात् तदाज्ञानं जायतामित्याशङ्क्य नाशं विधिनष्टि
न च देहपातानन्तरमिति । प्रारब्धकर्मशेषो हि देह एव न
तत्कारणोभूतः कश्चिदन्योऽस्ति शेषशब्दवाच्यः कर्मणो देहादि-
फलरूपेण परिणतस्य रूपान्तराभावात् तथाच शेषनाश एव
देहपात इति तदनन्तरं कारणाभावात् ज्ञानमेव नास्ति
किम् अज्ञान निवर्त्तयेदित्यर्थः । ननु यद्यपि मूलाज्ञानं निवृत्तं
तथापि तत्संस्कारोऽनुवर्त्तते । न च ज्ञानक्रिययोरेव संस्कार-
नाशमात्रप्रयुक्तत्वात् संस्कारस्य ततश्च अपरोक्षात्मनः संस्कार-
लक्षणदोषवशात् देहाद्यनाकाकारावभास इति स्यादेव
जीवभुक्तिरिति पक्षं द्रूषयति न च इति । ज्ञानक्रिययोरेव
संस्कार इति नियममाश्रित्य संस्कारशब्दस्य अर्थान्तरमाह
लेभेति । लेशाविद्या अविद्यावस्थाविशेष इत्यर्थः । तदुपणे हेतु-
माह तस्यापीति । अयमर्थः संस्कारो न तापदनादि, संस्कार-
त्वाभावप्रसङ्गात् सादिभेत् ? तदुपादानम् आत्मा यदिया या ?
नाद्यः, अनिविकारत्वात् अविद्या चेत् ? तर्हि तस्या नामो

चेत् ? अस्तु तर्हि श्रवणादिविधेरर्थवादस्तत्
शास्त्र तथाच लौकिकवैदिकप्रमाणविरोधात्ते न
कथं विदुषो देहस्थितिः कल्प्यते । नच मुक्तेषु
दृष्टान्तेन प्रारब्धस्थितिः साधितेति वाच्यं
दृष्टान्ते वैषम्यात् तत्र कर्मोपादानस्य द्रष्टो.अना-
शात् । नच जीवन्मुक्तौ सार्वलौकिकी प्रसि-
धिरव्याहतेति वाच्यं प्रमाणविरहेण प्रसिद्धे-
रपरम्परारूपत्वात् । नच अप्रामाणिकस्य शास्त्र-
कारैरुपपादनमनर्थकमिति वाच्यं शिष्यस्य

विचारविधायकपदाभावात् । द्वितीयमङ्गीकरोति अस्तु तर्हि
इति । तथाच न स्वार्थं प्रामाण्यमित्यर्थः । ननु प्रमाणविरोधे
तत् सवादे वा न अर्थवादानां प्रामाण्यम् । नच अत्र तदस्ति
ततो देवताधिकरणन्यायेन स्वार्थेऽपि प्रामाण्यं किं न स्यात्
इत्याशङ्क्याह तथेति । लौकिकं प्रामाण्यमन्वयव्यतिरेकौ सति
शक्तिसाक्षात्कार सखिलासाविद्योपमर्दं तदभावे न इत्येव-
रूपो वैदिक प्रमाण भिद्यते हृदयपन्थिरित्यादितो विरोधात्
न देवताधिकरणन्यायाऽवतार इति । ननु यथा मुक्तेषु कर्मण
प्रारब्धवेगस्य वेगक्षयादेव क्षयो न अन्यथा एवं प्रारब्धकर्मणो
भोगलक्षणकार्यक्षयादेव क्षयो नान्यथेति । साधितैव शास्त्र-
कारैः प्रारब्धस्थितिरिति शङ्कामुन्मूलयति न चेति परिहारः
स्पष्टार्थः । ननु अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेरिति सूत्र-
कारैः न तु प्रारब्धकार्यं सामिमुक्तफले इत्यादियत्वेन भाष्य-
कारैः न तु अविपाकं सम्यादितजात्यासुर्विसेत्यादिना

अविद्वत्तया गुरौ अविश्वासपरिहारप्रयोजनतया
तस्य अर्थवत्त्वात् ।

तस्माद्विद्याया अविद्योपमर्दकत्वस्य चाभा-
व्यात् विदुषः सद्योमुक्तावुपदेष्टुरभावात् कुतो
विद्योत्पत्तिः नच आचार्य्यनिरपेक्षैव विद्योति
साम्प्रत आचार्य्यवान् पुरुषो वेद नैषा तर्केण
सतिरापनेया प्राप्य वरान्निबोधत आचार्य्यस्ते
गति वक्तेति अनन्यप्रोक्ते गतिरत्र नास्ति प्रोक्ता-
न्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्ठ इत्यादिश्रुतिभ्यः । नैष
दोषः ।

वाचस्पतिमिश्रै ननु कर्मणामपि निवृत्तत्वात् कथं द्वैतदर्शन
नैष दोष इत्यादिना विवरणाचार्य्य आरव्यफलश्रीपैकहेतु-
त्वात् देहसम्भिते रागादिप्रत्ययोद्भूतिरिपुचक्रादिवेगवदित्या
दिभिर्वाचिककारैर्जीवन्मुक्त्युपपादनमप्रामाणिकत्वात् आनर्थ
कशापत्तेरयुक्तमिति शङ्का पराकरोति नच अप्रामाणिकस्येति ।

एव सर्वदोषापेतत्वेन उपपादिता सद्योमुक्तिमुपसहरन्
पूर्वपक्षफलमाह तस्मात् इत्यादिना । ननु विद्योत्पत्तौ
किमाचार्य्यं करिष्यति स्वयमेव तर्कादिना विद्यासम्पादन-
सम्भवादित्याशङ्गाह न चेति इत्यादिना । आपनेया प्राप्तव्या
इत्यर्थः । वरान् उत्कृष्टानाचार्य्यान् इत्यर्थः । स्पष्टार्थं श्रुतय
सद्यो मुक्तिरेव साधु पक्ष तर्हि विद्यासम्प्रदायाभावात् विद्या-
नुत्पत्तिं प्राप्ता परिहरति नैष इति ।

कल्पितोऽप्युपदेष्टा स्यात् यथाशास्त्रं समादिशेत् ।
नचाविनिगमो दोषोऽविद्यावत्त्वेन निर्णयात् ॥४२॥

यद्यपि विदुषस्तदानीमेव मुक्तत्वात् पार-
मार्थिकः कश्चित् उपदेष्टा न अस्ति तथापि
कल्पितेन गुरुणा विद्योत्पत्तिसम्भवात् न अनु-
पपत्तिः काचित् । नच कल्पितस्य कथं सत्य-
ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं शास्त्रवत् उपपत्तेः
प्रतिविम्बवच्च । नच गुरुशिष्ययोर्मध्ये कतरः
कल्पक इति अविनिगमो दोष इति वाच्यम् ।

स्वाज्ञानकल्पितस्य गुरोरुपदेष्टुः सत्त्वात् । ननु कल्पि-
तस्य मिथ्याभूतस्य कथमुपदेष्टृत्वं तत्रे च अर्थक्रियाकारि-
त्वात् मिथ्यात्वानुपपत्तेरित्याशङ्क्य श्लोकेन प्रत्याह कल्पितो-
ऽपि इति । उपदेष्टा समादिशेदित्यन्वयः । उपदेष्टा शाचार्यः ।
ननु आचार्यो नास्तीत्युक्तं तत्राह कल्पितोऽपि इति । सत्यव-
दित्यपरार्थः । ननु कल्पितत्वे उपदेष्टृत्वं न युक्तं निस्त-
त्वादिति तत्राह यथा शास्त्रमिति । निस्तत्त्वं यदि तुच्छत्वं
तत् न अनङ्गीकारात् यदि मिथ्यात्वं शास्त्रवत् वेदवत् यथा
कल्पितो वेदः स्वार्थं बोधयति, एवम् आचार्योऽपि इत्यर्थः ।

कल्पितत्वस्य तत्त्वसाक्षात्कारात् प्रागङ्गानात् तदुत्तरं च
गुरोरनपेक्षणात् न दोष इति भावः । ननु एक एव जीव इतरे
तदविद्याकल्पिता इति भवतो मतं तत्र किं शिष्याङ्गानेन गुरुः
कल्पितो गुर्वज्ञानेन वा शिष्य इत्यविनिगमे शिष्यस्य अब-
णादौ प्रवृत्तिर्न भवेदिति न इत्याह नच इत्यादिना ।

अविदुषः कल्पकत्वात् गुरोश्च विदुषः कल्पना-
 बीजाभावेन तत्त्वानुपपत्तेः । तस्मात् शास्त्राचा-
 र्यप्रसादासादिततत्त्वमस्यादिवाक्योक्तसाद्यात्का-
 रेण मोक्षाविर्भावप्रतिबन्धकाज्ञानतत्कार्यतिर-
 स्कारसमनन्तरं नित्यशुद्धबुद्धसुखभावाऽद्विती-
 यानन्दोऽस्मीति मन्यते ततः ह्यतद्वृत्त्यो भव-
 तीति ।

श्लोकं व्याचष्टे यद्यपि इत्यादिना । व्याख्यानं स्पष्टम् । ननु
 शास्त्रं न वाक्ष्यते तस्य अपौरुषेयत्वादिति मीमांसकास्तान्
 प्रत्युदाहरणान्तरमाह प्रतिविम्बवद्वेति । विमतं विम्बपूर्वकं प्रति-
 विम्बत्वात् समतवत् अथ कल्पितमपि प्रतिविम्ब विम्बप्रतीति
 हेतुरिति यथा खोयते तथा प्रकृतोऽपि इत्यर्थः । नच तत्र
 प्रतिविम्बज्ञानमेव हेतुर्न प्रतिविम्ब इति वाच्यं ? ज्ञानमात्रस्य
 अहेतुत्वात् प्रतिविम्बावच्छिद्यस्य तत्र प्रतिविम्बस्याऽपि तद्वेत्तु-
 त्वाविघातादिति अनात्मनां कल्पितत्वाद्भेदस्य च निर्वक्तुमशक्य-
 त्वात् । प्रत्यक्षादेन्महीचरत्वानुपपत्तेय विद्यायाश्च अधियोपमदे-
 स्यभावत्वात् विद्यायाश्च आचार्यापदिष्टतत्त्वमस्यादिवाक्येभ्यो
 अन्यथादिना गौहिततत्त्वम्यदायस्य अधिकारिणोऽनुरूपया
 उत्पत्तिमग्नयादुत्पमया च विद्याया मयित् रुखावाक्यमद्वैतार्थस्या-
 वरकाज्ञानोपमदात् गिरमय मयित् सुखात्माहमप्रोति
 स्वरूपेण प्रयस्यितः ह्यतद्वृत्त्योऽधिकारी मय्यद्यत इत्युपसंहरति
 तस्मादित्यादिना ।

अतः सुषुप्तमात्मानन्दं साक्षाद्विनिश्चि-
त्येति । विज्ञानमानन्दं ब्रह्म को ह्येवान्यात् कः
प्राख्यात् यदि एष आकाश आनन्दो न स्यात् सा
एषा आनन्दस्य सीमांसा इत्यारभ्य यथायं
पुरुषे यथासावादित्ये स एक इत्यन्तं भृगुर्वै
वारुणिरित्यारभ्याऽनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादि-
त्यन्तं यो वै भूमा तत् सुखं न अल्पे सुखमस्ती-
त्यादिश्रुतिशतेभ्यः न वा अरे पत्युः कामाय
पतिः प्रियो भवति आत्मनस्तु कामाय पतिः
प्रियो भवति इत्यारभ्य न वा अरे सर्वस्य
कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय
सर्वं प्रियं भवतोत्यन्तेन व्यत्पादनाच्च आत्मनः
परमानन्दरूपत्वस्य ।

उक्तेऽर्थे प्रत्यायवाक्यनिविष्टपदानि निवेशयति अत
इति । पूर्वोक्तयुक्तीनां श्रुतिमूलतया आभासत्वं पराकर्तुं
श्रुतीरुदाहरति विज्ञानमित्यादिना । अनेकशाखासु विद्य-
मानां श्रुतीरुदाहरता आत्मनः आनन्दात्मकवाक्यानां स्वार्थ-
तात्पर्यं लिङ्गमभ्यासो दर्शितः न केवलं श्रुतिप्रामाण्यमात्रेण
आनन्दरूपत्वं किन्तु युक्त्यापि मैत्रेयीब्राह्मणे व्युत्पादित-
मानन्दमयत्वम् आत्मन इति ह्येतन्तरमाह न वा अरे
इत्यादिना । इत्यर्थोऽपि स्पष्ट एव । ननु व्युत्पादनाच्च आत्मनः

ननु आनन्दत्वादयो धर्मा आत्मनि सन्ति
न वा ? आद्ये ते किं सत्या असत्या वा ? नाद्यः
द्वैतापत्तेः न इतरः धर्मिणोऽनानन्दत्वापत्तेः नहि
रजतत्वं यवारोप्यते तद्रजतम् । नच अनानन्द-

आनन्दरूपत्वस्येति वदता आत्मनि ब्रह्मणि आनन्दत्वं धर्मः
प्रतीयते ।

एवं सच्चिदादिशब्दान् ब्रह्मणि प्रयुञ्जता तेऽपि धर्मा
अर्यादुक्तास्तत्र इमं विचारमारभते ननु इति । सन्ति वर्तन्ते
न वेति आत्मनिष्ठा न भवन्ति इत्यर्थः । आनन्दत्वादयो धर्मा
आत्मनि सन्तीति पक्षे हेधा विकल्पमाह आद्ये इति । असत्या
आरोपिता इत्यर्थः । सत्यत्वं कालत्रयेऽपि अवाध्यत्वमिति पक्षं
द्वैतापत्त्या दूषयति नाद्य इत्यादिना । कल्पितपक्षं दूषयति
न इतर इति । किं स्वरूपेण आनन्दत्वं कल्पितम् ? उत
आत्मन्येव तत्कल्पितमिति ? आद्यं दूषयति धर्मिण इति ।
किमपि आनन्दरूप न भवेदित्यर्थः । द्वितीयमर्थान्तरन्यासेन
दूषयति न हीति । ननु किमिदम् आपाद्यमानम् अनानन्दत्वं
आनन्दभिन्नत्वं वा आनन्दत्वानधिकरणत्वं वा ? आद्ये
वेदान्तिनं प्रति आपाद्या प्रमिद्विरित्वाशङ्काह न च
इति । आनन्दभिन्नत्वं न आपाद्यमित्यभिप्रेत्याह तथापीति ।
आनन्दरूपत्वासिद्धिमुपपादयितुं प्रसङ्गात् आत्मनि असत्त्व-
पक्षमपि दूषयति न द्वितीय इति । व्यवहारोऽभिवन्दनरूपः
आनन्दपदस्य आनन्दत्वविशिष्टे एव गृहीतसङ्गतित्वात्तद-
नधिकरणे घटे वा आनन्दपदप्रयोगलक्षणव्यवहारादर्शनवत्
आत्मन्यपि तथा स्यात् इत्यर्थः । ननु उपस्थितेषु आनन्देषु

त्वमानन्दभिन्नत्वं तदपि नास्तीति वाच्यं तथापि
आनन्दरूपत्वासिद्धेः । न द्वितीयः आनन्द-
त्वानाश्रये आनन्दव्यवहारादर्शनात् न च सर्व-
व्यवहारातीतः अलौकिक एव अयमानन्दः ।

वैषयिकेषु आनन्दपदशक्तिग्रहे आनन्दव्यभिचारदोषात् तत्परि-
हाराय आनन्दत्वक्रीडीकृतेषु प्रवर्ततां नाम आनन्दशब्दः । अयं
तु ब्रह्मानन्दो न उपस्थितः सर्वप्रमाणातीतत्वेन अलौकिकत्वात्
तत आनन्दत्वानधिगमरणे ब्रह्मानन्दे लौकिकव्यवहाराभाव-
प्रसङ्गं न अनिष्टं यो वै भूमा तत्सुखमिति वैदिकसुखादि-
शब्दप्रयोगादानन्दव्यवहारः परीक्षकाणां युज्यते स्वर्गं सुखादि-
व्यवहारवदिति शङ्कां दूषयति न च इति । तर्हि ब्रह्मानन्दे
वेदात् आनन्दव्यवहारं वदन् वादी प्रष्टव्यः किं पदार्थतया
वेदोऽलौकिकानन्द' प्रतिपादयति ? उत वाक्यार्थतया ? नायः
इत्याह लौकिकेति । ननु प्रमाणातीतत्वानतीतत्वाभ्यां विशेष
उक्तः तत्राह अन्यथेति । यथा नीलपीताद्यवान्तरभेदेऽपि
पटव्यक्तीनां पटत्वेनोपस्थितानां पटशब्दवाच्यत्वमेव मया-
न्तरभेदेऽपि सर्वानन्दव्यक्तीनां सामान्यानन्दत्वेन क्रीडीकृतानां
युज्यते एव आनन्दशब्दवाच्यत्वं न च लौकिकशब्द एव सङ्गति-
गृहीता न वैदिकानन्दशब्द इति वाच्यं लौकिकवैदिकशब्दयो-
रभेदात् स्वराद्युपाधिकत्वात् भेदव्यपदेशस्य तथाच आनन्दत्वा-
नाश्रये प्राक्कनि आनन्दव्यवहारो नैव युज्यते इत्यर्थः ।

प्रमाणनक्षणे स्थितं प्रयोगबोदनाभावादर्थकत्वमविभागात्
आकृत्यधिफरणीपद्माततया लोकवेदयोः पदपदार्थान्दत्वानन्यत्वे

लौकिकवेदिकपदार्थयोरैकत्वात् अन्यथा लोक-
वेदाधिकरणविरोधः ।

नच वाक्यार्थ एवायमानन्दस्तेन अपि आन-
न्दत्वाप्रतिपादनात् अखण्डे एव तात्पर्यात् ।
नच सर्वथा अलौकिके सुखे कस्यापि कामना
सम्भवति स्वर्गादेरपि लौकिकसुखसजातीय-
त्वात् । अत्र केचित् । अनानन्दव्यावृत्तिमात्र-

विचार्यन्ते तत्र लोकवेदयोस्तावत् पदान्यत्र स्वरादिधर्मभेदात्
पदान्यत्वात् तदर्थोऽपि भिद्यत इति प्राप्ते सिद्धान्त अथैकत्व
पदपदार्थयोरैकत्व कुत इति अविभागात् प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानात्
य एव हि वर्णा लौकिके पदे प्रतीयन्ते ते एव वैदिकेऽपि पदे
प्रत्यभिज्ञायन्ते वर्णात्मकञ्च पदं ततो न लौकिकपदात् वैदिक
पदं भिद्यते यत्तु धर्मभेदाद्भेद इति अर्थभेदहेतोरिव धर्मभेदस्य
भेदहेतुत्वात् । नच सर्वे धर्मा भेदहेतव एव युज्यन्ते वैकल्पिक
स्वरादौ व्यभिचारात् । एव च सति क्रियाकारकससर्गात्मक
प्रयोग चीदना अपि उपपद्यन्ते । अन्यथा वैदिकपदार्थज्ञानो-
पायाभावात् सम्बन्धस्य च शास्त्रहेतुत्वात् तासामभाव
प्रसज्यत इति ।

अथ आनन्दस्वरूपत्व वाक्यार्थतया वेद प्रतिपादयति
इत्युच्यते इति तदपि द्रूपतति । न च इति । पूर्वपक्षे
वाक्यार्थस्य सर्वत्र अलौकिकत्वात् न लोकवेदाधिकरणविरोध
इति भावः । ब्रह्मानन्दस्य काम्यमानत्वाच्च न अलौकिकत्व
मिति हेत्वन्तरमाह न च इति ।

मानन्दत्वं न तु प्रसिद्ध आनन्द एव आत्मा
धर्मधर्मिभावानभ्युपगमात् नच व्याहृत्यापि
द्वैतापत्तिः तस्या आश्रयानतिरेकात् । एतेन
ज्ञानत्वादयो व्याख्याताः । तत् न व्याहृतेः
अपदार्थत्वात् अपोहवादापत्तेः व्यावर्त्तकधर्मस्य
अवश्यं वक्तव्यत्वाच्च अन्यथा व्याहृत्यसिद्धेः ।

नच स्वरूपेणैव व्याहृतिः आत्मनोऽव्याहृत-
त्वात् अन्यथा अब्रह्मत्वापत्तेः ।

आनन्दत्वाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्याम् आत्मनि द्वैता
यस्यादिदोषप्रसक्तो तत्परिहारत्वेनैकदेशिसत्त्वेषशरीरकाचार्य-
मतमुत्थापयति अत्र केचिदिति । तदुक्तम्

ब्रह्मेतराणि किल नास्य वपूपि तेषां बुद्धौ स्फुरन्त्यपररूप-
निवृत्तिभावादिति ।

आत्मानन्द इति कोऽर्थ इत्यपेक्षायामनानन्दस्याहृतिमात्रं
तेन अनानन्दव्याहृत्युपाधिना आत्मनि आनन्दशब्द प्रवर्त्तते न
आनन्दत्वधर्मपुरस्कारेण तेन न उक्तविकल्पावकाश इति । ननु
धर्मवद्ब्राह्मत्तिरपि सती असती वेति पूर्वोक्तदोषतादृशवस्थमिति
तत्राह न च इति । एवम् आनन्दत्वधर्मप्रयुक्तं दूषण प्रतिक्षिप्य
तत्रायेन ज्ञानत्वादिधर्मप्रयुक्तमपि दूषणजातं प्रतिक्षिपति
एतेन इति । अज्ञानव्याहृतिरेव ज्ञानशब्दात् प्रतीयते तदूष
एव आत्मनि ज्ञानशब्दप्रवृत्तिर्न तु ज्ञानत्वविगिष्ट आत्मनि
इत्यर्थः । व्याहृतिः किम् आत्मनि आनन्दादिशब्दप्रवृत्ताद्यु-

अन्ये तु आनन्दत्वादयो धर्मा यत्र कल्पितास्ते
 एव आनन्दादिपदार्था लोकेऽपि प्रसिद्धाः
 तदापि आनन्दत्वादीनां कल्पितत्वात् नच
 एतावता आनन्दस्य काचित् क्षतिरस्ति धर्मस्य
 अनुपादेयत्वात् तदाशयव्यक्तेरेव अभिलषणीय-
 त्वात् । तदपि आपातरमणीयमिव प्रति-
 भाति विशिष्टस्यैव आनन्दपदार्थत्वात् व्यक्ति-
 भावे तदनुपपत्तेः कल्पितानन्दत्वाशयस्य अना-
 नन्दत्वप्रसङ्गानिवृत्तेश्च ।

पाधि ? उक्त वाच्या ऽ आद्यं निरस्यति तत् नेति । आत्मव्यति-
 रिक्तत्वाभावेन उपाधिन्वायोगात् द्वितीयं दूषयति व्याहृते-
 रिति । अन्योन्याशयप्रसङ्गादपौच्छनादौ न युक्त इत्यर्थः ।

विवरणाचार्यमतमुल्यापयति अन्ये त्विति । लोकेऽपि इत्य-
 पिशब्देऽलौकिकानन्दस्य प्रहार्यः । ननु वैपयिकं सुखं लोके
 आनन्दः न च तत्र आनन्दत्वं कल्पितमवाधादित्वाशङ्काह
 तत्राप्येति । धर्मधर्मिभावस्य भेदाभेदाभ्याम् अयुक्तत्वादित्यर्थः ।
 ननु आत्मा कल्पितः कल्पितधर्माधारत्वात् मिथ्या-
 रजतवदिति तथाच अपुरुषार्थतया न उपादेशः स्यादिति
 तत्राह न च एतावतेति । कल्पितरजताधारे शुक्तिकाशकले
 व्यभिचारादिति भावः । ततश्च विमतः आत्मानन्दरूपः
 आनन्दत्वाधिकरणत्वात् लौकिकानन्दवदित्यर्थः । एवं च
 आनन्दधर्मपुरस्कारेण आनन्दशब्द आत्मनि प्रवर्तते तस्य च

नहि यो धर्मा यत्र न स्वाभाविकस्तदन्त-
र्भावितः पदार्थः स सम्भवति अन्यथा शुक्त्या-
देरपि रजतपदार्थत्वापत्तेः ।

अत्र उच्यते ।

कल्पितत्वात् न द्वैतापत्तिरित्युक्तं भवति तदेतद्दूषयति तद-
पीति । अत्र अयमाशय आनन्दत्वम आनन्दशब्दप्रवृत्तावुप-
लक्षणम् ? उत विशेषण ? नाद्य, शक्त्यानन्तप्रसङ्गात् व्यक्ति
विशेषाप्रतीतिप्रसङ्गाच्च द्वितीये विशिष्टमतिरिक्तमनतिरिक्तं
वर ? आद्य दूषयति । विशिष्टस्यैवेति तथाच अखण्डवा-
क्यार्थासिद्धिरिति भावः । द्वितीय दूषयति कल्पितेति ।

इममेवार्थं स्पष्टयति नहीति । अत्र विपक्षे बाधकमाह
अन्यथेति । अयमत्राशय कल्पितधर्माश्रयस्य न वस्तुत तत्-
स्वरूपत्वम् अन्यथा धर्मस्य कल्पितत्वमेव न स्यादिति किञ्च
आत्मा कल्पित कल्पितधर्माश्रयत्वात् मिथ्या रजतवत् न
च शक्तौ व्यभिचारः शुक्तिस्वरूपाप्रयुक्तत्वादाधारत्वस्य अन्यथा
रजतादेरनिवृत्तिप्रसङ्गात् अज्ञातायाश्च विशिष्टत्वेन शुद्धशुक्ति-
रूपत्वाभावात्ततो न व्यभिचार इति ।

एवमेकदेशिनो मतं विदूष्य स्वयं सिद्धान्तायति अचोचते
इति ।

विशिष्टस्य आनन्दत्वधर्मविशिष्टस्य आनन्दस्य आनन्दशब्द-
शक्यत्वपक्षे आत्मैव उभयथापि आनन्द इत्यर्थः । विशिष्टं हि
विशेषणाद्यात्मकमेव तथाच विशेषणमानन्दत्व सामान्यं तदा-
श्रया च व्यक्तिरुभयमात्मैव यतः कथमुपाधिषु मनोवृत्तिविशेषेषु
प्रतिविम्बित आत्मा तदवच्छिन्नो व्यक्तिरुपता प्रतिपद्यते । तस्मिन्

उपाधिसंश्रयो ह्यात्मा आनन्दत्वं तदाश्रयः ।
विशिष्टशक्यपक्षे तु व्यक्तिर्वा शक्तिगोचरः ॥ ४३॥

यदि लोके आनन्दत्वविशिष्ट एव आनन्द-
पदार्थस्तदापि आत्मैव आनन्दपदार्थो मुख्यः
एकस्यैव नानोपाधनुप्रविष्टस्य अनुगतव्यावृत्ति-
बुद्धिजनरूतया जातिव्यक्तुर्भवत्कोपपक्षेः ।

यथा एकरिग्नेव स्वरूपे सर्वकल्पनारहिते
भुवचन्द्रादौ विष्वप्रविष्वस्वरूपमिति त्रिविध-
व्यवहारस्य उपाधनुप्रविष्टत्वारीपानन्तरं दर्शना-
दित्युक्तं लक्षणाभ्याम् । अथवा व्यक्तिरेव सर्वत्र

पदशक्तिगोचरोऽस्तु न च व्यक्तीनामानन्त्यात् पद-
शक्तिसम्बन्धव्यभिचारदोषप्रसङ्गः विशिष्टशक्य-
पक्षे अपि तुल्यत्वात् विशेषणभेदेऽपि विशिष्ट-
भेदेन प्रतिविशेष्यं विशिष्टभेदात् । तस्मात्
अशक्येनापि शक्यतावच्छेदकेन अनुगतशवा-
व्यवहाराऽशक्यव्यावृत्तिव्यवहारयोर्जनयितुं शक्य-
त्वात् ।

तत्रापि शक्तिफल्यने सानाभावात् कारण-
स्वरूपवहिसूतकारणतावच्छेदकवत् । तस्मात्
आनन्दरूपत्वे आत्मनी न काचित् अनुपत्तिः ।

द्वितीयं यामु व्यक्तिसु शब्दस्य वाच्यवाचकसम्बन्धो गृहीत
स्ततोऽन्यत्र प्रवर्तमानं शब्दं स्ववाच्यं व्यभिचरेत् ततो
न व्यक्तिं शक्येति चोच्य परिहरति न च इति । यत्र
उभयो ममो दोष इति न्यायेन हेतुमाह विशिष्टेति । आन-
न्त्यादिदोषोपपादनाय विशिष्टस्य अनेकत्वमाह विशेषणभेदे
ऽपीति । न च विशेषणैक्येन विशिष्टस्यापि ऐक्यं सम्पाद्यत
इति युक्तम् अशक्यत्वात् नापि ज्ञाप्यम असत्त्वात् तस्मात्
विशिष्टवाच्यतापक्षेऽपि आनन्त्यादिदोष भुव एव इत्यर्थः । कथं
तर्हि अनुगतव्यवहारो वाच्यव्यक्तिरन्ध्रव्यावृत्त्या प्रतीतिश्च
आनन्त्यादिपरिहारश्चेति तदाह तस्मात् इति ।

ननु कथमनशक्येन इत्युच्यते यतो गोपदादौत्वविशिष्टैव
व्यक्तिः प्रतीयते इति तथाह तत्रापि इति । प्रतीते अन्यथा-

आनन्दरूपमात्मानं सच्चिद्द्वयतत्त्वकम् ।

अपूर्वादिप्रमाणोक्तं प्राप्याहं तद्वपुःस्थितः ॥४४॥

योऽहमद्वयवस्तुवैव सद्द्वये दृढनिश्चयः ।

प्राप्य चानन्दमात्मानं सोऽहमद्वयविग्रहः ॥ ४५ ॥

नास्ति ब्रह्म सदानन्दमिति मे दुर्मतिः स्थिता ।

क्व गता सा न जानामि यदाह तद्वपुःस्थितः ॥४६॥

पूर्वानिन्दाद्वये तत्त्वे मेर्वादिजगदाकृतिः ।

बोधेऽबोधकृतैवासीद्बोधः क्व गतोऽधुना ॥४७॥

सिद्धिः शक्तिग्रहाहितसंस्कारवशात् तदुपस्थितेरित्यर्थः । ननु एवं तवापि आनन्दादिपदात् उक्तसंस्कारसचिवादानन्दत्वदिशिष्टात्मप्रतीतेर्न शुद्धस्थलस्य पदादुपस्थितिरिति शब्दां पराकुर्वन् उपसहरति तस्मात् इति ।

आनन्दत्वमपि आत्मैव व्यक्त्यतिरिक्तमामान्यानभ्युपगमात् उपाधेस्तदस्यतया शुद्धस्यैव प्रतीतेरित्यादि आवेदितत्वात् न दोष इति भावः । एवमात्मनः आनन्दादिरूपत्वे श्रुतियुक्तिभ्यां निर्णीते वाक्योत्याहैतसाक्षात्कारादावरकाज्ञानेऽपसृते स्वात्मारामः आचार्यः ।

स्वयं कृतशाल्यतामभिनयति । आनन्दरूपमिति । प्राप्य साक्षात्कृत्य सच्चिदादितत्त्वकत्वे प्रमाणमाह अपूर्वादीति । तद्वपुःस्थितत्वात् इत्यर्थः । तत्त्वशब्दलक्ष्यशरीरइति वा । ननु सद्द्वयस्याहयत्नकत्वमनुपपन्नं प्रमाणविरोधात् तत्राह योऽहमिति । अद्वयस्य सद्रूपत्वेन अधिष्ठानत्वात् तदन्वयस्य अज्ञान-

संसाररोगसद्यस्तो दुःखराशिरिवापरः ।

आत्मबोधसमुन्मेषादानन्दाद्विरह स्थितः ॥४८॥

योऽहमल्पेऽपि विषये रागवानतिविह्वलः ।

आनन्दात्मनि सम्प्राप्ते सरागः ह्य गतोऽधुना ॥४९॥

यस्य मे जगतां कर्तुः कार्यैरपहृतात्मनः ।

आविर्भूतपरानन्द आत्मा प्राप्तः श्रुतेर्वलात् ॥५०॥

परामृष्टोऽसि लब्धोऽसि प्रोषितोऽसि चिरं नया ।

इदानीं त्वामहं प्राप्तो न त्यजामि कराचन ॥५१॥

कल्पितत्वात् तदतीतेर्भ्रमत्वात् नाहयात्मकात् प्रमाणविरुद्ध-
मिति भावः । ननु ब्रह्मसत्त्वादधिष्ठानमित्यनुपपन्नं नास्ति
ब्रह्मेत्येव प्रतीतेरित्याशङ्क्य अस्ति ब्रह्मेति चेत् ? वेदेत्यादि-
श्रुतिजन्यात्मबोधविरोधाच्चेति परिहरति नास्तीति । ननु
तथापि सहयादिप्रपञ्चो बाह्यप्रपञ्चान् न मित्येति शङ्कित्वा
दृष्टान्तामिदं परिहरति पूरति । तद्वि अज्ञानमपि
अबाधितत्वात् ब्रह्मवत् सत्यमिति तद्वानुक्तं जगत्
अपि न मित्येति तद्वाह बोध इति । दोषे ब्रह्मात्मैव-
साक्षात्कारे समुत्पन्ने सत्यज्ञाने ज्ञानं दीपे सति तस्य इव
इत्यर्थः । तथाच ज्ञानवाद्यसद्गानं मित्येति भावः । ननु
ज्ञानाज्ञानयोरिव विरोधस्तु सुखाल्लक्ष्याधिष्ठानापरक्षा-
ज्ञानस्य तत्त्वबोधात् निरुक्तावपि संसारनिवृत्तिरिति कथमित्या-
शङ्क्य उपादाननिवृत्त्या उपादेयस्यापि निवृत्तिस्तन्नुपनिषत्तन्नाम
इव इत्यभिप्रेत्याह संसारेति । आनन्दाद्विरिति विशेषणफल-

त्वां विना निःस्वरूपोऽहं मां विना त्वं कथं स्थितः।
 दिष्ट्ये दानीं मया लब्धो योऽसि सोऽसि नमोऽस्तुते५२
 देहाभिमाननिगडैर्वहो ऽबोधाद्यतस्करैः ।
 चिरं ते दर्शनादेव त्रुटितं बन्धनं क्षणात् ॥५३॥
 विशुद्धोऽस्मि विमुक्तोऽस्मि पूर्णात्पूर्णतमाह्वतिः ।
 असंस्पृश्य समात्मानमन्तर्द्वाण्डकोटयः ॥५४॥

साह योऽहमिति । रागमूला हि प्रवृत्तिः निरतिशयसुखे
 सर्वेषां सुखानामन्तर्भावात् प्राप्ते च तस्मिन् सर्वसुखस्यापि
 प्राप्तत्वात् तत्र रागाभावात् प्रवृत्तिरित्यर्थः ।

ननु अज्ञानस्य आनन्दात्मावरकत्वं न युज्यते सुयुक्ते सत्यपि
 अज्ञाने सुखस्य भानादन्यथा सुखमहमस्त्रापमिति परामर्शो
 न स्यात् इत्याशङ्क्य कार्याकारपरिणतमज्ञानं सुखावभासप्रति-
 बन्धकं न स्वरूपेण इत्याह यस्येति । ननु आत्मा तावदपरोक्ष-
 स्तदभिन्नञ्च ब्रह्मापि अपरोक्षम् आत्मा च भाति तथाच सति
 ब्रह्मसाक्षात्कारेकय ससार इत्याशङ्क्य आत्मज्ञानं किमहं कर्त्तव्येव
 ज्ञानम् ? अथवा शुद्धस्वरूपसाक्षात्कार ? नायं, तस्य अनात्म-
 ज्ञानत्वात् न द्वितीयः विचारात् प्राक् तदसिद्धेरित्याह परा-
 स्तेति । ननु त्यज्यतां को दोषस्तत्राह त्वां विनेति । ब्रह्मणः
 सद्वृत्तत्वात् तद्विन्नस्य असत्त्वप्रसङ्गात् तच्चऽगो न युज्यत
 इत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि प्रत्यग्भेदे जडत्वप्रसङ्गात् न प्रतीचो
 भिन्नं ब्रह्म युज्यत इत्याह मां विनेति । नमस्कार्यत्वे बन्धनि-
 ष्ट्युपकारकर्त्तृत्वहेतुमाह देहेति । ननु ब्रह्मसुक्तयोः को विशेष
 इत्याशङ्क्य विशुद्ध इति । ब्रह्मस्य हि मलिनता लोके प्रसिद्धा

तत्त्वमादिवचोञ्जालमाहत्तमसकृत् पुरा ।

इदानीम् तत् श्रवादेव पूर्णानन्दो व्यवस्थितः॥५५

ननु परिपूर्णानन्दस्वभावश्चेदात्मा कथं संसारावस्थायां न स्फुरति । नच परमप्रेमा-
स्पृष्टतया आत्मनः स्फूर्तिरेव आनन्दस्वरूपस्य
स्फूर्तिरिति वाच्यं तादृगभिमानाभावात् नहि
मोक्षावस्थायां यादृगानन्दस्वरूपत्वमात्मनः श्रूयते
एतस्यैव आनन्दस्य अन्यानि भूतानि मात्मानुप-

तथा न्यूनतादीनता च मुक्ते तु तद्वैपरीत्यं लोकादेव सिद्धमिति
विशुद्धो भलरहितो द्वितीयाभावात् पूर्णादिभोराकाशादपि
पूर्णतमेति त्रिविधपरिच्छेदशून्य इत्यर्थः । एतदेव निरतिशय-
महत्त्वं स्पष्टयति असंस्पृश्येति ।

तत्त्वसाक्षात्कारसाधनान्त,करणग्रहिहेतूनां वेदानुवचना-
दीनां कार्यलिङ्गेन अनुष्ठितत्वमाह तत्त्वमादीति ।
जालशब्दः समूहवाचकस्तेन सम्पूर्णं वेद इत्यर्थः । उपलक्षण-
मितत् अष्टाचत्वारिंशत् संस्काराः नित्यानित्यवस्तुविवेकाद्य-
न्तरङ्गसाधनमपि सम्भवमित्यर्थः । वेदान्तवाक्यविचारजन्य-
साक्षात्कारादेव मुक्तिर्न कर्मसहितादिति मन्द्यासस्थापि
अज्ञत्वसूचनाय आह इदानीमिति । तत् श्रवो वेदान्तश्रवः
विचारजन्यसाक्षात्कार इत्यर्थः ।

ननु आनन्दरूपत्वम् आत्मनो न युज्यते तद्रूपेण अप-
तीयमानत्वात् घटवदिति शङ्कते ननु इति । यद्यपि घट्या-
नन्दरूपेणैव तस्य अज्ञानविषयत्वादित्यत्र प्रागेव आनन्दा-

जीवन्ति इत्यादिश्रुतेस्तादृशानन्दात्माभिमानः
 कस्यचिदस्ति आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे
 प्रतिष्ठितमिति मोक्षे एव तदभिव्यक्तियवणाच्च
 संसारावस्थायां प्रतिबन्धसत्त्वाद्वासमानमपि
 आनन्दरूपत्वं नाभिमन्यत इति चेत् कस्तर्हि
 प्रतिबन्धः अज्ञान तत्कार्यं वा ? आद्ये जीवस्य
 परस्य वा ? नान्यस्तस्य सर्वज्ञस्य निरवद्यस्य
 तदभावात् नाद्यः तस्य परेण अभेदात् नान्यो-
 ऽतोऽस्ति द्रष्टा इत्यनेन जीवेन आत्मना तत्त्वमसि
 अयमात्मा ब्रह्म इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

शस्य अज्ञानाहतत्वम् अस्फुरणे कारणमुक्तं तथापि तदेव
 आवरकान्नादिविषयकविचारिण अतितरा दृढीकर्तुं स्थूणा-
 निखनन्यायेन आचार्यं प्रवर्तत इति न दोष मा न
 भूव किन्तु भूयासमेव इति तावदिच्छाविषयत्वेन
 आत्मा प्रतीयते तदेव च सुषुप्त्स्फुरण तदतिरिक्तसुखा-
 भावादिति । ततोऽप्रतीयमानम् असिद्धमित्यनूद्य दूषयति ।
 न च इति । किं वस्तुतो निरतिशयानन्दरूप आत्मा परमप्रेमा-
 स्सदत्वेन भामतः इति उच्यते ? उत निरतिशयानन्दोऽहमस्मि
 इत्यभिमन्यते वा ? आद्यन् अङ्गीकृत्य द्वितीय दूषयति तादृ-
 गिति । ननु सुषुप्तमहमस्त्राप्तमिति परामर्शादभिमन्यत एव
 सुषुप्तरूपतामिति तत्राह नहीति । ननु सुषुप्ते यद्भासते
 तदपि निरतिशयमेव नहि नित्य आत्मसुखे कसिदतिशयोऽस्ति

नच कल्पनामात्रेणैव जीवस्यापि अज्ञानं
न वस्तुतोऽस्तीति वाच्यं परस्मिन्नपि प्रसङ्गात्
नच चिन्मात्रनिष्ठमज्ञानं तत्सर्वात्मना प्रति-
वध्नात्येव इति वाच्यं यदि संसारावस्थायाम-
प्रतिवद् आनन्दो नास्त्येव कस्य प्राप्त्या तर्हि
प्रतिबन्धनिवृत्तिः स्यात् नहि संसारिप्राप्त्या
संसारनिवृत्तिः सम्भवति नच अप्रतिवद् एव
आनन्दः संसारावस्थायामपि अस्त्येव कैवल्य-
ज्ञानसमुद्भूत इति तान्तःपातिशब्दादिविषयविषयि-
ण्यस्य तद्दर्शनातिलालसमानसस्य तद्दर्शनवेला-

तत्राह आनन्दमिति । आनन्दोऽहमित्यभिमानस्य ज्ञानविशेष-
त्वेन सुषुप्तिकालेऽभावात् भासमानमपि अष्ट न भासत
इत्यर्थः । ननु आनन्दात्मनोऽप्रतीतिरनानन्दात्मकत्वादिति न
किन्तु प्रतिबद्धत्वादिति शङ्कते संसारेति । नान्योऽत इति ।
अत परमात्मनः अनेन जीवेन आत्मना इति सामानाधि-
करण्यात् जीवत्रयणोरेकत्वमित्यर्थः ।

ननु अज्ञानं न जीवे न वा विष्वभूते ब्रह्मणि किन्तु
चिन्मात्रे निविभाग इति प्रागेव आयेदितमिति तत्राह न च
इति । तत आनन्दरूपत्वप्रतिबन्धः किं वास्तवो वा ? उत
अनवधानमात्रेण प्रतिभासनात् कल्पितो वा ? आद्यम् अनूद्य
दूषयति यदीति । द्वितीयमाशङ्क्य पराचष्टे न च इत्यादिना ।
आत्मनि अनवधानमात्रं प्रतिबन्ध इति सम्बन्धः । अनवधानम्

यामपि अत्यन्तभावनासमुत्थापितविषयवङ्किशा-
 क्कटहृदयस्य परमप्रियतमं जगदीश्वरं सर्वाङ्ग-
 प्रीततया अतिसन्निहितमपि आत्मानमीक्षितुं
 क्षणमलभमानस्य स्वर्गीवास्थयैवेयकाद्यनवधान-
 वदनवधानमात्रमात्मनि प्रतिबन्धः न वस्तुतः
 प्रतिबन्धोऽस्तीति वाच्यम् ।

तद्दर्शनरूपस्य प्रतिबन्धस्य आश्रयनिश्चयासामर्थ्यात्
 तथा हि कोऽसौ हैतद्रष्टा ? किं परमात्मा ? किं वा
 जीवः ? किं वा परः कश्चित् ? नाद्यः तस्य सर्वज्ञस्य
 भ्रमबीजाज्ञानाभावेन हैतद्दर्शनानुपत्तेः यस्या-
 ज्ञानं भ्रमस्तस्य भ्रान्तः सम्यक् च वेत्ति स

उपपादयति केवलमित्यादिना । ईश्वरम् आत्मानमिति सामा-
 नाधिकरण्यात् ऐक्यमीक्षितुं क्षणम् अलभमानस्य इत्यर्थः ।
 ऐक्यदर्शनयोग्यतामाह अतिसन्निहितेति । साक्षादपरोक्षात्
 ज्ञप्तेति श्रुतेरित्यर्थः । परमेति यो वै भूमा तत् सुखमिति
 ब्रह्मणः सुखश्रवणादित्यर्थः । आनन्दात्मनो जगत्कारण-
 त्वात् ईश्वरत्वमाह ईश्वरमिति । आनन्दात् हि एव इति
 श्रुतेरित्यर्थः । उपादानत्वमाह समुद्भूतेति । उक्तविषय
 एव विषं तेन विषण्णस्तदधीनस्तस्य इत्यर्थः । ननु
 विषयमपि ओषधादिना त्वाज्यते एवं विवेकेन विषय-
 त्यागो युज्यत इत्याशङ्क्य विवेक एव नास्ति इत्याह
 तद्दर्शनेति । ननु तथापि वैषयिकसुखेषु अक्षयिकत्वादेव ततो

इति न्यायात् अज्ञानमित्याज्ञानसम्यग्ज्ञानानां
समानाधिकरणत्वनिश्चयेन अविद्यावत् एव
तत् सम्भवात् अस्तु तर्हि जीवस्य अविद्यावतो
द्वैतद्रष्टृत्वम् । न तस्य परेषा अभेदस्य उक्त-
त्वात् न च अभेदेऽपि विस्वप्रतिविस्वव्यवस्थया
सर्वज्ञत्वद्वैतद्रष्टृत्वयोरुपपत्तिरिति वाच्यं वैष-
म्यात् ।

तत हि पूर्वसिद्धे उपाधौ विस्वप्रतिविस्व-
भावानन्तरं प्रतीयमानयोर्मलिनत्वन्यच्छत्वयो-
विरक्त्या भवितव्यमिति न इत्याह तद्दर्शनेति । तथाच विषय-
दर्शनेनैव सर्वस्य आयुषो व्याप्तत्वात् आत्मनोऽनवधानं युज्यते
इति भावः । तेन सुखाद्वैते आत्मनि दुःखादिसद्वयादिदर्शनमेव
प्रतिबन्ध इति भावः ।

तद्दर्शनरूपस्य इत्यादि अभेदस्य उक्तत्वादित्यन्तो
अन्वः स्पष्टार्थः । उक्तत्वात् न अन्योऽतोऽस्ति द्रष्टव्या
दावित्यर्थः । ततो जीवस्य सर्वज्ञेयराभिन्नस्य भ्रमवीजाज्ञाना
भावात् तत्कृतद्वैतदर्शनं न युज्यत इत्यर्थः । ननु यथा विस्व
प्रतिविस्वयोस्तदेव इदं मुखमिति प्रत्यभिज्ञया एकत्वेऽपि श्यामत्व
प्रतिविम्बे एव अवदातत्वं विम्बे उपाधे प्रतिविम्बपक्षपातित्व-
नियमात् तद्वत् अज्ञानोपाधिकद्वैतदर्शनं जीवस्यैव न परस्य
इति शङ्का प्रत्याह न च अभेदेऽपीति । दृष्टान्ते विस्वप्रतिविस्व-
भावस्य नियामकत्वेऽपि प्रकृतेऽन्योन्याश्रयदोषप्रसङ्गात् तैश्च
सम्भवतीति वैषम्ये च उत्तरमाह वैषम्यादिति ।

वैषम्यं स्पष्टयति तत्र हि इत्यादिना । इह दाष्टान्तिके

व्यवस्थया उपपत्तिर्युक्ता इह तु द्वैतदृष्ट्युत्थापि-
 तद्वैतस्यैव उपाधितया तदनुप्रवेशेन विस्वप्रति-
 विस्वभावकल्पनायां ततः पूर्वं द्रष्टव्यवस्थापका-
 नुपपत्तेः नच अनादिसिद्धाऽज्ञानप्रतिविस्व-
 स्थापि अनादितया ततः पूर्वमिति पर्यनुयो-
 गानुपपत्तिरिति वाच्यम् अनादिसिद्धाऽज्ञान-
 द्रष्टुरपि अनादिसिद्धस्यैव वक्तव्यत्वात् । नचासौ
 वक्तुं शक्यः नच साध्येव तथा तस्य सर्वज्ञस्य
 स्वाविद्याविरहेण तद्द्रष्टृत्वानुपपत्तेः ।

नच सर्वज्ञस्यापि अन्याऽविद्याद्रष्टृत्वेन
 अविरोधः स्वभिन्नाऽविद्याद्रष्टृत्वेन परमात्मनो
 भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टेति शास्त्र-

द्वैतदर्शने मति तत्प्रत्युपस्थापितस्य अज्ञानकार्यस्य प्रतिविम्बो-
 पाधितया तदनुप्रवेशेन तदुपरागेण प्रतिविम्बादिकल्पना तस्यां
 च सत्या प्रतिविम्बात्मा जीवो द्रष्टेत्यन्योन्याश्रयादयं प्रकारो
 न उपपद्यत इत्यर्थः । ननु उपाधिप्रतिविम्बयोरनादित्वात्
 तदुत्तरकाले द्रष्टृत्वव्यवस्था इत्यनुपपत्तमिति न इत्याह
 न च इति । तथाच न अन्योन्याश्रय इति भावः । भवत्वेवं
 द्रष्टा जीवः सादिरनादिर्वा १ सादिवेत् तत्राह अनादिसिद्धेति ।
 तथाच जीवो द्रष्टा न स्यात् इत्यर्थः । ननु जीवादन्वः पर
 एव अनादिमिहो द्रष्टा अस्तु तत्राह न वेति । अनादिसिद्धो-

विरोधाच्च न च सर्वज्ञत्वं नाम स्वरूपचैतन्येन
स्वाध्यस्तसकलभासकत्वं तच्च अविद्यावत्त्वेऽपि न
विरुध्यत इति वाच्यम् निरवद्यं निरञ्जनमिति
श्रुत्या अविद्याया अपि तत्र निषिद्धत्वात् न च
वस्तुभूताऽविद्यानिषेधः न तु कल्पिताया अपि
इति वाच्यं साधारणनिषेधात् वस्तुभूताऽविद्या-

द्रष्टा वस्तुं न शक्यत इत्यर्थं । ननु कथं दृष्टुरभाव साक्षिण
एव सत्त्वादिति । न इत्याह न चेति । साक्षी किं परो वा जीवो
वा ? आद्यं द्रूपयति तस्येति । साक्षी किं स्वाविद्यादि
पश्यति जीवाविद्यादि वी ? नाद्य, इत्याह सर्वज्ञस्येति ।

द्वितीयं द्रूपयति न चेति । तर्हि जीवब्रह्मणोर्भेदं किं
वास्तव ? उत अवास्तव ? नान्य इत्याह स्वभिद्येति । स्वभिद्यप्य
या विद्या तद्द्रष्टृत्वेन इत्यर्थं । स्वस्या अविद्या नास्ति सर्व-
ज्ञत्वात् स्वभिन्नोऽन्योऽविद्याग्रयो नास्ति अतः स्वभिन्नाविद्यां
पश्यतः परमात्मनो भ्रान्तत्वं स्यात् इत्यर्थं । तर्हि ब्रह्मणो
भ्रान्तत्वपरिहाराय वास्तवो जीवपरमात्मनो भेदोऽस्तु तत्राह
नान्योऽत इति । ननु परमात्मैव हैतद्रष्टा अस्तु न च सर्वज्ञत्व-
विरोध सर्वज्ञत्वं हि न अविद्यानिवर्तकप्रमाणजन्द्गानायादत्वं
किन्तु स्वरूपचैतन्येन स्वाध्यस्तसर्वजगदवभासकत्वं न च स्वल्प-
चैतन्यमविद्याविरोधि तस्य तत्साधकत्वात् तथाच परमात्मैव हैत-
द्रष्टेति न इत्याह न च इत्यादिना । अविद्याया अपि इत्यपि
शब्दोऽविद्याकार्यस्यैवार्थं निरञ्जनगच्छेन पविद्याकार्यस्य
निषिद्धत्वादिति । अविद्यादिनिषेधजावरस्य अन्यविषयत्वेन

ऽप्रसिद्धेऽपि जीवस्य अविद्योत्तरभावितया अनादित्वानुपपत्तेः अन्यथा अविद्यानिवृत्त्यापि जीवभावो न निवर्त्तत । न तृतीयः जीवपरमात्मव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यैव जडत्वेन द्रष्टृत्वानुपपत्तेः ।

नच उभयानुगतचित्सामान्यस्यैव द्रष्टृत्वमिति वाच्यं तथाच सति अविद्याया अपि तत्रैव वक्तव्यतया जीवस्य निरवद्यस्य अमान्तस्य परमात्मवत् नित्यमुक्तत्वसर्वज्ञत्वाद्यापत्तिः उपाधिसिद्ध्युत्तरकालोनत्वाच्च त्रितयविभा-

अविद्यादिनिर्पेक्षकत्वमित्याशङ्क्य अविद्याशब्दस्य अविद्याभावशक्तस्य वास्तवाविद्यापरत्वे लक्षणापत्तेर्नैव मित्याह नच इत्यादिना । किञ्च वस्तुभूता विद्याप्रसिद्धा वा न वा ? आद्ये हेतापत्तिर्निर्पेधानुपपत्तिय ब्रह्मवत् स्यात् द्वितीयेऽप्रसिद्धत्वादेव निर्पेधानुपपत्तिरित्याह वस्तु भूतेति । जीवोऽनादिरिति पक्षं प्रत्याह जीवस्य चेति । विपक्षे भावत्वे मति अनादित्वात् जीवभावस्य संसारिकत्वस्य अनिवृत्त्यापत्त्या निर्मोक्षः स्यात् इति बाधकमाह अन्यथेति । अथ परः कश्चित् द्रष्टेति पक्षं प्रत्याह न तृतीय इत्यादिना ।

सर्वज्ञत्वाद्यापत्तिरित्यन्वो निगदव्याख्यातो ग्रन्थः किञ्च जीवपरमात्मनोः अनुगतचेतन्यं द्रष्टृति पक्षे अन्योन्याश्रयद्रूपणान्तरमित्याह उपाधि इति । तृतीयप्रकारे चेतन्यस्य

गस्य । नच अविद्यानङ्गीकारे तद्विषयकप्रश्ना-
 चोपानुपपत्त्या तवैव प्रष्टुराक्षेपुर्वा अविद्याद्र-
 दृष्टत्वं युक्तमिति वाच्यं तस्यैव भ्रमापि अविद्या-
 द्रष्टुः स्वरूपस्य इदानीं त्वया तत्त्वनिर्णयार्थं
 वक्तव्यत्वात् नच यस्त्व स्वात्मस्वरूपमपि न
 जानासि अयमहमिदं पृच्छामि इति तस्य तव
 प्रश्न एव कथं स्यात् इति वाच्यं प्रश्नविषया-
 ज्ञाने सत्येव प्रश्नोपपत्तेः अन्यथा प्रष्टव्यार्थ-
 ज्ञानाज्ञानविकल्पेन प्रश्नाभावेन

नाऽपृष्टः कस्य चिद्ब्रूयात् नचाऽन्यायेन पृच्छतः ।
 जानन्नपि हि मेधावी जडवद्भोक्त आचरेत् ॥

इति न्यायेन स्वयं वक्तुमशक्यतया सर्वं
 शास्त्रमरण्यरुदितं स्यात् ।

द्रष्टृत्वे तद्वशात् उपाधिगण्डिताज्ञानादिसिद्धिस्तिद्धौ तद्वि-
 रूप्य विम्बप्रतिविम्बाप्यब्रह्मजीवप्रकारद्वयापेक्षिततृतीयप्रकार-
 सिद्धिरिति अन्योन्याश्रयादय एवो न साधीयानित्यर्थः ।
 ननु प्रश्नस्य ज्ञानपूर्वकत्वादित्यत्र अविद्याप्रष्टेत्वर्थादुक्तं तथा
 चेत्ता वा तन् द्रष्टेति तथाच हेतुद्रष्टृरुक्तत्वात् तत्प्रश्न
 पुनर्न युज्यते इति पक्ष इूपयति न चेति । ननु को हेतु-
 द्रष्टेति प्रश्नो विद्याद्रष्टृस्तव स्वरूपाज्ञाने न उपपद्यते
 प्रश्नविषयाज्ञाने तद्विषयकशब्दप्रयोगायोगादिति तत्राह न

तेषामपि अज्ञानकार्याणां मङ्गीगोपकरण-
 तथा मम प्रत्ययविषयाणां कृत्रचामरादीतरभोग-
 साधनवन्मदुपसर्जनतया प्रतीयमानानां प्रत्येक-
 समुदाययोः कार्य्यकारणविलक्षणाऽहेयानुपा-
 देयस्वभावमप्रत्ययाविषयपरमप्रियतमत्वातिरिक्त-
 सर्वावभासकसर्वदाऽव्यभिचार्यात्मवस्तुस्वरूपत्वा-
 नुपपत्तेः न च देहाद्विबुद्धिपर्य्यन्तेभ्यो यत्
 स्वरूपं त्वया परिशेषितं तदेव तव स्वरूपमिति
 गृहाणेति वाच्यं तस्यापि अज्ञातत्वात् नचा-

ज्ञानं परित्यज्य तद्विषयस्वरूपमात्रं प्रत्यक्तत्त्वं
 ग्राह्यमिति वाच्यं तस्यापि जीवेश्वरतद्भिन्न-
 त्वादिरूपेण निर्णेतुमशक्यतया सन्देहाक्रान्त-
 त्वात् नच किं नाम निर्णयेन वस्तुस्वरूपं तु
 निर्णीतमेवेति वाच्यम् अशेषविशेषेण तत्त्व-
 बुभुक्तुं प्रति एतस्य अनुत्तरत्वात् ।

सम्बन्धत्वम् अन्यथयति ममेति । तेन भेदे प्रतीयमानेऽभेद-
 प्रतीतिरूपचरिता इति भावः । नच विपरीतं शङ्कनीयं
 मम आत्मेति वदति वैषम्यात् आत्मशब्दसन्निधानात् तत्-
 सम्बन्धप्रत्यय उपचारमर्हति नच अत्र तथास्ति अहप्रत्ययस्य
 देहादावात्मतादात्म्याध्यासेन अपि उपपत्तेः कस्मिंश्चि ममेति
 पथ्या सम्बन्धः प्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्याह मङ्गीति । तत्र दृष्टान्तः
 छत्रचामरादीति । अनात्मत्वे हेत्वन्तरमाह मदुपसर्जन-
 तयेति । एषा मध्ये प्रत्येकं वा समुदायो वा स्वरूपत्वं न
 सङ्गच्छत इत्यर्थः । आत्मस्वरूपं विगिनष्टि कार्यैत्यादिना ।
 कारणमत्र अज्ञानं विवक्षितम् । आत्मनि अहेयत्व'वदता प्रपञ्चस्य
 शरीरादेः दुःखात्मकत्व सूचितं तेन दुःखिप्रेमासदत्वलक्षणाव्य-
 व्यतिरेकी ध्वनितौ अनुपादेयत्वम् अविक्रियत्वात् देहादौ इव
 अहम्प्रत्ययस्य आत्मनि गौणत्व प्रति आह ममेति । निरतिशय-
 सुखरूपत्वेन अन्यानुपसर्जनत्वमाह परमेति । मासित्वमाह
 स्वातिरिक्तेति । अनेन साक्षिसाध्यान्वयव्यतिरेकी दग्धितौ
 अज्ञानादावध्यस्ते सर्वत्र अनुगतत्वेन अश्वभिचारित्वमाह सर्वदा
 इति । एतेन देहादीनामर्थादरभिचारित्वमुक्तं तेन चतुर्थोऽपि

नच सामान्यविशेषशून्ये विशेषबुभुत्सैव
 अनुपपन्नेति वाच्यं तस्यैव सामान्यविशेषशून्यस्य
 वक्तव्यत्वापत्तेः नचाज्ञानव्यतिरिक्ततया निश्चिते
 स्वरूपे सन्देह एव न उपपद्यत इति वाच्यम्
 अज्ञानस्य अद्यापि अनिवृत्तत्वात् स्थिते एव
 अज्ञाने विवेकदृष्ट्या तद्विविक्तस्वरूपनिर्णयेऽपि
 तेनैव अज्ञानेन विप्रयौक्तते सन्देहोपपत्तेः नच
 अध्यस्ताज्ञानस्वरूपे स्थिते तदधिष्ठानस्य आत्मनो
 विवेकीऽशक्य एव अधिष्ठानभेदेन अध्यस्तस्य

अन्वयव्यतिरेको दर्शित इत्यर्थः । तस्यापीति । प्रत्यक् चैतन्य-
 स्यापि इत्यर्थः । अशेषविशेषेण इति इत्यं भावे तृतीया ।

तत्र गुरुशब्दां शिष्यः पराचष्टे न च इति । विशेषशून्ये
 तदनात्मके इत्यर्थः । तर्हि तादृगेव स्वरूप त्वया वाच्यमिति
 शिष्य आह तस्येति । ननु सन्दिग्धं जिज्ञास्यं देहाद्यज्ञाना-
 न्तेभ्यो भिन्नतया परिशेषात् निश्चिते वस्तुनि सन्देहातुपपत्तेः
 जिज्ञासायोगात् किं प्रत्येन इति तत्राह न च इति । ननु
 तिष्ठतु नाम अज्ञान निश्चिते वस्तुनि सन्देहादर्शनात् कथं
 जिज्ञासेति तत्राह स्थिते एव इति । विवेकज्ञानस्य अन्वयादि-
 जन्यतया परोक्षत्वादपरोक्षसशयादिनिवृत्तकत्व न शुष्यत
 इत्यर्थः ।

ननु निविकृततया निश्चितेऽपि अज्ञान तत्रयुक्तः संशयोऽपि

अस्तु इत्युक्तेऽज्ञानादिसत्त्वे निश्चित एव नास्ति तस्मिन् वा सति

पृथक्स्वरूपाभावात् ततो यदि विवेकदृष्ट्या अधिष्ठानस्वरूपमात्मतत्त्व निश्चितं तदा तत्र अध्यस्तमज्ञातं तत्कार्यं वा ? ततो भेदेन तत्र नास्ति इति अवधार्यं विनिश्चेतव्यं तथा च तत्र अज्ञानविरहात् सन्देहानुपपत्त्या प्रश्नानुपपत्तिरेव इति वाच्यम् ।

एतावता अपि द्वैतद्रष्टुरव्युत्पादनात् नहि शुद्धस्य कूटस्थस्य द्वैतद्रष्टृत्वमुपपद्यते मोक्षकालेऽपि द्वैतदर्शनप्रसङ्गात् । ननु मोक्षस्य नित्यत्वेन सर्वदा सत्त्वात्सर्वो हि कालो मोक्षकाल

न अज्ञानादीति शङ्कामनूय दूषयति न च इति । अध्यस्तादन्यत्वमधिष्ठानस्य विवेकः । नच सति अध्यस्ते तदन्यत्वं प्राप्तं शक्यम् । अध्यस्तस्य अधिष्ठानतादात्म्यात् तद्भेदेन स्वरूपाभावात् अथ यदि विवेकनिघय, स्वीक्रियते ततो न अज्ञानादीत्याह ततो यदीति । सन्देहाभावे प्रश्नो जिज्ञासाभावादेव न सङ्गच्छत इत्याह तथाच इति । नच वाच्यमिति व्यवहितेन अन्वयः । ननु अज्ञानादिके त्वदुक्तयुक्त्या परान्ते गुहं मोक्षान्वयिविकाररहित-चैतन्यमवशिष्यते तच्च न द्वैतद्रष्टृ अनिटप्रसङ्गादिति शङ्कते ।

एतावतापीति प्रसङ्गस्य अनिटत्वमाक्षिपति । ननु इति । ननु मोक्षस्य ज्ञानसाध्यत्वात् नित्यत्वमसिद्धमिति तत्राह विमुक्तयेति । पूर्वमपि विमुक्त एव अज्ञानवशादविमुक्तत्व-भ्रमे तत्त्वसाक्षात्कारात् अज्ञानोपमर्दिते विमुच्यते इति

एव विमुक्तश्च विमुच्यते इति शास्त्रात् अन्यथा मोक्षस्य कादाचित्कत्वेन अनित्यत्वप्रसङ्गः तथाच मोक्षकाले द्वैतदर्शनप्रसङ्गो न अनिष्ट इदानीं तद्दर्शनादिति चेत् ? न, सार्वलौकिकानुभवविरोधात् नहि द्वैतदर्शनकाले कश्चन मोक्ष-
 अनुभवति नहि सर्वलोकविमुक्तमर्थं श्रुतिरपि प्रतिपादयति अन्यथा शिलाप्लवनवाक्यानामपि स्वार्थे प्रामाण्यप्रसङ्गः । ततो न सर्वः कालो मोक्षकालः सर्वलोकानुभवविरोधादिति । हन्त तर्हि ये सर्वेऽनुभवितारम्भे एव द्वैतद्रष्टारस्त्वयैव निश्चितास्तथाच स्वाधीननिश्चये द्वैतद्रष्टरि कः प्रश्नः ।

उच्यते न तु जन्यते मोक्ष एवमिदत्वात् इत्यर्थः । मोक्षस्य अजन्यत्वे न नित्यत्वे फलितमाह तथा चेति । इदानीं मिति मोक्षकाले सत्यपि इत्यर्थः । द्वैतदर्शनमोक्षयोरैक-
 कालत्वं लौकिकानुभवशलात् कल्पयते ? उत श्रुतिवन्मात् ? भाव्य निषेधति न इति । न केवलमनुभवाभाव किन्तु विपरीतानुभवो बाधकोऽन्तीत्याह सार्वलौकिकेति । निति इति निषेधमुपपादयति नहि इति । द्वितीयं दूषयति नहि इति । द्वैतदर्शनमोक्षयो एककालत्वनिराकरणमुपमंहरिति तत इति । तत शब्दाद्यंमाह सर्वेति । तथाच द्रष्टृत्वमपि न निरूपित-
 मिति तत् यत्कथमिति शिष्यस्य अभिप्रायं द्वैतानुभवितारी

किमत इदमतो भवति एतेषां यद् द्वैत-
दर्शनं तदेव सच्चिदानन्दपरिपूर्णात्मस्वरूपमोक्षा-
विर्भावप्रतिबन्धकमिति गृहाण । अस्तु तर्हि
तेषां प्रतिबन्धो मम द्वैताऽद्रष्टुः कुतो न मोक्ष
आविर्भवतीति चेत् ? तर्हि त्वं किमेतेभ्यो भिन्नो
येन द्वैताऽद्रष्टृत्व भवेत् । कः संशयः नहि
तानात्मत्वेन अनुभवामि तेषां सुखदुःखादीनां
मम लिपाभावात् ।

मुक्तिं न अनुभवन्ति इत्युक्तमाश्रित्य गुरुः उत्तरमाह इन्तेति ।
अनुभवदर्शनयोः पर्यायत्वाद्वैतानुभवितार एव तद्गृह्यार इति
त्वयैव निर्णीतमिति स्वबुद्धिसिद्धेऽर्थे प्रशस्तव च मम अनिरु-
पणप्रयासो वृथा इत्यर्थः ।

ननु द्वैतानुभवितार एव द्वैतद्रष्टार, इति स्थितेऽपि
मोक्षस्य कादाचित्कत्वेन अनित्यत्वप्रसङ्गे किं समाधानं भवति
इति शङ्कते किमत इति समाधत्ते । इदमिति एतदेव
स्पष्टयति । एतेषामिति आविर्भावोऽभिव्यक्तिः अनुभव
इति यावत् । तथाच नित्य एव मोक्ष, परन्तु प्रतिबन्धवशात्
न अनुभूयते यथा अन्यकारप्रतिबन्धादपवरकदेशावस्थितो
घटादिरिति द्वैतदर्शनं न मोक्षाविर्भावप्रतिबन्धकं तस्मिन् न
असत्यपि मम मोक्षाविर्भावाददर्शनादिति शङ्कते अस्तु तर्हि
इति । द्वैताद्रष्टृत्वमसिद्धमिति वक्तुं पृच्छति तर्हि त्वं किमिति ।
किं शब्दसूचितं द्वैतद्रष्टृभ्यो भिन्नत्वपक्षं विनैव अङ्गीकुर्वते

दृष्टं भवतीति उक्तत्वात् । ननु इदमनुपपन्नं यदात्मदर्शनेन इतरत्सर्वं दृष्टं भवतीति कुत इति चेत् ? तथा हि किमितरत्सर्वमात्मनो भिन्नमभिन्नं वा ?

नाथः अन्यदर्शनेन अन्यस्य द्रष्टुमशक्यत्वात् नहि घटे दृष्टे पटो दृष्टो भवतीति शक्यं वक्तुम् अन्यथा तयोरभेदापत्तेः । न द्वितीयः

युक्तिप्रतिपादकत्वेन उपजीव्यप्रमाणापेक्षार्या तदाह उदाहृतशास्त्रादिति । उदाहृतं शास्त्रमेकमेव अद्वितीयमित्यादिशास्त्राद्युक्त्युपकृतात् च अहंतात्मसाक्षात्कारो जातः तर्हि ज्ञातव्यान्तरस्य अभावादतः परं प्रथो न युज्यते इत्याह एवं तर्हि इति । ज्ञातव्यान्तराभावमाक्षिपति अस्ति इति । श्रुत्यात्मवेदनेन सर्वस्य विदितत्वोक्तेः अज्ञातवस्तुनोऽभावात् न विज्ञेयान्तरमस्ति इति परिहरति न आत्मन इत्यादिना । दर्शननामविचारप्रयोजकं ज्ञातव्ययोज्यो यो विचारः सोऽत्र श्रुतिशब्दार्थः । तथा श्रुतसत्या मननेन च उत्पन्नं यद्विशेषरूपमपरोक्षसाक्षात्कारनक्षणं ज्ञानं तदत्रविज्ञानं तेन इत्यर्थः ।

ननु किं श्रुत्युक्तमित्येव याह्याम् ? उत योग्यं ? नादशिलाप्लवनस्यापि स्वीकर्तव्यत्वापत्तेः योग्यं चेत् तत्र योग्यामाक्षिपति ननु इति ।

प्रपञ्चस्य आत्मभेदपक्षं दूषयति नाथ इत्यादिना अनात्मात्मनोरभेदपक्षं दूषयति न द्वितीय इति । प्रल

आत्मानात्मनोर्विरोधात् परमार्थसत्यात्माऽभि-
न्नस्य नेति नेति इत्यादिना निषेद्बुमशक्यतया
बाधानुपपत्तेश्च अन्यथा आत्मनोऽपि बाधित-
तया शून्यमेव अवशिष्येत । तस्मात् आत्म-
दर्शनेन सर्वमेव दृष्टं भवति इति अनुपपन्नम् ।
नैषदोषः ।

आत्मसत्तैव हैतस्य सत्ता नान्या यतस्ततः ।

आत्मन्येव जगत्सर्वं दृष्टे दृष्टं श्रुते श्रुतम् ५६॥

आत्मसत्तातिरिक्ताया हैतसत्ताया अभा-
वात् आत्मनि दृष्टे सर्वं हैतं दृष्टं भवति यथा
रज्जुस्वरूपे दृष्टे तत्र अध्यस्तानां समुद्राडादीनां
स्वरूपं दृष्टं भवति तद्वत् आत्मनि दृष्टे सर्वं
दृष्टं भवतीति न अनुपपन्नम् ।

परार्त्नेन आत्मानात्मनोः स्वभावविरोधादित्यर्थः । किञ्च
आत्मानात्मनोरभेदे आत्मनि अनात्मा प्रविशति अनात्मनि
आत्मा वा ? आद्यं दूषयति परमार्थेति । द्वितीयं दूषयति
अन्यथेति । अधिष्ठानस्वरूपमेव अध्यस्तस्वरूपम् अधिष्ठान-
पार्थक्येन अध्यस्तस्वरूपानिरूपणादिति घटविचारादायनेकशो
निरूपितं तथाच जगधिष्ठानात्मस्वरूपे विदिते जगत्स्वरूपं
विदितमिति युक्त्या जगतोऽपि ब्रह्माभेक्यविज्ञानात् विदितत्वं
सम्भावितं योग्यं तथा श्रुतिः प्रमायपयत्येव इति गुरुः उत्तरमाह
नैषदोष इत्यादिना ।

अत एव विधिनिषेधशास्त्रयोरपि न अनु-
पपत्तिः तत् यथा इदं सर्वं यद्यमात्मा सदेव
सौम्येदमग्र आसीदेवमेव अद्वितीयम् ऐतदात्म्य-
निदं सर्वम् । ब्रह्म वा इदमग्र आसीत् । अहं
मनुरभवं सूर्यश्चेति । यत्रतु अस्य सर्वमात्मैव
अभूत् । नारायण एव इदं सर्वं यद्भूतं यच्च
भाव्यम् इत्यादिविधिशास्त्रं तथा निषेधशास्त्र-
मपि न इह नाना अस्ति किञ्चनेति अथ अत
आदेशो न इति न इति न हि एतस्मादिति न

सत्तास्वरूपं नतु पराभिमतं सत्तासामान्यं तस्य विशेष-
सापेक्षत्वेन परमार्थत्वानुपपत्तेः अतएव दृष्टान्तो स्वरूपशब्देनैव
व्यवहरति ।

उक्तयुक्त्या आत्मव्यतिरिक्तत्वेन अभिमतस्य सर्वव्याप्त-
रूपत्वे तद्व्यतिरेकेण च असत्त्वे सम्भाविते विधिशास्त्रं
निषेधशास्त्रञ्च उपपन्नमित्याह अतएव इति । विधि-
शास्त्रमुदाहरति तत् यथेति । यत् ब्रह्म जाल्यादि जगत्-
प्रत्यक्षाद्युपस्थापितं तत्सर्वमात्मा एकमेव आसीत् कार्यजातं
नैव आसीदित्यर्थः । आत्मभेदे यद्विहितं तद्व्यतिषेधति
अद्वितीयमिति । यत्र यस्यां निर्विशेषावस्थायाम् । अथात इति ।
अथ मत्स्वरूपनिष्पन्नानन्तरं यस्मात् यत् मत्त्वस्य मत्वं
तदेव निरूपणीयमयगिष्यते ततस्तस्मादादेशो ब्रह्मण इति
आदेशो निर्देशः स्वरूपप्रतिपादनमिति यावत् । तत्र शब्द-

इति अन्यत् परमस्ति । अतोऽन्यदार्त्तम् । न तु
तत् द्वितीयमस्ति नैव इह किञ्चन अग्र आसीत् ।
नासदासीन्नोऽसदासीदित्यादि । भवति हि
लोके रज्ज्वां स्रगाद्यध्यासिनं ग्रन्थुपदेशे इदं
सर्वं रज्जु रिति न इह स्रगादिरस्तीति तथापि
उभयोरुपदेशयोर्मध्ये कतरः श्रेयानिति चेत् ?
यद्यपि उभयोरेकार्थत्वमेव तथापि विधेरस्ति
कश्चित् अतिशयः ।

तत्र हि परिदृश्यमानानां या सत्ता सा आत्मैव
इति उक्ते तदन्यत् नास्त्येव आत्मैव परिपूर्णं
इति ज्ञानं साक्षादेव आविर्भवति निषेधे तु
अर्थात् निषेधाधिष्ठानतया । कथं तर्हि उभयप्र-
वृत्तिः विधिनैव पुरुषार्थस्य पर्याप्तितत्त्वादिति
चेत् ? न अधिकारिभेदेन उभयोरुपयोगात् ।
कश्चिद्भि संसारदुःखेन अत्यन्तमुपहतचेतास्तद्भि-
वृत्तिमेव प्रथमतः कामयते त प्रति प्रादौ निषेध-
वाक्यमेव उपयुक्तं विधिवाक्यं तु पश्चात् यथा

प्रवृत्तिनिमित्ताभावात् इदं तदिति निर्गुणस्य इत्येवमपि प्रपञ्चा-
पषादेन अवधिभूतमधिष्ठानं तच्च स्वरूपमिति निर्दिशति
नेति इति । वीष्ठा व्याप्तार्यां यद्यत् प्राप्तं तत् तद्विधिधत्ते

सर्पमारोप्य भिया कम्पमानं प्रति नायं सर्प
इति निषेध एव आदौ न तु विधिः । यस्तु
अत्यन्तमनुद्विग्नः किमस्य जगतस्तत्त्वमिति एवं
जिज्ञासते तं प्रति इदं सर्वं यत् अयमात्मा
इत्येव उत्तरं न्याय्यं निषेधस्तु पश्चात् ।

यथा सर्पमध्यस्थ तत् प्रतीकारज्ञानान्नि-
र्भयः पृच्छति किमिदं पुरोवर्तीति तं प्रति
रज्जुः इत्येव उत्तरं न तु निषेधः । तस्मात्
अवस्थाभेदेन उभयोरुपयोगात् न कस्यापि वैय-
र्थ्यमतो विधिनिषेधाभ्यां परिपूर्णसच्चिदानन्दः
प्रत्यगात्मेति सिद्धम् ।

ननु तथापि कोऽसौ द्वैतद्रष्टेति अद्यापि
न निश्चितम् इति चेत् ? यस्त्वं पृच्छसि,
कोऽहमिति चेत् ? ब्रह्मैव । एवं तर्हि ब्रह्मणो

इत्यर्थः । हि यस्मान्नेति नेति इत्येतस्मादपरं निर्देशन नास्ति
तस्मादयमेव आदेशो शुष्यते इत्यर्थः । इतराः श्रुतयः स्वार्थाः ।
भवति हि इत्यारभ्य प्रत्यगालेति सिद्धमित्यन्तो ग्रन्थः स्वार्थः ।

ननु यद्यपि द्वैतद्रष्टारो वस्तुतो भक्ती नातिरिच्यन्ते इति पक्षे
अद्वैतात्मसाक्षात्कारस्य सिद्धत्वादात्मव्यतिरिक्तानात्मस्वरूपा-
भावात् सर्वस्य विदितत्वात् प्रष्टव्यं न अनेगिष्यते इत्युक्तं

विकारित्वापत्तिरिति चेत् ? कोऽयं विकारो
 हैतं तद्दृष्टिर्वा । नाद्यः हैतस्य सर्वस्य ब्रह्माति-
 रिक्तस्य निषिद्धत्वात् नहि यत् नास्ति तत् कस्य
 चित् परिणामः यथा नरशृङ्गम् । ततोऽस्य वैल-

तथापि हैतद्रष्टा न निर्णोत इति शङ्कते ननु तथापीति ।
 इदानीं गुरुस्त्वं चेत् हैतद्रष्टृभ्यो न भिद्यसे तर्हि भवानेव
 हैतद्रष्टेति प्रश्नोत्तरमाह यस्त्वमिति । आत्मस्वरूपमजानन्
 शृच्छति कोऽहमिति किं ससारस्वभावः ? उत तद्विलक्षणः ?
 इति । यद्यपि देहादेरात्मत्वं पराकुर्वता कर्तृत्वादिप्रपञ्चस्य
 मिथ्यात्वम् आवेदयता च ब्रह्मरूपता आत्मनो निर्णोतैव तथापि
 पदार्थशोधनेन अर्थादैक्यमात्मब्रह्मणोः सिध्यति, इह तु
 शब्दत एव वक्तव्यमिति तदर्थमारम्भो युज्यते इति शोधित-
 पदार्थाय अधिकारिणे प्रसन्नाय कृपापरवर्गी गुरुराह ब्रह्मैव
 इति । हैतद्रष्टुर्मम ब्रह्मण्यस्य अभेदे ब्रह्मणि कौटस्थ्यभङ्गं शङ्कते
 एव तर्हि इति । यद्यपि विकारजातम् अविद्यकमिति बहुशो
 निर्णोत तथापि प्रकारान्तरेण अपि तद्विर्णेतुमुपक्रम इति
 भावः ।

ब्रह्मणो हैतद्रष्टृभेदे विकारित्वं घटन् प्रष्टव्यः हैतद्रष्टरि
 पदार्थत्रय वर्तते हैत तद्दृष्टिः स्वरूपं च, तदभेदे स्वरूपभेदेन
 परिणामित्वं प्रयुङ्क्ते किं हैतं तद्दृष्टिर्वेति तत् सर्वथाऽपि अयुक्त-
 मिति षणु विकल्पयति कोऽयमिति । निषिद्धत्वात् न इति न
 इति इत्यादिवाक्यैरिति शेषः । ननु भूतले घटो न भस्तीति
 निषिद्धोऽपि घटो यथा नृद्विकारस्याया हैत निषिद्धमपि कस्य

क्षण्यं दृष्टिरेव इति चेत् ? तर्हि प्राप्ताप्राप्त-
विवेकेन दृष्टिरेव परिणामोऽस्तु तदतिरिक्त-
दृश्याभावात् ।

श्रीमिति चेत् ? न दृष्टेः फलरूपाया आत्म-
रूपान्तर्भावेन तत्परिणामत्वानुपपत्तेः नहि
। स्वयं स्वस्य परिणामः कात्स्न्यैकदेशविकल्पेन

विहिकारः किं न स्यात् इति तत्राह नहि इति । घटस्य
न सर्वथा निषेधः प्रपञ्चस्तु अधिष्ठानात् अन्यत्र नास्यैव अधि-
ष्ठाने चेत् निषिद्धस्तर्हि असत्त्वात् न परिणाम इति । अतैव
उचितं दृष्टान्तमाह यथेति । नरशृङ्गात् प्रपञ्चस्य वैलक्षण्यं
शङ्कते तत इति । अस्य हेतस्य इत्यर्थः । दृष्टिरपरोक्षप्रत्यय-
स्ततोऽसहैलक्षणादिकारत्वं हेतस्य युज्यत इत्यर्थः । विल-
क्षणस्य भावो वैलक्षण्यं विलक्षणताप्रयोजको धर्मो दृष्टिरि-
त्यर्थः । तर्हि प्रपञ्चस्य विकारत्वे हेतत्वं न प्रयोजकं किन्तु
दृष्टिसम्बन्धित्वं तथाच सविशेषणे हि इति न्यायेन दृष्टौ
प्राप्तायां हेतस्य विकारत्वमप्राप्तायां न इति सैव तर्हि विका-
रोऽस्तु इति दृष्टिपक्षमपि निराकर्तुं गुरुः अङ्गीकारयति तर्हि
इति । किञ्च ज्ञानज्ञेययोर्मैदस्य प्राक्निरस्तत्वात् परिशेषा-
दपि दृष्टिरेव विकार इति हेत्वन्तरमाह तदतिरिक्तेति ।

अङ्गीकारितमर्थं शिष्यः अङ्गीकरोति श्रीमिति । दृष्टिशब्देन
किं दृष्टिरुच्यते ? उत विषयाभिव्यक्तं फलाभिव्यक्तं चैतन्यं ?
वाच्यः तस्याः स्वतो जडत्वेन प्रकाशकत्वानुपपत्तेरदृष्टित्वात्

परिणामपदानुपपत्तेश्च । ननु विवर्त्तपक्षेऽपि अयं
दोषः समान इति चेत् ? न, विवर्त्तस्वरूपा-
परिज्ञानात् नहि अधिष्ठानस्वरूपातिरिक्तं
विवर्त्तो नाम किञ्चिद्वस्तु, अस्ति यदाश्रित्य कार्त्-
स्त्रैकदेशविकल्पावतारः स्यान् किन्तु अधिष्ठान-
मेव दोषवशाद्विलक्षणाकारेण भासमानं विवर्त्तं
इति उच्यते । स एव विलक्षणाकारः कस्येति
चेत् ? वस्तुतो कस्यापि अधिष्ठाने तस्य बाधात्
अन्यत्र अप्रतीतेः । भङ्गान्तरेण असत्ख्याति-
व्युत्पादनमेव एतदिति चेत् ? न, ख्यातेरपि
अध्यस्तत्वात् असत्ख्यातिवादिना च चावर्गकेण

इत्याह न इति । न द्वितीय इत्याह दृष्टं रिति । तत् परिणामत्वे
आत्मपरिणामत्वे च अनुपपत्तिं स्पष्टयति नहि इति । किञ्च
आत्मा परिणमते चेत् ? तर्हि सामर्थ्येन सर्वात्मना ? उत
एकदेशेन ? नाद्यः आत्माभावमसद्भात् । न द्वितीय निरवयत्वा-
दिति । हेत्वन्तरमाह कार्त्स्त्रैकदेशेति । अयं दोष कार्त्स्त्रैक-
देशविकल्पास्य कस्तर्हि विवर्त्तशब्दार्थ इति शङ्कते किन्तु इति ।
किं प्रातीतिकाकार ? कस्येति पृच्छते ? उत वास्तव ? आद्ये
अधिष्ठानस्य इति असक्तं निवेदितम् । द्वितीयं द्रूपयति यस्तु
इति । आत्मनो वास्तवो न आत्माकारत्व न इति न इति इत्यादि
बाधात् न सम्भवति । आत्मनः अन्यत्र अप्रतीतेरेव तस्य अन्यत्र

तथा अनभ्युपगमात् सर्वशून्यवादिनस्तु पूर्वं
निरस्तत्वात् ।

किमिदं ख्यातेरध्यस्तत्वमिति चेत् वस्तुतो
निष्प्रकारिकायाः सप्रकारकत्वेन भानमेव इति
गृहाण । तस्यैव प्रकारस्य स्वरूपं वाच्यमिति
चेत् ? वस्तुतो निर्विकल्पकख्यातिस्वरूपमेव ।
तथैव तर्हि प्रत्येतव्यमिति चेत् ? उचितमेव
तद्विज्ञस्य न तु भान्तस्य तस्य भान्तत्वादेव ।
किं तेन अधिकं प्रतीतमिति चेत् ? न,
किमपि । कथमसौ भान्त इति चेत् ? अन्य-
प्रतीतेरन्यविषयत्वाभिमानादेव यथा लोके

असत्त्वमिति न वास्तवो विनचनाकारः कस्यापि इत्यर्थः ।
यदा असत्ख्यातिरादी शङ्कते अधिष्ठान इति । असत्ख्यातेः
उपपादनमेतद्गङ्गान्तरेण विवर्त्तवादव्याजेन इत्यर्थः । ख्याते-
रिति परेषां मते ज्ञानं न अध्यस्तमग्राकं तु तदपि अध्यस्त-
मिति न सर्वात्मना साम्यं तदभावे च न परसिद्धान्तापत्ति-
रित्यर्थः । निरस्तत्वादिति न विश्रातुरात्मत्वादित्यत्र इत्यर्थः ।

ननु ख्यातिर्नाम आत्मचैतन्यं तस्यापि अध्यस्तत्वे शून्यताप्रस-
क्तिरिति अभिप्रेत्य शङ्कते किमिदमिति । न स्वरूपेण रजतवत्
ख्यातेरध्यस्तेति ब्रूम. किन्तु आकारान्तरेण भाममानत्वात्
इत्याह वस्तुत इति । आकारान्तरस्वरूपं यदि आत्मैव तर्हि
तद्रूपेणैव प्रतीतिः किं न स्यात् ? इति शङ्कते तथैव इति ।

रज्जुं प्रत्येति सर्पमभिमन्यते अयं सर्प इति ।
कोऽसावभिमान इति चेत् ? परमार्थस्थितविष-
यस्य भासमानस्यापि असत्त्वनिश्चयः । यदि
वस्तुतो रज्जुप्रत्यय एव कथं तर्हि सर्पोऽस्ति खि-
तया स प्रत्ययः परिस्फुरति इति चेत् ? आकार-
सास्यात् दोषवशाच्चेति वदामः ।

अत एव बाधोत्तरं मन्यते रज्जुरेव सर्पतया
भया प्रतिपन्नेति । तत् किं सर्पो न प्रतिपन्न
एव । कः संशयः । एवं तर्हि अनुभवविरोध
इति चेत् ? न, भ्रान्तानुभवविरोधेऽपि अविरो-
धात् तस्य किं प्रतीतं किं न प्रतीतमिति
विवेकविरहात् भ्रान्तस्य तदनुभवाभावेन
अनुभवविरोधाभावात् ।

हेतुस्वरूपमात्रेति एवं प्रतीतिः किम् उत्पन्नात्मा अपरोक्षज्ञा-
नस्य ? उत अन्यस्य ? आद्ये दृष्टापत्तिरित्याह उचितमिति । द्वितीयं
दूषयति ननु इति । अन्यथाकारप्रतीतिकाले स्वरूपप्रतीकेर्विरो-
धादयोग इति भावः । ननु भ्रान्तिज्ञानविषयोऽधिष्ठानाधिकः
कश्चिदस्ति न वा ? न चेत् ? कथं भ्रान्तत्वम् ? अस्ति चेत् ? तत्-
स्वरूपस्य वक्तव्यत्वापत्तेरित्येभिरेत्य गङ्गते तस्येति । द्वितीय-
मङ्गीकृत्य परिहरति न किमपि इति । रज्जुविषयप्रत्ययस्य
सर्पाकारत्वं कुत इति पृच्छति यदीति । सादृश्यादिति हेतुमाह

ननु एवं सति अधिष्ठानं तत् प्रतीतिश्चेति
 द्वयमेव दृष्टान्ते अतिरिक्तप्रतीतिप्रत्येतव्ययोरस-
 त्वस्य व्युत्पादनात् दार्ष्टान्तिके तु अधिष्ठानं तत्प्र-
 तीतिश्च द्वयसपि आत्मैव स्वयम्प्रकाशे प्रतीत्य-
 न्तरानभ्युपगमात् तथा च तदतिरिक्तस्य विव-
 र्तस्य दर्शयितुमशक्यत्वात् गत विवर्त्तवादेन
 ततोऽतिस्फुटः स्वसिद्धान्तपरित्याग इति चेत् ?

न । तस्य बालव्युत्पत्तिनात्रप्रयोजनतया
 उपनिषत्तात्पर्याविषयत्वात् अन्यथा विपरीत-

चाकारेति । तर्हि आत्मनि अन्याकारप्रतीतिर्न स्यात् निरवयव-
 त्वेन अनात्ममादृशाभावादिति तत्राह दोषेति । अज्ञानवशादि-
 त्यर्थः । अतएव इतारभ्य अनुभवविरोधाभावात् इत्यन्तो अन्यः
 स्पष्टार्थो निगदव्याख्यातः ।

ननु एवमिति रज्जुरेव प्रतिपन्ना न सर्पः इत्येवं व्युत्पादने
 सति दृष्टान्ते प्रामाणिकानुभवानुरोधेन अधिष्ठानं रज्जुसाहि-
 पयिणी प्रतीतिश्चेति द्वयमेव वर्त्तते न सर्पो नापि सर्पविप-
 यानुभवो भ्रान्तप्रतीतेरनादरणीयत्वात् दार्ष्टान्तिके तु स्वप्र-
 काशे चिदात्मनि अधिष्ठाने तद्विपयिणी द्वितीयप्रतीतिरपि न
 अस्ति तथा सति अधिष्ठानमेव स्वरूपमपरित्यज्य रूपान्तरण
 आभासमान विवर्त्तत इति पक्षे गतः रूपान्तरस्य अभावात्
 निवृत्त्यापि अभावादिति शिष्योऽपसिद्धान्तेन गुरुं
 परिहरति इत्यर्थः ।

परिहरति बालेति । मध्यमोऽधिकारी अत्र बालम

दृष्ट्यैव द्वैतापत्तेः । मिथ्यैव सा दृष्टिरिति चेत् । किमिदं मिथ्यात्वं त्रैकालिकासत्त्वम् असत्त्वाविशेषेऽपि कदाचित् प्रतीयमानत्वं वा । नाद्यः दृष्टापत्तेः । न द्वितीयः तत् प्रतीत्यैव अद्वैतघटेस्तादवस्थयात् । साध्यैव तत् प्रतीति-

व्यायः । सोपानारोहणन्यायेन अद्वैतचैतन्यं बहिर्बवेशार्थं प्रपञ्चमारोप्य निषेधन्ती श्रुतिर्विषयं पश्येवसितेत्युच्यते न वस्तुतोऽन्याकारप्रतीतिसङ्गावप्रतिपादनपरा समन्वयविरोधात् तयैव प्रतीत्या आत्मवत् प्रामाणिकया द्वैतापत्तेस्ततः कथमप-
सिद्धान्त इत्यर्थः । द्वैतापत्तौ परिहार शङ्कते मिथ्यैव इति । सतो द्वितीयस्य अभावात् न द्वैतापत्तिरिति असत्त्वेति । असत्त्वं मिथ्येत्युक्ते गगनकमलादावातिव्याप्तिस्तन्निवारणाय कदाचित् प्रतीयमानत्वमिति कदाचित्कप्रतीतिविषयत्वमिति यावत् प्रतीतिरिव अपरोक्षा विषयिणा असत्त्वं नाम सद्विलक्षणत्वं कदाचित्कप्रतीतिविषयत्वं इतिव्याप्यत्वेन आत्मनि अपि अस्ति इति तदर्थं विभिन्नदृष्टि असत्त्वाविशेषेऽपि इति । कदा-
चिदिति स्वरूपकीर्तनं व्यावर्थाभावात् सद्विलक्षणे सति अपरोक्षप्रतीतिविषयत्वमिति एतावतैव चरितार्थत्वादिति त्रैका-
लिकासत्त्वप्रतीतिर्मिथ्यात्वमिति आद्यपक्षमिष्टापत्त्या दूषयति नाद्य इत्यादिना । द्वितीय मिथ्यात्वलक्षणं दूषयति न द्वितीय इति । तत्र हेतु तत्प्रतीत्येति । अयं सर्प इत्याकारप्रतीते-
र्मिथ्यात्वं निषेधता प्रतीतिविषयक प्रतीत्यन्तरमवश्यं वाच्यं प्रतीतिकर्मघटितत्वात् लक्षणस्य तथाच तदपि प्रतीत्यन्तरं

रिति चेत् ? न, तस्य असङ्गत्वात् असङ्गो ह्यर्थ-
पुरुष इति श्रुतेः साक्षिणः काटाचित्कत्वानुप-
पत्तेश्च ।

किञ्च आत्मनो द्वैतदृष्टिः प्रमाणसिद्धा
वा ? नाद्यः अद्वैतागमविरोधात् । न इतर
भ्रान्तिसिद्धपदार्थस्य असत्त्वनियमात् । अन्यथा

किं मिथ्या ? उत पारमार्थिकम् ? उत तुच्छम् ? नाद्यः,
अनवस्थापत्ते नान्य तद्देव आद्यप्रतीतेरपि तुच्छत्वापत्तेः
नापि मध्यम हेतापत्तेरित्यर्थः । आद्यप्रतीतेर्मिथ्यात्वनिर्वा-
ह्याय तद्विषयक प्रतीत्यन्तरं स्वीक्रियते न च अनवस्थाप्रती-
त्यन्तरस्य साक्षिरूपत्वात् तस्याथ स्वप्रकाशत्वात् नापि
हेतापत्तिरात्मत्वादेव इति शङ्कते । साक्ष्येवेति । साक्षिशब्देन
अविद्यावृत्त्याकूट चेतन्यमुच्यते ? उत शुद्धम् ? नाद्यः, विशि-
ष्टस्य मिथ्यात्वात् पारमार्थिकत्वे विशेषणहत्तेरपि पार-
मार्थिकत्वप्रसङ्गः तथाच अनवस्थातादवस्थं न च वृत्ति-
फलितं चेतन्यं स्वस्वरूपं वृत्तिञ्च भासयिष्यति स्वप्रकाशत्वादिति
वाच्यं प्रतीयमानत्वशब्देन प्रतीतिकर्मत्वस्य उच्यमानत्वात्
अमेदे च तदसम्भवात् । अथ शुद्धं चैतन्यं साक्षिशब्दार्थं ।
तर्हि साक्षी स्वसङ्गिनमर्थं भासयति ? उत असङ्गिनमपि ?
नाद्यः, तस्य असङ्गित्वादिथाह तस्येति । द्वितीयं दूषयति
साक्षिण इति । प्रदीपादो स्वसम्बन्धाधीनभासकत्वदर्शनादिति
सूचयितुं चकार ।

किञ्च इत्यादिग्रन्थो व्याख्यातार्थः । आत्मनि द्वैतदृष्ट्य-

भ्रान्तित्वानुपपत्तेः । तथाच आत्मनो हैत-
दृष्टिः कदाचिदपि नास्त्येव । तथा च श्रुतिः
यहै तन्न पश्यति पश्यन् वैतन्न पश्यति इत्यादि
आत्मनोऽविलुप्तदृष्टिस्वभावस्य हैतदृष्टि वार-
यति ।

वालान् प्रति विवर्त्तोऽयं ब्रह्मणः सकलं जगत् ।
अविवर्त्तितमानन्दमास्थिताः कृतिनः सदा ॥

इति स्मृतिरपि आत्मनो हैतदर्शनाभाव-
मनुमन्यते ।

ननु आत्मनो हैतदर्शनाभावे नित्यमुक्तस्य
असंसारिणः शास्त्रसाध्यप्रयोजनशून्यतया शास्त्रा-
नर्थक्यप्रसङ्ग इति चेत् ? न, नित्यमुक्तस्य असंसा-
रिणः अत्यन्तासत्संसारनिवर्त्तकत्वेन शास्त्र-
प्रामाण्योपपत्तेः । अत्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-
तया तत्र शास्त्रव्यापारः अनर्थक इति चेत् ?

भावं प्रमाणयति तथाच इति । श्रुतिः पूर्वमेव व्याख्याता
तत्रैव प्रमाणत्वेन वाक्यान्तरमुदाहरति ।

वालान् प्रति इति । बालपदं व्याख्यात कृतिन उक्तमाधि-
कारिणः इति यावत् ।

सविलासाश्चानस्य त्रैकालिकासत्त्वपक्षे तत्त्वमस्यादिवाक्य-
वैयर्थ्यं शङ्कते ननु इति । तत्त्वमस्यादिवाक्ये किं पदमाश्रय्यते ।

न सत्यस्यापि तुल्यत्वात् नहि सन्निवर्त्तयति
शास्त्रमिति क्वचिद् दृष्टम् । अनिर्वचनीयं निव-
र्त्तयितुं शास्त्रमिति चेत् ? न, तत्रापि अदर्श-
नस्य तुल्यत्वात् नहि अनिर्वचनीयं निवर्त्तते
इति उभयसंप्रतिपन्नं स्थलमस्ति तस्मात् विमुक्तस्य
विमुच्यते निवृत्तं च निवर्त्तत इत्यादिशास्त्रात्
अत्यन्तासत्संसारनिवर्त्तकत्वेनैव शास्त्रप्रामा-
ण्यम् ।

भासयति ? उत तद्विज्ञानादि निवर्त्तयति ? नाद्यः, तस्य स्वप्र-
काशत्वात् । न द्वितीयः, अत्यन्तासतो नित्यनिवृत्तत्वात् । तथाच
शास्त्रं व्यर्थं स्यादित्यर्थः । द्वितीयपक्षमाश्रित्य परिहरति न
इत्यादिना । नासीदस्ति भविष्यति इत्याकारवाधोत्पादकत्वमेव
संसारनिवर्त्तकत्वम् नतु निवृत्तिः स्थंसतः तस्य पूर्वं निराक्षतत्वात्
तदपि संसारनिवर्त्तकत्वं प्रत्यग् प्रक्षैक्याकारापरोक्षहृत्त्युत्पा-
दनद्वारेति भावः । अभिप्रायमविद्वानाशङ्कते अत्यन्तासत
इति । असत् न निवर्त्तते चेत् ? तत् किं सन्निवर्त्तत इत्युच्यते ?
उत अनिर्वचनीयं ? न उभयथापीति सहेतुकमाह न सत्यस्यापि
इत्यादिना ।

स्थलमस्ति इत्यन्तः स्पष्टार्थः, पर्ययः । ननु उभयतोऽत्यन्तासत्त्वं
तन्ननिवर्त्तकञ्च शास्त्रम् इत्येतत् तर्कितं नतु प्रमितमिति चौर्यं
पराकुर्वन् शास्त्रस्य सार्धकत्वेन प्रामाण्यतुषण्डहरति तस्मा-
दिति । अन्तेरर्थान्तरशब्दानिवर्त्तकं संक्षेपशारीरकवाक्यमुदा

नित्यबोधपरिपीडितं जगत्
 विभ्रमं नुदति वाक्यजा मतिः ।
 वासुदेवनिहतं धनञ्जयो
 हन्ति कौरवकुलं यथा पुनः ॥

इति स्मृतिरपि जगदात्मकस्य विभ्रमस्य
 नित्यबोधस्वभावस्य आत्मनः स्वरूपं पर्यालोच्य
 अत्यन्तासत्त्वमेव आह । किञ्च ब्रह्मातिरिक्तं
 शास्त्रसत्त्वमस्तीति ये मन्यन्ते तान् प्रति भवतु
 शास्त्राप्रामाण्यप्रसङ्गो दोषः तस्य प्रमाणैकस्वभा-
 वत्वात् । ये तु मन्यन्ते सदा अद्वैतमेव अस्ति
 द्वैतवार्त्तानभिज्ञाः तान् प्रति कथमयं दोषः
 स्यात् तैः शास्त्रस्य वा तत् प्राभाष्यस्य वा
 ब्रह्मातिरिक्तस्य अनभ्युपगमात् अन्यथा ताभ्या-
 मेव अद्वैतवृत्तिः स्यात् । न च वेदप्राभाष्यान-

हरति नित्यबोधेति । बोधपीडितं बोधमहिष्या तत्र अस
 दित्यर्थः ।

इममेव अर्थं स्पष्टयति जगदात्मकस्येति । किञ्च
 शास्त्रस्य आनर्थक्येन अप्रामाण्यापादनं द्वैतवादिनं प्रति वा
 अद्वैतवादिनं प्रति वा अर्थे तेषाम् उपालम्भेऽपि ब्रह्मात्मैपर-
 वादिनं प्रति तदापादनस्य अयोगात् द्वितीये ब्रह्मातिरिक्तं
 न किञ्चनापि सदिति कुत्र अप्रामाण्यम् आपाद्यते इत्याह

भ्युपगमे पापण्डत्वप्रसङ्गः तदप्रामाण्यस्यापि
अनभ्युपगमात् ।

नच वेदप्रामाण्यानभ्युपगमे अद्वैतस्य
अप्रामाणिकत्वप्रसङ्गो दोषः द्वैतदर्शिनं प्रति
प्रमाणाधोनसिद्धिके आत्मनि च तस्य दोष-
त्वात् । ननु द्वैतदर्शित्वं किमात्मनो धर्मः
स्वभावो वा ? नाद्यः द्वैतापत्तेः । न इतरः
द्वैतजातस्य सर्वस्य स्वतःसिद्धिप्रसङ्गादिति चेत् ?
न, श्रुतिसिद्धात्मस्वरूपानुरोधेन द्वैतजातस्य

किञ्च इत्यादिना । अनभ्युपगमादित्यन्तेन वेदप्रामाण्यानङ्गी-
कारे पापण्डत्वापत्तिमुद्धरति न च इति । वस्तुतस्तु पापण्ड-
त्वम् आत्मातिरिक्तमत्यन्तासदेव इति तदापादनमेव
अद्वैतवादिन प्रति न युज्यत इति । ननु वेदस्य अप्रामाण्यान-
ङ्गीकारेऽपि तज्जामाण्यमङ्गीक्रियते ? न वा ? आद्ये द्वैतापत्तिः,
द्वितीये ब्रह्मात्मैक्यासिद्धिः प्रमाणाभावादिति न इत्याह ।

नद इति । किमेतद्धोद्य द्वैतदर्शिनं प्रति ? उत अद्वैतदर्शिनं
प्रति ? चाद्ये विं न किञ्चं द्वितीये प्रमाणाप्रमेयभावस्यैव असिद्धिः
यत्र तु अस्य सर्वमात्मैव अभूदिति श्रुते किञ्च प्रमाणं किमर्थं
सृज्यते ? प्रतीयते चेत् ? न स्वप्रकाशत्वेनापि तत्सिद्धे । अज्ञान-
निवृत्तये चेत् ? तथापि अद्वैतस्य सिद्धत्वेन तत्र अनपेक्षणात् न
तस्य अप्रामाणिकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । द्वैतदर्शिनं प्रति तस्य दोष-
त्वादित्युक्तं तदादाय शङ्कते । ननु द्वैतदर्शित्वमिति धर्मपर्य-

सर्वस्य तुच्छत्वात् । नहि तुच्छस्य स्वतःसिद्धिः
सम्भवति तस्य निरस्तसमस्तसामर्थ्यस्य स्वतः
परतो वा सेदुमशक्यत्वात् । ननु आत्मभि-
न्नस्य जगतस्तदर्शनस्य च तुच्छत्वं लौकिका-
नामभिमतं परीक्षकाणां वा ?

नायः तेषामवाधितत्वबुद्धेस्ताव अव्याहत-

द्रूपयति नाद्य इति । धर्मः सन् यमन् वा ? नान्यः असतो
बभ्यापुत्रस्य धर्मत्वाददर्शनात् संघेत् द्वैतापत्तिरित्याह द्वैता-
पत्तेरिति । द्वितीये दर्शने द्वैतं विशेषणमेव वाच्यम् उपलक्षणत्वे
दर्शित्वमेव आत्मस्वभावः स्यात् तच्च स्वदर्शित्वेन अपि
उपपत्तेः द्वैतपदं व्यर्थं स्यात् तथाच द्वैतविशिष्टदर्शित्वस्य
स्वभावत्वे स्वप्रकाशत्वं द्वैतस्यापि स्यादिति द्रूपयति
न इतर इत्यादिना । द्वैतस्य आत्मस्वभावत्वे स्वतःसिद्धिः
स्यादित्युक्तं तदनुपपन्नं किम् आत्मस्वरूपमिति कृत्वा स्वप्रकाश-
त्वम् आपाद्यते ? किं वा स्वातन्त्र्येण ? आद्ये इष्टापत्तिरात्मनः
स्वप्रकाशत्वस्य सिद्धत्वात् । द्वितीये निवृत्तश्च नियतते इति
श्रुत्या आत्मभिन्नस्य तुच्छत्वबोधनात् पूर्णप्रतिपादकवाक्यसिद्ध-
पूर्णत्वस्वरूपानुपपत्त्या च द्वैतस्य तुच्छत्वात् स्वतो वा परतो
वा सिध्यनर्हत्वादिति नेति प्रतिज्ञायां हेतुमाह श्रुतीत्यादिना ।
श्रुतिसिद्धात्मस्वरूपानुरोधेन द्वैतस्य तुच्छत्वमुक्तं तदुपपादयितु
शक्यते ननु इति । लौकिका, शास्त्रासंस्तमतयः शास्त्रमंस्त-
मतय, परीक्षकाः ।

ऐक्यप्रभावमुपपादयति सर्वग्रन्थशदिना इत्यादिना ।

त्वात् तुच्छत्वस्य दूरनिरस्तत्वात् । न इतरः
 परीक्षकाणां सर्वेषामैकमत्याभावात् सर्वशून्य-
 वादिना निःशेषप्रमाणप्रमेयापलापिना अप्र-
 माणिकेन अशेषस्य तुच्छत्वस्वीकारात् । तद्विरु-
 द्धस्य नित्यानित्यविभागेन सार्वत्रिककादाचित्क-
 त्वस्य अक्षरव्यक्त्यभुगादिभिः स्वीकारात् तद्विरु-
 द्धस्य च सर्वदा सर्वसत्यत्वस्य सांख्यादिभिः
 अभ्युपगमात् तस्मात् परीक्षकाणां सर्वेषां
 परस्परविप्रतिपत्तेरात्मातिरिक्तस्य तुच्छत्वमस-
 म्प्रतिपन्नमेव । तथा च लौकिकपरीक्षकविरुद्धं
 जगतस्तुच्छत्वं कथमङ्गीकारपथमारोहति नच
 परीक्षकाणां मतमपि प्रत्येकं परस्परविरुद्धतया
 हेयमेवेति वाच्यं तावताऽपि एकैकाङ्गीकारस्य
 तत्र तत्र अव्याहतत्वात् तुच्छत्वे तदभावात् ।

तद्विरुद्धस्य शून्यत्वविरुद्धत्वस्य नित्ये सार्वत्रिकं सत्त्वम् अनित्ये
 कादाचित्कमिति विभाग इत्यर्थः ।

इदं विध्यसत्त्वविरुद्धं साङ्ख्यदिमतमित्याह तद्विरुद्धेति । विरुद्ध-
 त्वमेवाह सर्वदा सर्वसत्यत्वस्येति । सत्कार्यवादस्वीकारात् न
 तावत् प्रागसत्त्वं वर्तमानकाले सत्त्वादेव न असत्त्वं ध्वंसस्य च
 तिरोधानमात्ररूपत्वात् तस्यापि अवस्थायां सत्त्वात् सर्वदा
 सत्त्वमिति साङ्ख्यमतं तथा पातञ्जनादीनां संग्रहाय आदिपद

नच अत्रापि ममाङ्गीकारोऽस्ति एव इति वाच्यं ?
 तव अप्रामाणिकत्वात् तुच्छत्वगाहकप्रमाणा-
 भावात् । नच परीक्षकाणामपि परस्परविरु-
 द्धानां मध्ये कस्य मत समीचीनं कस्य असमी-
 चीनमिति विनिगमकाभावात् एकमपि न
 याह्यमिति वाच्यं नित्यनिर्दुष्टवेदमूलकत्वभावा-
 भावाभ्यां विशेषात् यस्य हि मतं वेदमूलं तत्
 याह्य यस्य तु तत् नास्ति तत् त्याज्यं यथा
 पाषण्डानां मतम् ।

तुच्छत्वासम्प्रतिपत्ते फलमाह तथाच इति । तत्र तत्रेति
 शून्ये तथा सर्वदासत्त्वंकादाचित्सत्त्वपक्षादौ तदभावादिति
 एकैकाङ्गीकारस्यापि अभावादित्यर्थः । तुच्छेऽपि परीक्षकाङ्गी-
 काराभावोऽसिद्धः ।

मम परीक्षकस्य तत्राङ्गीकारसत्त्वादिति न इत्याह न च
 अत्रापिति । परीक्षकत्वासम्प्रत्या परिहारे हेतुमाह तत्रेति ।
 प्रमाणेन परीक्ष्य व्यवहर्त्ता परीक्षकः । न च तुच्छे प्रमाण-
 मस्ति तत्त्वत्वे तुच्छत्वक्षतेरिति हेतुमाह तुच्छत्वेति । ननु
 वस्तुनो द्वैरूप्यासम्भवात् न सर्वे पक्षाः प्रामाणिका एव तथा
 सति परस्परविगानात् को वा परीक्षकः ? किं मतञ्च उपा-
 देयम् ? किं वा हेयम् ? इति नियामकाभावादेकस्यापि अनुपा-
 दानमिति न इत्याह न च इति । परीक्षकत्वे पक्षस्य च
 उपादेयत्वे विनिगमकं शङ्कते नित्येति । स्ववाक्यं विद्वेषति
 यस्य हीति । त्याज्यत्वे सिद्धान्त्यभिमतदृष्टान्तमाह यथेति ।

हन्त तर्हि अन्ततोऽपि गत्वा श्रुत्या एव विश्वासञ्चेत् श्रुतिसिद्धमेव मतमदुष्टं ग्राह्यमिति तदितरत् अद्याह्यमेव अप्रामाणिकत्वात् श्रुतिविरुद्धत्वाच्च । श्रुतिस्तु सदेव सौम्येदमग्र आसीत् एकमेव अद्वितीयं स एव गति नेतीति अथ तस्य अयमादेशः अमात्रश्चतुर्थोऽव्यवहार्यः प्रपञ्चोपशमः शिवो ऽहैत इति एवं प्रकारिका सजातीयविजातीयस्वगतभेदशू-

तुच्छत्ववादी आह हन्त तर्हि इति । ननु अप्रामाणिकत्वमसिद्धं प्रत्यक्षादिप्रमाणमूलत्वात् इतरपक्षस्य इत्याशङ्क्य हेत्वन्तरमाह श्रुतिविरुद्धत्वादिति । तथाच प्रत्यक्षादिश्रुतिविरोधे आभासीभवति इत्यर्थः । ननु न श्रुतिः प्रपञ्चस्य साक्षात् तुच्छत्वपरा अस्ति समन्वयाधिकरणविरोधात् तत्राह श्रुतिस्तु इति । श्रुतिरात्मातिरिक्तस्य सर्वस्य तुच्छत्वमभिमन्यते इत्यन्तः इति अन्वयः । श्रुतीरुदाहरति सदेव इत्यादिना । मीयन्ते इति मात्राः मात्राभ्योऽन्योऽभावः अप्रमेय इति यावत् । अथवा मात्रा एकदेशोऽवयवास्तद्रहितः तेन स्वगतभेदनिषेधसिद्धिः तुर्य एव चतुर्थशब्दार्थः । अव्यवहार्यः अभिवादनादिव्यापाराविषय इत्यर्थः । तस्य पुरुषार्थत्वमाह प्रपञ्च इति । प्रपञ्चाभावरूपत्वं तदा उपपद्यते यदि प्रपञ्चोऽसद्भूतो भवेत् असदभावस्य भावरूपत्वात् तेन विजातीयभेदनिराकृतिः तस्य सुखरूपतामाह शिव इति । सजातीयभेदं निषेधति । अहैत इति तेन श्रुतार्थापत्तिः प्रपञ्चस्य त्रैकाधिक्यभावं बोधयति इत्यर्थः । न चैवं प्रप-

न्यमात्मानं बोधयन्ती आत्मातिरिक्तस्य सर्वस्य
तुच्छत्वमभिमन्यते ।

तदतिरिक्तस्य कथञ्चिदपि सत्त्वे अद्वैत-
व्याघातप्रसङ्गात् तस्मात् जगतस्तुच्छत्वश्रुत्यनु-
मतमेव । तदुक्तं गौडैः ।

तुच्छाऽनिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ त्रिधा ।
ज्ञेया माया त्रिभिर्बोधैः श्रौतयौक्तिकलौकिकैः ॥

वसिष्ठोऽपि द्रुममर्थं साश्चर्य्यवत् याह ।

सुखप्रामाणिकत्वम् आभासोपस्थितस्य अपि अभावप्रतियोगि-
त्वोपपत्तेः अन्यथा न सुरा पिबेत् इत्यादौ सुरापानस्यापि प्रामा-
णिकत्वं किं न स्यात् अभिमन्यते इति वदता सम्बन्धविरोधो-
ऽपि निरस्तः अन्यथा विवक्षितात्मसिद्धिरिव न स्यात् इत्यात्म-
सिद्ध्यर्थमेव प्रपञ्चतुच्छत्वानुमानमिति न कोऽपि विरोधगन्ध-
इति । ननु किमिति तुच्छत्वमेव आवेदयति उक्तात्मस्वरूपस्य
प्रपञ्चमिथ्यात्वेन अपि सिद्धुपपत्तेरिति न इत्याह तदति-
रिक्तस्येति । कथञ्चिदपि मिथ्यात्वेन वास्तवत्वेन वा इत्यर्थः ।
कथं तर्हि विवर्त्तवादादिस्वीकारः, इत्यायदा परिहरन्
उपसहरति तस्मात् इति ।

एवकारोऽभिन्नक्रमस्तुच्छत्वपदेन सम्बध्यते तेन श्रौत-
तुच्छत्वमेव विवर्त्तादिवादस्य युक्त्यादिमूलत्वात् तदपि विव-
र्त्ताद्यधिकारिभेदेन न विरुध्यत इत्यर्थः । उक्तमर्थं हृदसमत्या-
स्वपद्यति तदुक्तमिति ।

वाग्मिणी परिणामरूपा तस्या वेदान्तवादस्य प्रथमसोपान-

अहो नु चित्तं यत् सत्यं ब्रह्म तद्विस्मृतं नृणाम् ।
यदसत्यमविद्याख्यं तत् पुरः परिव्रजति ॥

तथा ।

अहो नु चित्तं पद्मोत्थैर्वीजास्तन्तुभिरद्रयः ।
अविद्यमाना याऽविद्या तथा विश्वं खिलीकृतम् ॥

तस्माद् दैततदर्शनयोस्तुच्छत्वात् स्वतःसिद्ध-
शुद्धबुद्धमुक्तपरिपूर्णानन्दात्मनः अदृष्टद्वयत्वमुप-
पन्नतरम् ।

तथा च श्रुतिः ।

न निरोधो नचोत्पत्तिर्न बद्धो नच साधकः ।
न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥
तदेव निष्कलं ब्रह्म निर्विवालयं निरञ्जनम् ।
तद्ब्रह्माहमिति ज्ञात्वा ब्रह्म सम्पद्यते ध्रुवम् ॥

त्वात् एवं प्रपञ्चस्य तुच्छत्वे श्रुतिमुपपाद्य स्मृतिमपि तत्र
संवादयति यशिक्षोऽपि इति ।

अत्र असत्यमित्युपजीव्यते यस्मात् दैतं तद्दर्शनञ्च तुच्छ-
त्वादमतः तस्मात् आत्मनोऽदृष्टद्वयत्वमुपपन्नतरमिति उप-
सहरति तस्मात् इति । दैतस्य विवर्तत्वे अपि उपपन्नमिदानीं
प्रपञ्चस्य तुच्छत्वम् उपपन्नतरमित्यर्थः ।

अदृष्टद्वयमेव आत्मतत्त्वमित्यत्र श्रुतिं प्रमाणयति तथाच
इति । श्रुतिरात्मनो दैतदर्शनशून्यत्वमेवाह इत्यन्वयः । निरोधः

निर्विकल्पमनन्तं च हेतुदृष्टान्तवर्जितम् ।

अप्रमेयमनादिं च यत् ज्ञात्वा मुच्यते बुधः ॥

इति एवमादिका । आत्मनो द्वैतदर्शनशून्यत्वमाह । तस्मात् ।

सत्यं ज्ञानमनन्तं च पूर्णमानन्दविग्रहम् ।

मान्त्ववर्णिकमात्मानं विनिश्चित्य विमुच्यते ॥५७॥

नच एतादृशमात्मज्ञानं न जायत इति साम्प्रतं साधनचतुष्टयसम्पन्नस्य विविदिषोर्मनन-

प्रलयः वैदिककर्मानुष्ठाता साधकः निष्कलं निरवयवं निर्विकल्पकं विशेषानात्मकं अञ्जनमविद्यादि तच्छब्दलक्ष्यं ब्रह्माहमिति साक्षात्कृत्य ब्राह्मणः स्वयं भुवमविचालि कूटस्थात्मकं भवति अनन्तम् अस्तो नाशस्तद्रहितं हेतुवर्जितं स्वयमकार्यं दृष्टान्तवर्जितम् अनुपमं स्वतुल्यरहितम् एतेन सजातीयभेदः परास्तः । कारणत्वं प्रतिषेधति अनादिमिति इति । स्वरूपमात्मत्वेन साक्षात्कृत्य विमुच्यते । अविद्या-तत्कार्यरहितो भवतीत्यर्थः ।

भवतु एवम् आत्मतत्त्वं किं ततस्तवाह तस्मात् इति । यस्मात् इदं वास्तवं ह्यतं तस्मात् सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति मन्त्रवर्णसिद्धं सत्यादिस्वरूपमात्मानं स्वमभिन्नं विनिश्चित्य साक्षात्कृत्य विमुच्यते इति तज्ज्ञानफलं स्वरूपप्राप्तिरित्यर्थः ।

ननु एतादृशमात्मज्ञानं यदि भवेत् तदा घटादिज्ञानवदुपन्येत साधनाभावात् न जायते इति चेत् ? न, तस्माध-

निदिध्यासनाभ्यामुपकृतश्रवणानुष्ठानममनन्तर-
मेव तदुत्पत्तिदर्शनात् अन्यथा तादृशात्मप्रति-
पादकागमाप्रामाण्यप्रसङ्गः ।

नच जातमपि ज्ञानं साधनान्तरापेक्षया
फलदानाय विलम्बत इति वाच्यं ? तद्वैतव्यश्रुतं
भृष्टपिवांसदेवः प्रतिपेदे अहं मनुरभवं सूर्यश्चेति
ब्रह्मवेद् ब्रह्मैव भवति तरति शोकमात्मवित्

नस्य प्रमाणस्य श्रुतेः मत्वात्ततो न जायत एव एतादृशं
ज्ञानमिति न इत्याह नच इति । न च साम्प्रतमिति प्रतिज्ञायां
हेतुं वदन् न अनुपलम्भविरोधं प्रत्याह तदुत्पत्तीति । तस्य
उत्पद्यमानस्य ज्ञानस्य पश्यन् प्रतिपेदे यो यो देवानां प्रत्य-
शुध्यत इत्यादि श्रुतिभ्यो दर्शनात् न अनुपलम्भनिषेध इत्यर्थः ।
यत् सत्यपि साधने ज्ञानं न जायत इति तदपि अयुक्त-
मित्याह साधनेति । वेदानुवचनादिना उत्पन्नविदुषोर्नित्या-
नित्यवस्तुविवेकादिसाधनचतुष्टयेन अथशब्दसूचितेन सम्पन्नस्य
अधिकारिणो गुरूपदिष्टमहावाक्यविचारानन्तरं ज्ञानोत्पत्ति-
दर्शनात् कार्यं तर्हि संसारानुवृत्तिः श्रुतवेदानान्तामिति तत्राह
मननेति । असम्भावनादिनिवर्तकमननाद्युपकृतात् वाक्यविचा-
रात् शक्तितात्पर्यग्राहकानुकूलव्यापारादनुष्ठितात् अप्रतिबद्धं
ज्ञानं जायते एव इत्यर्थः ।

ननु ज्ञानात् मुहिरिति कोऽर्थः ? किं ज्ञानमेव मुक्ति-
साधनम् ? उत ज्ञानमपि ? नाद्यः, विद्याञ्च अविद्याञ्च
इत्यादिसमुच्चयप्रतिपादकवाक्यविरोधात् न द्वितीयः कर्मणैव

इत्यादिश्रुतिभ्यः आत्मज्ञानतत्फलयोः समान-
कालनिर्देशात् मध्ये साधनान्तरकालविलम्ब-
योरभावप्रतिपत्तेः तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति
नान्यः पन्था विद्यते अयनायेत्यादिसाधनान्तर-
प्रतिषेधश्रवणाच्च । तस्मात् ससन्धासात्मज्ञान-

हि संसिद्धिमास्थिता जनकादय इत्यादिविरोधात् इत्या-
शब्दा न इत्याह न च इति । समुच्चयपक्षमत्र पराकरोति न च
वाच्यमित्यत्र हेतुमाह तद्वैतदित्यादि । तद्ब्रह्म एतत् अहमिति
पश्यन् साक्षात् कुर्वन् एतस्मादेव दर्शनात् ऋषिर्नामती वाम-
देवः प्रतियेदे ह किल ज्ञानफलसर्वभावापत्तिप्रतिपादकान्
मन्त्रान् ददर्श इत्यर्थः । यथा भुञ्जन् दृष्यति इत्युक्ते भुक्तिदृष्ट्यो-
र्मध्ये कार्योत्तरं न प्रतीयते तथात्र पश्यन्नेव प्रपेदे इत्यत्रापि
दर्शनसर्वभावापत्त्योर्मध्ये कार्यान्तरप्रतीतिवर्त्तमानार्थं शब्द-
प्रत्ययनिर्देशेन न अस्तीत्यर्थः । यदा ब्रह्म वेद तदैव ब्रह्म
भवतीति ब्रह्मभवनवेदनयोरेककालत्वप्रतीतेः कालविलम्बोऽपि
नास्ति इत्यर्थः । कर्मैव मुक्तिसाधनमिति पराचष्टे तमेव इति ।
न च स्मृतिविरोधः संसिद्धिशब्देन तत्त्वज्ञानस्यैव उक्तत्वात्
कपाचे कर्मभिः पक्षे ततो ज्ञानं प्रवर्त्तत इत्याद्यागमात् कर्मणां
तत्त्वज्ञानसाधनीभूतान्त कारणशुद्धिहेतुत्वप्रतीतेः एतेन मनु-
श्चयप्रतिपादकवाक्यविरोधोऽपि परास्तः । तत्रैव वाक्येयेण
व्याख्या सत्युन्निवर्त्तकत्वमेव अविद्याशब्दाद्यानां कर्मणां
प्रतीयत इति ज्ञानमेव मुक्तिफलमिति स्थितं यदा च एवं
तदावश्यं संसारभीरुणा तन्निवृत्तिसाधनं ज्ञानं श्रवणादि-
साधनैः सम्पादनीयमित्युपमंशारव्याजेनाह तस्मादिति ।

मेव अमृतत्वसाधनं यत्नतः सम्पादनीयं तद-
भावे यतो महती विनष्टिः श्रूयते इह चेदवेदीत्
अथ सत्यमस्ति न चेत् इहावेदीत् महती विनष्टि-
रित्यत्र । उत्पन्ने च ब्रह्मात्मज्ञाने विदुषः फलेन
सह विद्वोद्गार स्मर्यन्ते ।

विद्याविग्रहमग्रहेण पिहितं प्रत्यञ्जमुच्चैस्तरा-
मुत्कृष्योत्तमपूरुषं मुनिधिया मुञ्जादिपीकामिव ।
कोशात्कारणकार्यरूपविकृततात् पश्यामि निःसंशयं
नासौदलि भविष्यति क्व नु गतः संसारदुःखोदधिः ॥

पश्यामि चित्तमिव सर्वमिदं द्वितीयं

तिष्ठामि निष्कलचिदेकवपुष्यनन्ते ।

तस्मात्त्याग एव हि सर्वेषां मुक्तिसाधनम् ? उत अत्यागमिति
शास्त्रमात्रित्य आह समग्रासेति । यत्नतः सम्पाद्यत्वे हेतुमाह
तदभावे इति । इहेति पदं पूर्वाहस्थितमवापि योजयित्वा
श्रुतिं पठति इहेति । इह संसारमण्डले ब्रह्मात्मत्वेन न चेत् ?
विदितवन्तो यथं ततोऽहमवेदिः स्यां ब्रह्मात्मसाक्षात्काररहितः
स्याम् अस्तु तर्हि ततः को दोष इति तत्राह महतीति । विनष्टि-
रिति जन्ममरणादिलक्षणांतरपरिमाणा विनष्टिः स्यात्
तस्मात् अयश्चसाक्षात्कारः सम्पादनीय एव इत्यर्थः ।
तत्त्वज्ञाने सति संसारे निवर्त्तत एव इत्यत्र विद्वदनुभवमपि
प्रमाणयति उत्पन्ने चेति । कारणादिकोशादनात्मराशेर्विचिथ
केवलब्रह्मात्मानुभयो मम संवृत्तः संसारश्च असन्निवृत्त इत्यर्थः ।

तथापि जीवनाभासोऽपि अनुवर्त्तत इत्याह पश्यामीति ।

आत्मानमद्वयमचिन्त्यमुखैकरूपं
 पश्यामि दग्धरसनामिव च प्रपञ्चम् ॥
 अद्वैतमप्यनुभवामि करस्थविल्व-
 तुल्यं शरीरमहिनिर्वयनीव वीक्ष्ये ।
 एवं च जीवनमिव प्रतिभासनं च
 निःश्रेयसाधिगमनं च मम प्रसिद्धम् ॥
 आश्चर्यमयं मम भाति कथं द्वितीयं
 नित्ये निरस्तनिखिले शिवचित्प्रकाशे ।
 आसीत् पुरेति किमिमांशुतयो न पूर्वं
 येन द्वितीयमभवत् तिमिरप्रसूतम् ॥

न च एतावता मुक्तेः किञ्चित् वैकल्पमित्याह तिष्ठामि इति ।
 ननु ससारदर्शनब्रह्मदर्शनयोर्विरुद्धत्वात् यथमेवकासावस्थान-
 मिति तत्राह दग्धरसनामिव इति ।

अद्वैतदर्शनेन द्वैतप्रपञ्चो बाध्यत एव इत्यर्थः । विरोधशून्यं
 प्रत्याह अद्वैतमपि इति । अद्वैतानुभवस्य न कदाचिदपि पारोक्ष्य
 यथा परित्यक्ताहिनिर्मोकोऽहिर्भासते एव ससारबाध्यमपि भवति
 प्रतिभासत इत्यर्थः । स्वभावपरित्यागापत्तेर्न दिपरीता यद्वैति-
 भावः ।

एवञ्च जीवन्मुक्तिरपि मम प्रसिद्धा इत्याह एवं चेति ।
 तत्त्वज्ञानापस्थायां शरीर बाध्यमिति किं पदार्थं तत्त्व-
 ज्ञानात् प्राक् अपि द्वैतप्रपञ्चप्रतिभासो यो मम अभूत्
 तत्रापि श्वायत्समेव इदानीं मम वर्तते इत्याह कापक्ष्यमिति ।

वाच्यम् ? अज्ञानकार्यस्यापि अज्ञानानति-
रेकात् तदभावे तत्सत्त्वानुपलब्धात् नच ध्व
प्रमाणाभावः ।

“भियते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥”
इति श्रुतेः । नच एतद्वाक्यमशुभकर्मनिवृत्ति-
परमेव इति वाच्यं ? कर्मशब्दस्य शुभाशुभसाधा-
रणत्वात् विद्यासामर्थ्यस्य च उभयत्र तुल्य-
त्वात् ।

ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं शाब्दं दैशिकपूर्वकम् ।

बुद्धिपूर्वकृतं पापं कृतं दहति वज्रिवत् ॥

इत्यत्र बुद्धिपूर्वकृतपापस्यापि ब्रह्मज्ञानेन
दाहस्मरणात् ।

यद्येषांसि समिधेऽग्निर्भस्मसात् कुरुतेऽर्जुन ! ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुते तथा ॥

इत्यत्र सर्वशब्देन अशेषपुण्यपापे गृहीत्वा
तस्य सर्वस्यैव ज्ञानाग्निना दाहस्य भगवतापि
उक्तत्वाच्च । किञ्च यस्य दग्धनसातान् अन्ये-

परिहृति न च इत्यादिना । पृथेकामुपसंहरति तत्रादिति ।
तत्पूर्वज्ञानस्य अज्ञानत्वं कर्मभिरपि विरोधस्य अविज्ञेयात्

पामपि पापक्षयो जायते का कथा तस्य ब्रह्मै-
भूतस्य पापक्षये तदाह भगवान् वसिष्ठः ।

यस्यानुभवपर्यन्तं तत्त्वे बुद्धिः प्रवर्तते ।

तद्दृष्टिगोचराः सर्वे मुच्यन्ते सर्वपातकैः ॥

तथाच कुलपावित्राहेतुत्वमपि ब्रह्मविदः स्मर्यते ।

कुलं पवित्रं जननी कृतायां

विश्वम्भरा पुण्यवतो च तेन ।

ऋषारसवित्मुखसागरेऽस्मिन्

लीन परे ब्रह्मणि यस्य चेतः ॥

तस्मात् यथोक्तब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानिन कृत-
कृत्यो भवतीति न अत्र विवदितव्यम् इति ।

प्रकाशानन्दयतिना कृतिना स्वात्मशुद्धये ।

सिद्धान्तमुक्तावल्येषा रचिता रन्ध्रवर्जिता ॥

अद्वैतानन्दसन्दोहा सत्यज्ञानादिलक्षणा ।

नारायणसमासक्ता श्रिया सापत्रादूषिता ॥

शृणु प्रकाशरचितां सद्द्वैततिमिरापहाम् ।

वादीभकुम्भनिर्भेदे सिंहदष्ट्राधरीकृताम्

धर्माधर्मरूप कर्माणि तेन निवर्तत इति श्रुतिस्मृतियुक्ति-
सिद्धत्वादिति परिहरति । मैवमित्यादिना । सप्तार्थो अन्वः ।

वेदान्तमारम्बस्वमज्ञेयमधुनातनेः ।

अग्रेपेण मयोक्तं तत्पुरुषोत्तमयत्नतः ॥

स्नातं तेन समस्ततीर्थसलिले मदीपि दृत्ताऽवनिः ।
यज्ञानां च कृत सहस्रमखिला देवाश्च सम्पूजिताः ।
समाराध्य ममुद्रताः स्वपितरन्वेलोन्नवपूज्योऽप्यसौ
यस्य ब्रह्मविचारणे जगमपि श्येव्ये मनः प्राप्नुयात् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्य्यश्रीज्ञाना-
नन्दपूज्यभादशिष्य श्रीप्रकाशानन्दविरचिता
वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावली समाप्ता ।

उक्तयुक्त्या आत्मज्ञानात् कृतकत्वतासम्पन्नेति ग्रन्थमुपमह-
रति तस्मादिति ।

इतिशब्दो ग्रन्थसमाप्ति । एव ग्रन्थस्य अन्तरप्रयोजनमाह
नृणु प्रकाशेति । तादृक् सिद्धदृष्टा अधरीकृता यया इत्यर्थ ।
एतेन वादिविजयार्थिभिरपि द्वयमभ्यसनीयेति भाव ।

इति श्रीपण्डितगुरुनपतिना वि ए उपाधिधारिणा

श्रीजीवानन्दविद्यासागरभट्टाचार्य्येण प्राचीना

व्याख्यामवलम्ब्य सङ्गलिता विस्तृत

व्याख्या समाप्ता ।